

MØTEPROTOKOLL

Steigen kommunestyre

Møtested: Rådhuset
Møtedato: 07.09.2016 Tid: Kl. 09:00-15:00

Til stede på møtet

Medlemmer: Sp: Asle Schrøder, Sissel Grimstad, Øystein Laxaa, Christina Falch Holmvaag
AP: Fred Eliassen, Liv Rigmor Eidissen, Ronald Pettersen
H: Tarald Sivertsen, Knut Andersen
Rødt: Kjersti Olsen
SV: Odd Rikard Bredal
V: Arne B. Vaag
PP: Astri G. Valberg
FRP: Magne Vik

Forfall: SP: Morten Mehus
AP: Ove Andre Strand
Rødt: Eva Bakkeslett

Varamedlemmer: SP: Kåre Gunnar Nilsen
AP: John-Terje Ringstad
Rødt: Bjorulf Ødegård

Fra adm. (evt. andre): Torben Marstrand, Tordis Sofie Langseth, Kari Lynum, Per Løken, Dag Robertsen, Lisbeth Faltin (helse- og omsorgsleder), Britt Helen Holmvaag (oppvekstleder), Berit Woie-Berg NAV-leder)

Innkalling: Godkjent.

Merknader:

Behandlede saker: 66-69/16

Underskrifter:
Magne Vik
Sissel Grimstad

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Magne Vik (sign.)

Sissel Grimstad (sign.)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 08.09.16

Elin B. Grytøy
Formannskapssekretær

Orienteringer:

- * Presentasjon av nye ansatte, Oppvekstleder Britt Helen Holmvaag og Helse- og omsorgsleder Lisbeth Faltin.
- * Orientering om omlegging av tilskudd til Frivilligsentralen og sentralens virkeområder v/leder for sentralen, Aslaug Bartholsen.
- * Fremdrift kultursalen v/Kari Lynum.
- * Arbeid med budsjett, økonomiplan og forpliktende plan v/rådmann Torben Marstrand og ordfører Asle Schrøder.
- * Politireformen v/ Oddbjørn Lorvik og Morten Hønnås.

Spørsmål fra Magne Vik, FRP:

Ønsker orientering angående detaljreguleringsplan Langnesvika næringsområde som ble vedtatt 10.09.15, saksnr: 51/15 Steigen kommunestyre etter det hadde vært ute på høring.

Med hjemmel i Plan og bygningsloven § 12-12 vedtok Steigen kommunestyre detaljreguleringsplan Langnesvika næringsområde med planbeskrivelse og planbestemmelser sist endret 31.08.15 og plankart sist endret 31.08.15.

Vedtak: Enstemmig som innstillingen

1. I planen var det lagt inn ny vei rundt industriområdet.
2. Det var planlagt parkeringsplass på utsiden, på fyllingen.
3. Fyllingen skulle gå lenger ut mot skjæret.
4. Det skulle være en ren og en skitten sone.
5. I planen var det også lagt inn arbeid for å få et null-utslipp i sjø.
6. Industriområdet skulle gjerdes inne, både for å holde sonene rene og for allmenn sikkerhet. Slik det blir nå blir det fri ferdsel gjennom industriområdet.
7. Hvordan blir det nå med parkeringsplasser til offentlig havn og kaiområde.

Mitt spørsmål er følgende: Dette vedtaket som ble gjort 10.09.15 er ikke i henhold til hva som skjer på Langnesvika nå. Slik planen var lagt frem til vedtak, ville det forbedre havneområdet betraktelig og gi mulighet for bedre havneforhold. Dette var et av mine innspill under grendelagsmøtet med Bøteriet AS og kommunen. På dette møtet ble vi forespeilet at havnen skulle forbedres. Det var også dette som vi i kommunestyret stemte for.

Er det så enkelt og bare gå fra et enstemmig vedtak på planen. Er det noe jeg har misforstått angående behandling av denne planen? Kan det så enkelt gjøres endringer uten nytt vedtak? Ønsker klargjøring av dette.

Næringssjef Per Løken svarte:

- Utbygging i havna bygger på godkjent reguleringsplan (10.09.15)
- Når det ble foretatt prosjektering og masseberegning viste det seg at det ikke var nok masser til å fylle ut det regulerte området. En valgte å fylle ut et mindre område enn det regulerte.
- Det blir dermed heller ikke bygd vei rundt hele området. Eksisterende vei til molo og kai vil bestå. Det vil bli parkering for allmenheten ved naustene.

- Bøteriets planer blir også noe endret angående smittesoner o.l.

Bøteriet opplyser at:

- Det blir en rein og en skitten sone.
- Det blir foretatt inngjerding
- Det vil bli nullutslipp til sjø

Ei utfylling så langt som reguleringsplanen åpner for vill dempe drag igjennom moloen. Dagens fylling vil ikke dempe dette draget fullt ut. Motfylling som ligger langt ut og en sving på planlagt fylling litt ut langs moloen vil dempe drag en del.

En tar kritikk for manglende informasjon rundt endrede planer, men det som er gjort er innenfor planen. Denne åpner for ei videre utfylling i trinn 2.

Kommunen og bedriften skal avholde et infomøte først i oktober.

Spørsmål fra Arve Isaksen, AP:

I forslag til budsjettregulering ble det foreslått reduksjon på kaileie fra 100.000 til 50.000. Hva er bakgrunnen for dette?

Leder for plan-utvikling og drift Tordis Sofie Langseth svarte:

Budsjett for kaileie ble økt med 100.000,- kr. fra 2015 til 2016. Det er denne økningen som foreslås tatt ned til 50.000,- kr. slik at budsjetterte inntekter for 2016 blir kr. 135.000,- i stedet for 185.000,-. Begrunnelsen er at vi ikke kan se at det pr. dags dato er realistisk å få inn hele det budsjetterte beløpet. På begynnelsen av året vedtok kommunestyret nye satser for kaileie pr. tonn, samt at det skal kreves kaileie også pr. liggedøgn for båtene. Denne endringa i regulativet gir ikke grunnlag for ei forventning om mer enn dobling av inntektene, slik budsjettet legger opp til. Det er mulig vi kan få inn hele inntektsbudsjettet, men det er ikke realistisk.

Interpellasjon

Steigen SV
v/Odd-Rikard Bredal

Kommuneøkonomi

«I diskusjonen om økonomien til Steigen kommune har det har etablert seg en ”sannhet” om at det ikke er mer å kutte eller at visse områder ”må” kuttet for å levere et budsjett i balanse. Selv om vi har stor tiltro til administrasjonens sparetiltak, er vi sikre på at det finnes ytterligere innsparings – og effektiviseringstiltak som ikke fører til at vi gjennomfører tiltak som medvirker til ytterligere inntektstap (les: befolkningsnedgang) eller i verste fall bidrar at vi bryter loven.

Steigen SV mener politikerne i Steigen i liten grad har blitt myndiggjort i budsjettprosessene ved at vi har hatt innsikt i alle budsjettposter og budsjettlinjer. Uavhengig av utfallet når det gjelder kommunestruktur, krever Steigen SV at hovedarbeidsområdet til administrasjon og politikere skal være å utarbeide et realistisk budsjettforslag for 2017 som er i balanse.

Derfor foreslår Steigen SV at det avsettes minimum en hel arbeidsdag (lengre hvis administrasjonen mener det er nødvendig) der kommunestyret møtes til et arbeidsmøte der kommunens økonomi er eneste tema, og at hele budsjettet gjennomgås punktvis.»

Ordføreren lovte at det skulle bli avholdt et arbeidsmøte om økonomien med hele kommunestyret.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
66/16	13/123	FINANSIERING AV PROSJEKTSTILLING FOR UTVIKLING AV KYSTVEIEN BODØ – VÅGAN
67/16	14/1069	KOMMUNEREFORMEN I STEIGEN KOMMUNE
68/16	16/625	ØKNING AV KASSAKREDITTRAMMEN
69/16	15/508	ENDRING REGLER REGLEMENT GODTGJØRELSE TIL POLITIKERE

66/16

FINANSIERING AV PROSJEKTSTILLING FOR UTVIKLING AV KYSTVEIEN BODØ – VÅGAN

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten innstilling:

Behandling i Steigen kommunestyre 07.09.16 sak 66/16:

Forslag fra Magne Vik, FRP:

«Mitt forslag er at Steigen kommune stiller opp med samme beløp som Hamarøy på 150.000,- Penger kan for eksempel hentes fra kultur og næringsfondet, evt. Fra disponible fond.

Tenker dette er en viktig sak og viktig at Steigen stiller på lik linje som Hamarøy. Kystveien vil bety mer for næringslivet og turismen langs kysten. Det er viktig at Steigen kommune gir et signal på at vi er villig til å satse og at dette er viktig for oss.»

Forslag fra Asle Schrøder, SP:

«På bakgrunn av kommunens svært anstrengte økonomiske situasjon kan kommunestyret ikke bevilge penger til dette prosjektet nå.

Kommunestyret anbefaler kystveitvalget å ta kontakt med Jens Kyed, prosjektleder for Salten regionråd sitt samferdselsprosjekt, med henblikk på å få hjelp til det videre arbeidet med kystveien. Alternativt kan det søkes om midler fra kultur- og næringsfondet i Steigen fra 2017.»

Vedtak:

Ved alternativ votering mellom forslag fra Asle Schrøder og forslag fra Magne Vik, ble forslaget fra Asle Schrøder vedtatt med 16 mot 1 stemme.

67/16

KOMMUNEREFORMEN I STEIGEN KOMMUNE

Innstilling:

Saken legges fram for politisk behandling uten innstilling fra rådmannen.

Behandling:

Forslag fra SP:

«Det avholdes en ny folkeavstemning i tiden rundt 1. desember og saken tas til endelig behandling i kommunestyrets møte i desember.»

Forslag fra Øystein Laxaa, SP:

«Vi foreslår å avvise saken da vi anser oss som ferdigforhandlet i saken om kommunereformen.»

Forslag til vedtak fremmet av gruppelederne for Venstre, Arbeiderpartiet og Høyre:

«Steigen kommune tar initiativ til tosidige forhandlinger om kommunesammenslåing med Bodø kommune, med utgangspunkt i den tidligere inngåtte intensjonsavtalen. Det tas kontakt med Bodø kommune på politisk nivå så raskt som mulig for å avklare om det er gjensidig interesse for slike forhandlinger.

Det nedsettes et forhandlingsutvalg bestående av:

SP: Asle Schrøder – vara Øystein Laxaa

Christina Falch Holmvaag – vara Sissel Grimstad

V: Arne B. Vaag – vara Wibeke Aasjord Juul

AP: Fred Eliassen – vara Liv Rigmor Eidissen

H: Tarald Sivertsen – vara Knut Andersen

Rådmann Torben Marstrand

I tillegg utnevner de ansattes organisasjoner selv et medlem.

Framforhandlet avtale legges fram for behandling på kommunestyrets møte 2. november.»

Vedtak:

Forslag fra SP falt med 9 mot 8 stemmer.

Ved alternativ votering mellom forslag fra gruppelederne fra V, AP og H og forslag fra Øystein Laxaa, ble forslag fra V, AP og H vedtatt med 10 mot 7 stemmer.

68/16

ØKNING AV KASSAKREDITTRAMMEN**Innstilling fra formannskapet:**

Kommunestyret vedtar å gi ordføreren fullmakt til å inngå vedlagte avtale om økning av kassakredittrammen.

Vedtak:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

69/16

ENDRING REGLER REGLEMENT GODTGJØRELSE TIL POLITIKERE**Innstilling fra formannskapet:**

Steigen kommunestyre vedtar en klargjøring av reglene i reglement for godtgjørelse i følgende punkter: 5.2, 5.3 og 5.4, samt ny § 7, som vist til i saksfremlegget.

Endringene gjelder f.o.m. 07.09.16.

Behandling:

I møtet ble det framlagt forslag om at endringene skal tre i kraft fra 01.10.16.

Vedtak:

Enstemmig som innstilling fra formannskapet m/endringsforslag.

Vedtaket lyder da slik:

Steigen kommunestyre vedtar en klargjøring av reglene i reglement for godtgjørelse i følgende punkter: 5.2, 5.3 og 5.4, samt ny § 7, som vist til i saksfremlegget.

Endringene gjelder f.o.m. 01.10.16.

Møtet hevet.