

Oppdragsgiver

Nesseby kommune

Rapporttype

Konsekvensutredning

Dato

[2024-11-19]

DETALJREGULERING FOR GAZZANJÁRGA / KLØVNES HAVN KONSEKVENsutredning LANDBRUK

RAMBOLL

**Henning
Larsen —**

DETALJREGULERING FOR GAZZANJÁRGA / KLØVNES HAVN

KONSEKVENsutREDNING LANDBRUK

Oppdragsnavn	Detaljregulering for Kløvnes havn
Prosjekt nr.	378020260
Dokumenttype	Rapport
Versjon	01
Dato	12.11.2024
Utført av	Synøve Jahr
Kontrollert av	Andreas Foss Westgaard
Godkjent av	XXX
Beskrivelse	Konsekvensutredning Landbruk

Forord

I forbindelse med reguleringsarbeid for etablering av ny molo i Kløvnes havn, inkluderer planområdet aktivt brukt landbruksområde fordelt på et beiteområde og en slåttemark til produksjon av vinterfôr. Tiltak som følge av planen, spesifikt etablering av kjøreveg og parkeringsareal i tilknytning til planlagt molo, vil påvirke jordbruksarealene. Etter innspill fra Statsforvalter i forbindelse med varsling om oppstart, er det gjennomført en konsekvensutredning for hvordan tiltak som følge av planen vil kunne påvirke landbruket i området.

INNHOLDSFORTEGNELSE

0.	Sammendrag	2
0.1	Om konsekvensutredningen	3
1.	Innledning	4
1.1	Bakgrunn for planarbeidet	4
1.2	Om konsekvensutredning for landbruk	4
1.3	Områdebeskrivelse	5
1.4	Utbyggingsalternativene	6
1.5	Influensområde	7
1.6	Om landbruk – definisjoner og forekomst	9
1.7	Overordnede mål og føringer for jordbruk	9
2.	Metode	11
2.1	Trinnvis fremgangsmetode	11
2.2	Registreringskategorier	12
2.3	Vurdering av verdi	12
	12	
2.4	Vurdering av påvirkning	13
2.5	Vurdering av konsekvens	14
3.	Vurdering av verdi	16
3.1	Innledning	16
3.2	Verdivurdering av delområdene	19
4.	Vurdering av påvirkning	23
4.1	Innledning	23
4.2	Nullalternativet (referansesituasjon)	23
4.3	Påvirkningsvurdering av delområder	24
5.	Konsekvensutredning	26
5.1	Sammenstilling av konsekvens	26
5.2	Usikkerhet	27
6.	Avbøtende og kompenserende tiltak	28
7.	Miljøoppfølging og før- /etterundersøkelser	30
8.	Kilder	31

0. Sammendrag

Denne rapporten inneholder konsekvensutredning (KU) for temaet landbruk i forbindelse med detaljregulering for Kløvnes havn i Nesseby kommune. Hensikten med detaljreguleringen er å tilrettelegge for etablering av ny molo vis a vis eksisterende molo, regulere areal til flytebrygge, samt kjøreveg fram til molo.

Planområdet har en størrelse på om lag 29,8 daa, hvor 11,6 daa ligger i sjø, og 10,6 daa ligger på land. I gjeldende kommuneplan for området, er sjøarealet avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, og landarealet er regulert til LNF-område og bygning med særskilt allmennyttig formål.

Metode og usikkerhet

Konsekvensutredningen er utført som en konsekvensanalyse for ikke prissatte temaer, beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712, kapittel 6. Kunnskapsgrunnlaget består av databasesøk og dialog med landbruksaktørene som drifter i området. Dermed vurderes kunnskapsgrunnlaget som godt, så usikkerhet vurderes til å ikke ha særlig betydning for vurderingen.

Registreringer

Det er registrert dyrka mark, dyrkbar jord og innmarksbeite innenfor planområdet og influensområdet. Innmarksbeite inngår som deler av dyrkbar jord i området.

Verdivurdering

Delområde 1 er vurdert til å ha stor verdi basert på registreringskategori i database, samt dagens bruk av området. Delområde 2 er et innmarksbeite, som basert på registreringskategori i database har middels verdi, men har stor verdi for bonden som har dyrene sine der.

Påvirkning

Påvirkningen av planen vil i størst grad bli noe forringet for delområde 1, ettersom forbyggingsforslagene beslaglegger litt av jordet med tilhørende gjerde. Delområde 2, innmarksbeitet, vurderes til å bli noe forringet, ettersom tiltak som følge av planen påvirker de kvalitetene jordet har for bondens bruk sammenlignet med referansesituasjonen.

Konsekvenser

Den samlede konsekvensgraden av planen vurderes som noe negativ for landbruk. Dette begrunnes av arealbeslag av landbruksareal både på slåttemark og beiteområde, samt merarbeid i forbindelse med flytting av gjerde.

Avbøtende tiltak

Det er lagt opp til at kommunen i forkant av etablering av kjørevege og annen veggrunn skal flytte og forsterke gjerde for sommerbeite. Videre skal det i forbindelse med gravearbeid tas vare på dyrkbar jord, og så langt det lar seg gjøre legge denne tilbake på jordet eller omfordeles til andre jorder. Det skal i anleggsfasen berøres minst mulig landbruksareal utover vegformål. Dersom dette forekommer, skal områdene istandsettes.

0.1 Om konsekvensutredningen

I forbindelse med varsel om oppstart for planarbeidet i Kløvnes havn, kom Statsforvalteren i Troms og Finnmark med innspill om blant annet behov for konsekvensutredning for landbruk i forbindelse med planarbeidet. Som følge av dette, gjennomfører Henning Larsen Architects en konsekvensutredning for landbruk.

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i Statens Vegvesenets håndbok for konsekvensutredning, V712.

1. Innledning

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Henning Larsen Architects, avd. Alta utarbeider en detaljregulering for Kløvnes havneområde på oppdrag fra Nesseby kommune. Hensikten med detaljreguleringen er å tilrettelegge for etablering av ny molo vis a vis eksisterende molo, regulere areal til flytebrygge, samt kjørevege fram til molo. Kløvnes havn er en statlig fiskerihavn, og den viktigste fiskerihavnen i Nesseby kommune. Utvikling av området vil legge til rette for flere arbeidsplasser innen fiskeri, samt tilgang til sjøen for rekreasjonsfiske.

Planområdet er på om lag 29,8 daa, hvorav 11,6 er sjøareal, og 18,2 på land. Av landarealet, er alt avsatt til LNFR, og resterende til parkering i gjeldende kommuneplanens arealdel. Eiendom 12/165, med areal på om lag daa, er avsatt til fremtidig bygning med særskilt allmenntillegget formål. Dagens bruk av området viser at om lag 1,2 daa av registrert LNFR-areal anvendes til parkeringsareal. Detaljreguleringen for ny molo og tilhørende infrastruktur inngår i premissene for kommunens søknad om nasjonale midler til utvikling av fiskerihavnen i sin helhet.

Denne konsekvensutredningen tar utgangspunkt i at tiltak som følge av reguleringsplanen realiseres, herunder molo, adkomstveg og parkeringsmuligheter tilknyttet molo. Det er primært avsatt areal til kjørevege og annen vegggrunn som vil beslaglegge deler av eksisterende jordbruksareal.

1.2 Om konsekvensutredning for landbruk

Kommunen har i forbindelse med varsling om oppstart av planarbeidet vurdert tiltak som følge av planen i forhold til forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). Reguleringen vurderes til å falle inn under *forskriftens § 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, bokstav a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.*

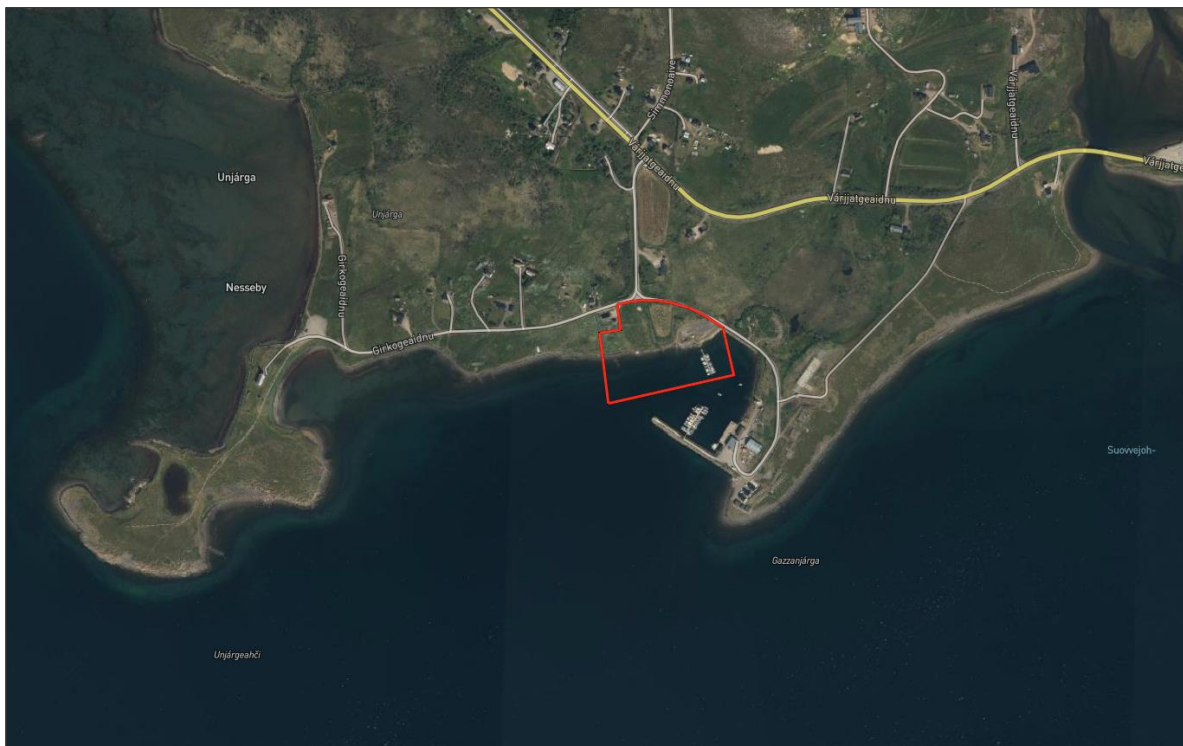
Tiltak som følge av planen, spesifikt bygging av molo, fanges opp av § 8 a), jf. Vedlegg II, kap 10, bokstav f. Planområdet er per dags dato regulert delvis av kommuneplanens arealdel for Nesseby kommune, og deler av havnebasseng er regulert av Regulering for Kløvnes fra 1978.

Tiltaket vurderes å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunns etter forskriften § 10 bokstav b:

- b. Bruken av ressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- Planen kan vurderes å få direkte/indirekte konsekvenser for utøvelse av jordbruk.

1.3 Områdebeskrivelse

Planområdet ligger like ved Kløvnes fiskerihavn, i Nesseby kommune. Området rundt Kløvnes havn og planområdet preges av spredt bebyggelse og jordbruksareal. Utover mot Neset, finner man Nesseby kirke, som fortsatt er i bruk per dags dato. Generelt sett er det i hovedsak til fiskerihavna at det er mest trafikk og menneskelig ferdsel per i dag.



Figur 1 Oversiktskart over planområdet plassering i nærmiljøet. Plangrense er markert i rødt.

Når det kommer til planområdet, er arealet på land fordelt mellom jordbruksland i form av jorde og beite, og parkeringsplass. Strandsone er preget av steinete fjære, og kort avstand mellom jordekant og flomål. Området i sjø er en del av Kløvnes havn, der det er foreløpig en flytebrygge for småbåter og fiskefartøy i området. Parkeringsarealet i tilknytning til flytebryggen er opparbeidet med grusdekke. Kløvnes fiskerihavn er Nesseby kommunes hovedhavn for fiskeri, næringen har vært i vekst de siste årene.



Figur 2 Store deler av planområdet, sett fra yttersiden av eksisterende molo.



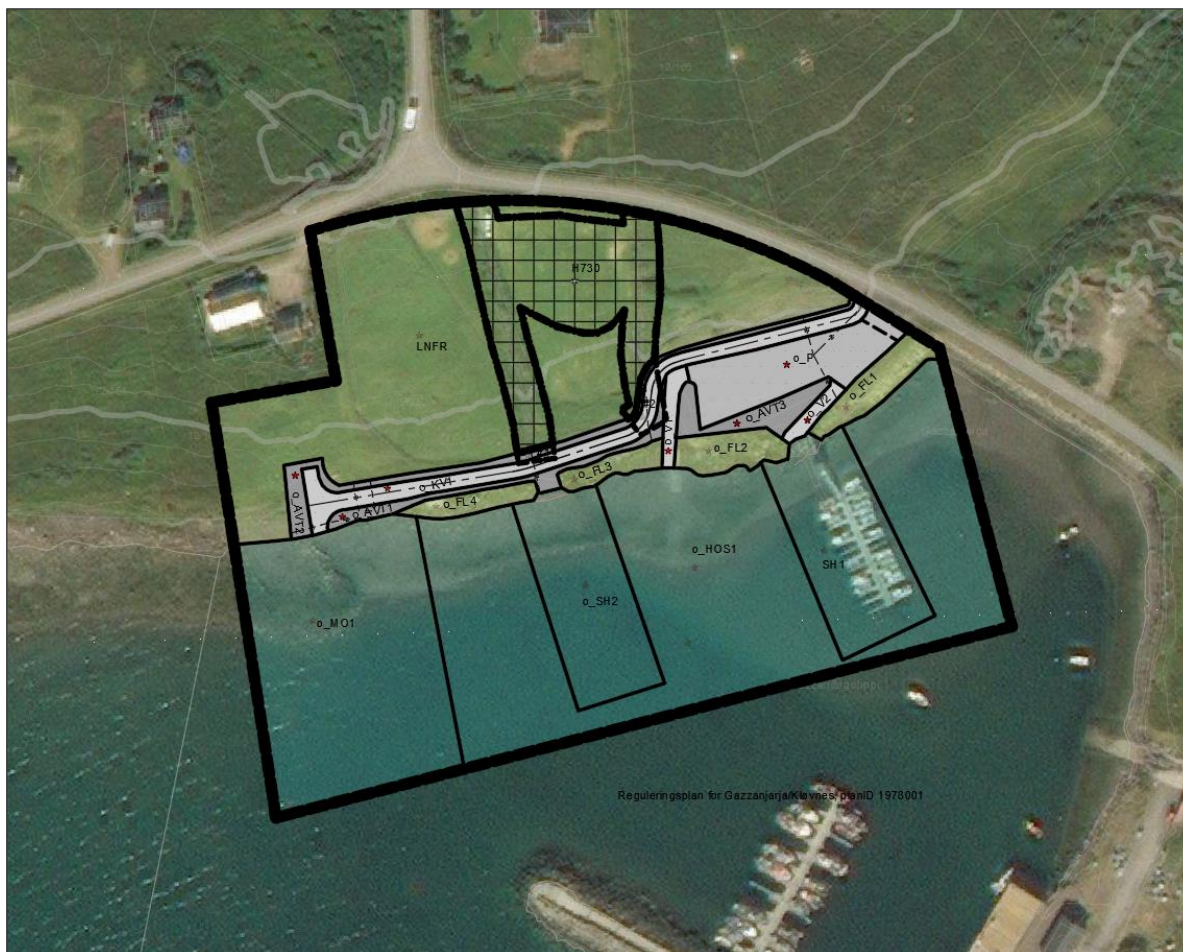
Figur 3 Plassering av plangrense mot vest og planlagt kontaktpunkt for molo.

1.4 Utbyggingsalternativet

I løpet av arbeidet med planforslaget har det vært diskutert to alternativer for samferdsel i tilknytning til molo. Forskjellen mellom de to alternativene baserte seg på hvorvidt det skal være snuhammer eller areal til parkering av opptil seks biler ved molo. Basert på kommunens vurderinger rundt avveining mellom inngrep i landbrukseiendom og brukervennlighet i tilknytning til havneområdet, ble snuhammer endelig løsning. Som bildet viser, er det i all hovedsak LNFR-områder, spesifikt slåttemark og sommerbeiteområde for vær som vil påvirkes i forbindelse med etablering av veg og molo.

Ved å etablere en enkel snuhammer der molo går i land, vil det være mulig å kjøre ut til molo, samt snu for å kjøre tilbake til parkeringsplass og hovedvei. Denne løsningen beslaglegger noe mindre landbruksareal anvendt til beite for vær på sommerstid. Dette innebærer at lokalbefolkningen vil få den samme forbedringen av liggeforhold i sjø,

men mindre areal som tilrettelegger for bruk på land. For sommerbeite, vil dette alternativet teoretisk sett beslaglegge noe mindre areal av beiteområdet. I dialog med bonde, framkommer det at flytting og videreutvikling av gjerde for trygg sameksistens mellom økt menneskelig aktivitet langs kjørebane og dyrene på beitet, vil gjerdet både flyttes og styrkes omtrent like mye.



Figur 4 Oversiktskart som viser eksisterende forhold i området, med utbyggingsalternativet illustrert på land.

1.5 Influensområde

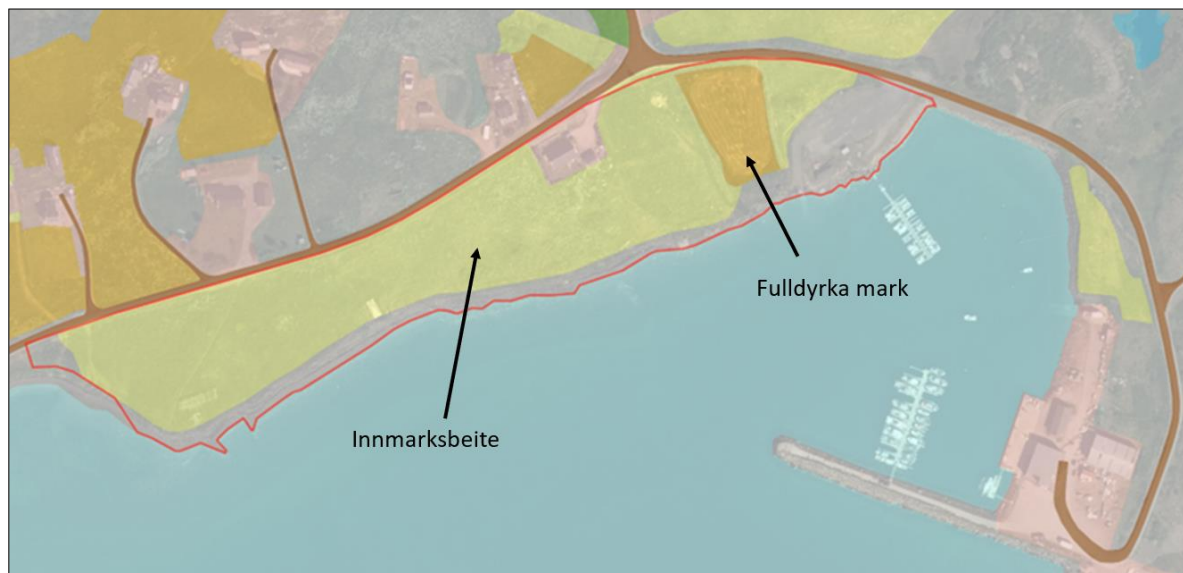
Som følge av planforslaget, vil det bygges molo, og legges til rette for en ny småbåthavn. Tiltakene har liten til ingen innvirkning på landbruk utenfor planområdet. Planens influensområde for landbruk inkluderer jordbruksareal innenfor planområdet, og tilhørende fortsettelse av jordbruksareal nedenfor veg utenfor planområdet. Veiaksen som ligger like utenfor plangrense fungerer som et naturlig skille mellom berørte og ikke berørte arealer, ettersom tiltak som følge av planen ikke påvirker bruken av disse arealene. Det kan forventes økt aktivitet i området, og etableringen av molo og vei vil føre til endret landskapsinntrykk sett fra kirke og

omkringliggende boliger. Moloen vil i stor grad endre liggeforholdene for fiskeflåten både i planområdet og i eksisterende havneanlegg. Forbedring av forholdene for fiskeflåten er en av hovedgrunnene til planarbeidet.

I etableringsfase av molo og veglinje vil brukere av avkjørsel fra E6 oppleve økt mengde tungtrafikk og aktivitet i området. Det forventes at når veg, molo, og ny småbåthavn er etablert, vil den daglige trafikken til og fra området økes noe, men ikke nødvendigvis på daglig basis. Influensområdet er skissert på bakgrunn av vurderinger rundt endringer i aktivitet og landskapsinntrykk.



Figur 5 Varslet planområde er markert med rød linje, og influensområde er markert med gul linje.



Figur 6 Rød linje viser influensområdet på land. Lyst gult felt er klassifisert som innmarksbeite, og oransje er klassifisert som fulldyrka mark i området. Kilde: NIBIO.

1.6 Om landbruk – definisjoner og forekomst

Det er landbruk som er tema for denne konsekvensutredningen. Begrepet landbruk inkluderer jordbruk, hagebruk og skogbruk. Innenfor begrepet «jordbruk» inngår dyrket og dyrkbar mark. Dette inkluderer også «...husdyrhold og annen virksomhet som tar sikte på å framstille produkter fra plante- og dyreriket for å dekke menneskenes behov.» (Store Norske Leksikon, 2024). Det er jordbruk som er relevant for denne rapporten.

I følge NIBIOs database og karttjenester, er arealene innenfor planområdet fordelt mellom fulldyrka jord med verdiklasse 3, og innmarksbeite på delvis dyrkbar jord, med verdiklasse 2. Resterende delområder innenfor influensområdet består også av dyrkbar jord og dyrkbar jord som i hovedsak anvendes som innmarksbeite, og delvis fulldyrka jord. Grunnet områdets karakter, er ikke skogbruk en del av denne rapporten. Det er heller ikke aktiv dyrking av hagevekster i området. Dette reflekteres i områdenes hovedfunksjon som innmarksbeite og noen arealer med fulldyrka jord.

1.7 Overordnede mål og føringer for jordbruk

Blant annet på grunn av de klimatiske forholdene i Finnmark, er jordbruket i fylket sårbart. Vekstsesongen vurderes til å være kort. Dette påvirker muligheter for dyrking av korn, grønnsaker og dyrefor. I Nesseby er sauehold den primære formen for jordbruk, og kombinasjonen av utmarksbeite, innmarksbeite og slåttemark er dominerende.

Jordbruksoppgjøret 2024 (Prop.150 D)2023-2024)) fremhever flere grunner til at jordvernet er viktig, blant annet:

- Hele landet må tas i bruk til matproduksjon, og de lokale ressursene må tas i bruk. Flertallet mener at selvforsyningsgraden må opp, og at mer mat må lages på norske ressurser. I Norge har vi lite dyrket mark, bare ca. 3 prosent av det totale landarealet vårt. Derfor mener flertallet det er av stor betydning å sikre et sterkt jordvern (s. 11)
- Det er viktig landbrukspolitisk mål å sikre bærekraftig ressursforvaltning med det sterkt vern av jordsmonnet og naturmangfoldet. Stortinget vedtok ny jordvernstrategi 16. juni 2023, i forbindelse med behandlingen av jordbruksoppgjøret. I den nye jordvernstrategien er målet for omdisponering av dyrket mark skjermet fra maksimalt 3000 dekar (målet fra 2021) til maksimalt 2000 dekar per år. Dette målet skal nås innen 2030. (s.103)
- Videre er følgende nøkkelementer fra jordvernstrategien fra 2021 relevante punkter i forbindelse med tiltaket:
 - Inneklemte og tettstedsnære jordbruksarealer har blant annet verdi for lokal, småskala matproduksjon, miljøkvalitet i urbane miljøer, opplevelser og læring.
 - Ved nedbygging av dyrka og dyrkbar jord stopper binding og lagring av karbon. På mindre produktive arealer vil produksjonen kreve større areal, økt bruk av energi, gjødsel og andre innsatsfaktorer og gi høyere utslipp totalt og per produsert enhet.

Jordvernstrategien fra 2021 illustrerer videre at samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur er det formålet som har krevd høyest grad av omdisponering i perioden 2016 – 2020, med hele 36 %. Ettersom hovedhensikten med denne planen er å utvikle infrastruktur for samferdsel og fiskeri, vil denne planen inngå i statistikk for kommende år.

2. Metode

Denne konsekvensutredningen følger metode og struktur som bygger på Statens vegvesen, Vegdirektoratets håndbok V712 (heretter omtalt som SVV håndbok V712), oppdatert utgave 2021. Målet med metoden er å kartlegge verdien i området, vurdere påvirkningsgraden og derav konsekvensen på en tydelig og anvendbar måte.

SVV håndbok V712 deler utredningene inn etter prissatte og ikke-prissatte konsekvenser. Prissatte konsekvenser er de som har en allment anerkjent metode for verdisetting i kroner og øre. De ikke-prissatte konsekvensene er de som ikke kan verdsettes i kroner og øre.

2.1 Trinnvis fremgangsmetode

Utredningen er lagt opp i henhold til følgende trinnvise fremgangsmåte:

1. Innsamling av datagrunnlag: Kildesøk og innhenting av ny kunnskap. Bredden og kvaliteten i datagrunnlaget vurderes.
2. Inndeling i delområder: Planområdet og relevante deler av influensområdet deles inn i mindre områder (delområder) i henhold til registreringskategoriene for temaet.
3. Vurdering av verdi delområder: Delområdene gis en begrunnet verdivurdering.
4. Vurdering av påvirkning delområder: Påvirkning er et uttrykk for endringer som tiltaket vil medføre på et delområde. Det gir en begrunnet vurdering av hvordan delområdene påvirkes som følge av tiltaket. Påvirkning skal vurderes i forhold til referansesituasjonen (nullalternativet).
5. Vurdering av konsekvens delområder: Konsekvensen for delområdet bestemmes ved å sammenstille delområdets verdi med påvirkning av tiltaket. Konsekvensgraden fastsettes ved bruk av «konsekvensvifta».
6. Samlet konsekvensvurdering: Samlet konsekvens vurderes for hvert alternativ.
7. Rangering alternativer: Alternativene rangeres fra best til dårligst.
8. Usikkerhet og avbøtende tiltak: Det redegjøres for beslutningsrelevant usikkerhet og forslag til avbøtende tiltak som kan redusere de negative virkningene.

2.2 Registreringskategorier

Følgende registreringskategorier gjelder for jordbruk iht. Statens vegvesens håndbok V712 tabell 6-28. Tabellen er gjengitt under:

Registreringskategori	Forklaring
Jordbruk	Alt jordbruksareal, dvs. fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. I tillegg registreres og vurderes dyrkbar jord. Dyrkbar jord inngår ikke i jordvernmålet.

Figur 7 Registreringskategorier for jordbruk (Håndbok V712).

2.3 Vurdering av verdi

For jordbruksareal og dyrkbar jord gjøres en verdisetting med utgangspunkt i temakart fra NIBIOs kartløsning Kilden. Fortrinnsvis brukes jordsmonnkart der det er tilgjengelig, eventuelt andre opplysninger fra arealressurskart (AR5) og digitalt marklagskart (DMK). For planområdet tas det utgangspunkt i eksisterende registreringer i Kilden.

Del-kategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Jorbruksareal med jordsmonnkart		Jordressursklasse 3 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4	Jordressursklasse 2 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger
Fulldyrka jord uten jordsmonnkart			Organisk jord eller jorddekt, tungbrukt	Jorddekt, lettbrukt og mindre lettbrukt ⁷⁵	
Overflate dyrka jord eller innmarksbeite uten jordsmonnkart		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt		
Dyrkbar jord		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som enten er tørkesvak eller ikke selvdrenert, eller er selvdrenert og blokkrik eller svært blokkrik.	Jorddekt, tidligere dyrka. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som er selvdrenert og ikke blokkrik.		

Figur 8 Vurdering av verdi for delområder

2.4 Vurdering av påvirkning

Påvirkning omfatter de endringer som tiltaket/planforslaget vil medføre på et delområde. I forbindelse med dette planforslaget, er det tatt utgangspunkt i to delområder. Endringene for delområdene kan vurderes til å være både positive og negative.

Hovedfaktoren for å vurdere påvirkning på jordbruk, er tap av areal innenfor de ulike arealtypene. Dette inkluderer fulldyrka jord, overflatedyrka jord, innmarksbeite og dyrkbar jord. Tap av areal er en konsekvens av at tiltak som følge av planforslaget beslaglegger arealene slik at disse ikke kan tas i bruk til jordbruksproduksjon igjen.

Veiledning for vurdering av påvirkning er gitt i tabell 6-31 i Statens vegvesens håndbok V712, vist i tabellen under:

Tiltakets påvirkning	Jordbruk
Ødelagt/sterkt forringet	Betydelig areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører kjerneområde for landbruk eller et stort, sammenhengende jordbruksområde slik at det i stor grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal.
Forringet	Større areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører sammenhengende jordbruksområde av noe størrelse slik at det reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal.
Noe forringet	Mindre omdisponering foreslås. Berører et mindre og isolert jordbruksareal.
Ubetydelig endring	Jordbruksareal/jordressurser berøres ikke, eventuelt kun noe dyrkbar jord.
Forbedret	Bedret arrondering. Der det ligger til rette for å slå sammen dyrka jord til større enheter etter anlegg. Forbedret tilgjengelighet.

Påvirkningen vil beskrives med tekst på grunnlag av veilederens vurdering av påvirkning. Videre illustreres påvirkningen på en femdelt skala som rangeres fra forbedret til sterkt forringet:

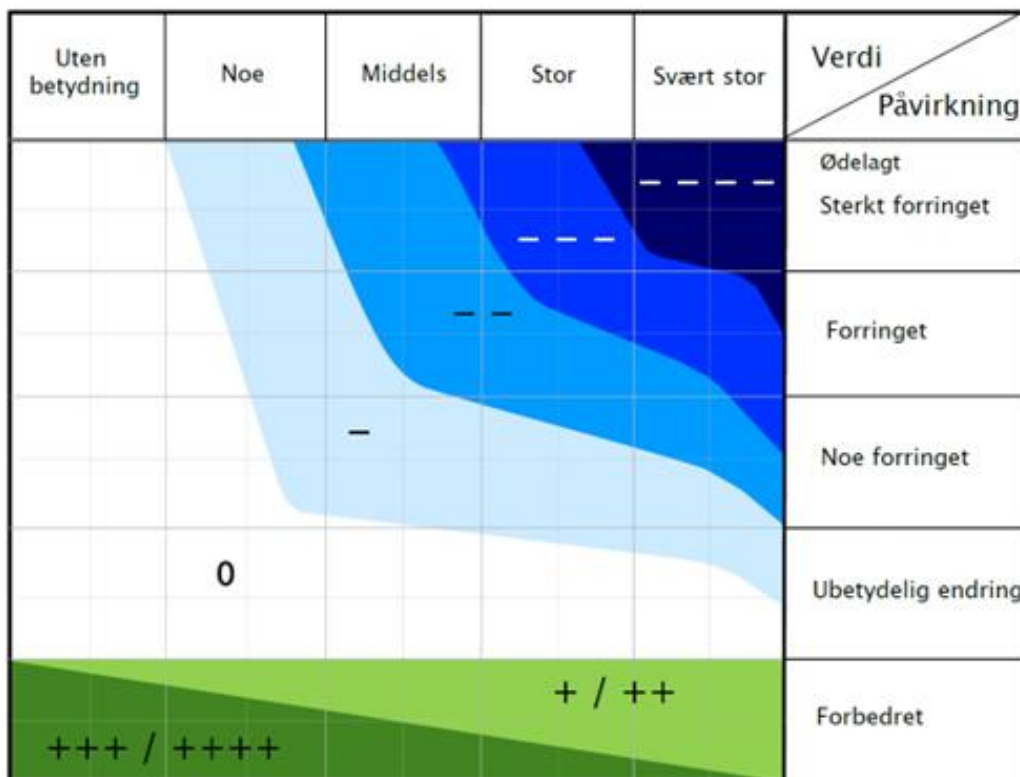
Tabell 1 Skala for vurdering av påvirkning. Pilen flyttes langs skalaen for å nyansere påvirkningsgraden.

Påvirkning	Ødelagt/sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
					

2.5 Vurdering av konsekvens

Konsekvensgrader for hvert delområde fremkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Dette gjøres etter konsekvensviften gitt i figur 6-6 i håndbok V712, gjengitt under.

Tabell 2 Konsekvensvifta, jf. Håndbok V712. Konsekvensen for et delområde vises ved å sette sammen grad av verdi i x-aksen ned grad av påvirkning i y-aksen.



Skalaen for konsekvens er nidelt, fra minus 4, nøytralt og pluss 4.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+ / ++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++ / +++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Til sist sammenstilles konsekvens for alle delområder og hver alternativ gis en samlet konsekvens. Alternativene rangeres for å tydeliggjøre hvilke alternativer utreder mener er best og dårligst. Det beste alternativet rangeres som nummer 1, og rangeringen begrunnes.

Tabell 3 Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ (Statens vegvesens håndbok V712).

Skala	Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ
Kritisk negativ konsekvens	Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (---). Brukes unntaksvis
Svært stor negativ konsekvens	Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (---), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (---).
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (---).
Middels negativ konsekvens	Delområder med konsekvensgrad 2 minus (-) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Noe negativ konsekvens	Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.
Positiv konsekvens	I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

2.6 Skadereduserende tiltak

I henhold til KU-forskriften (§ 23) skal konsekvensutredningen beskrive de tiltakene som er anbefalt og/eller planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompensere for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen. Tiltakene som beskrives er skadereduserende tiltak som kan bidra til å redusere negative virkninger av planalternativet. Det skal redegjøres for hvordan tiltakene vil kunne endre konsekvensen av planalternativet.

3. Vurdering av verdi

3.1 Innledning

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø. Det er gjort verdivurdering av det området som inngår i planområdet. Verdivurderingen inneholder delområder innenfor planområdet og influensområdet som datagrunnlaget har gitt grunn til å kategorisere. Verdivurderingen av hvert av delområdene er foretatt tematisk og med en samlet verdivurdering gitt for hvert delområde. Inndelingen i delområder er basert på planområdets plassering, og de ferdselsårer som innlemmes eller påvirkes av tiltak som følge av planen.

3.1.1 Datagrunnlag

Datagrunnlaget er basert på det som er kjent informasjon i offentlige databaser i kombinasjon med dialog med brukere av området. Hovedbasen for kunnskapsgrunnlag er NIBIOs database Kilden. Denne tar for seg registrert bruk, jordsmonn og verdiklassifisering av jordbruksarealer. Plankonsulent har videre vært i dialog med to grunneiere i området, samt ansvarlig for forpakting av slåttemark til og med 2024.

3.1.2 Inndeling i delområder

Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av en ny molo med tilhørende infrastruktur. Derav er også planområdet avgrenset til å beslaglegge minimalt med andre områder på land. De landarealene som planforslaget inkluderer, består i hovedsak av LNFR-områder avsatt i kommuneplanen. Disse arealene, som totalt utgjør 25 daa, er en kombinasjon av innmarksbeite og fulldyrka mark. Delområdene i forbindelse med denne konsekvensutredningen for landbruk, er basert på naturlig skille på områdene basert på bruk og verdiklasser. Figuren under viser ortofoto av hvordan området ser ut i dag, fordeling mellom innmarksbeite og fulldyrka mark, samt rød linje for å vise planforslagets influensområde på land. Det første delområdet tar for seg avgrenset fulldyrka mark som i dag anvendes til slåttemark. Videre er det registrert innmarksbeiteområder i og i topografisk tilknytning til planområdet. Visuelt sett er det derfor delt inn i to delområder.



Figur 9 Delområde 1 i lys oransje og delområde 2 i grønt over ortofoto.

3.1.2.1 Delområde 1 – dyrka mark

Området omfatter et eksisterende jorde, hvor eiendommen er 25 daa, hvorav 2,2 daa er registrert som fulldyrka mark. Per i dag er dette jordet anvendt til slåttemark for vinterfôr. I NIBIOs database registrert som fulldyrka mark med verdiklasse 3.



Figur 10 Illustrasjonen viser delområde 1, som inneholder registrert fulldyrka mark i tilknytning til planområdet.

3.1.2.2 Delområde 2 – innmarksbeite

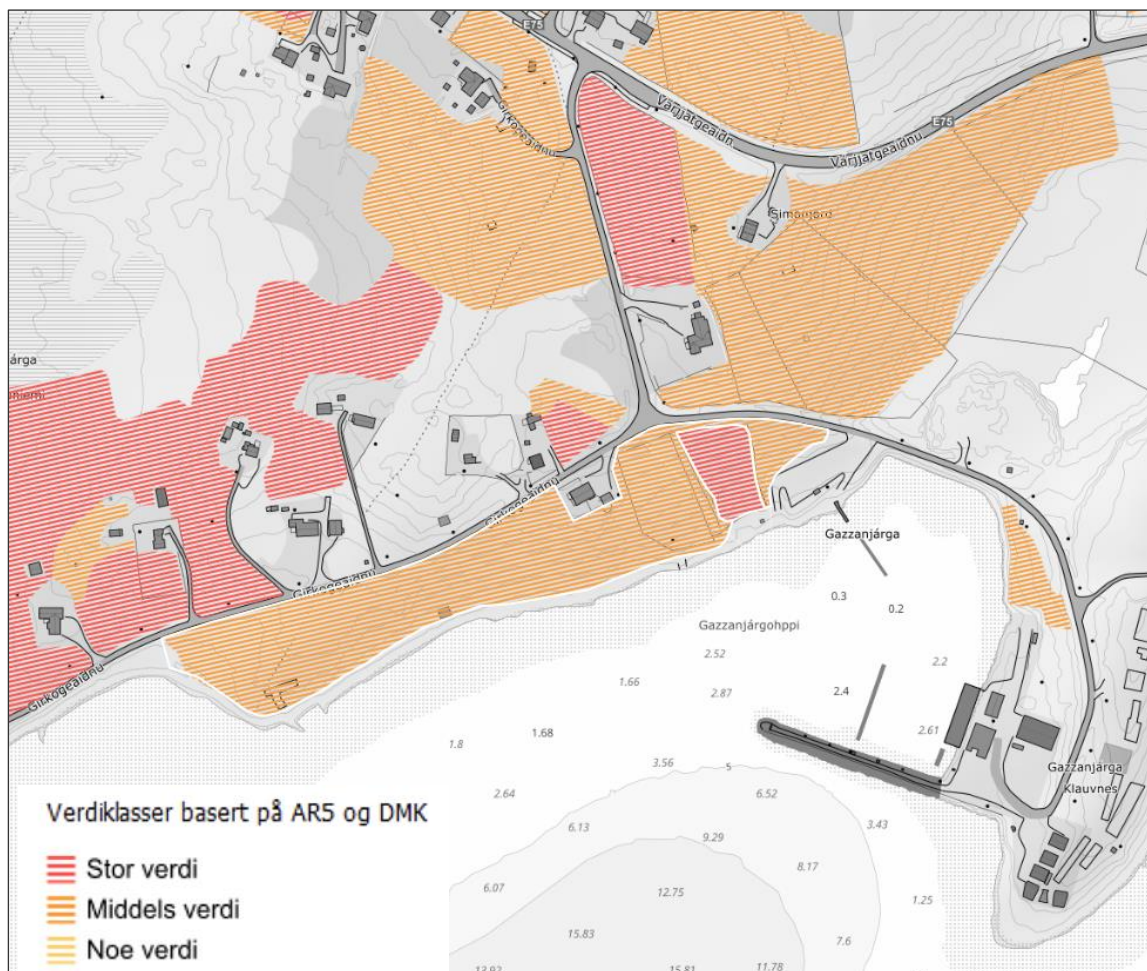
Området omfatter innmarksbeite både innenfor og utenfor planområdet, ettersom disse er topografisk sammenhengende. Per dags dato er det kun beiteområde innenfor planområdet som er i aktiv bruk. Hele arealet tilsvarer 23 daa, og er registrert med de samme verdiene, og dermed har potensiale til å anvendes til beite. I NIBIOs database er området registrert med verdiklasse 2, og dermed middels verdi.



Figur 11 Illustrasjonen viser delområde 2, som inneholder registrert innmarksbeite i tilknytning til planområdet.

3.2 Verdivurdering av delområdene

Delområdene er som nevnt innledningsvis inndelt basert på bruk av området, samt den registrerte landbruksverdien for området. I denne konsekvensutredningen fremkommer det at det er et lite skille mellom den registrerte verdien i databaser, og den subjektive verdien av områdene basert på dagens bruk.



Figur 12 Basert på kilden.no, innehar delområde 1 stor verdi, og delområde 2 middels verdi basert på AR5 og DMK. Det foreligger ikke jordsmonnsvurderinger for Nesseby kommune. Delområdene er skilt med hvite linjer.

Delområde 1 – fulldyrka mark

Innenfor planområdet, ligger det et fulldyrka jorde vurdert til verdiklasse 3 – stor verdi, som i dag anvendes som slåttemark for en sauebonde i nærheten. Området er videre registrert som jorddekt og ikke tungbrukt. Ut over dette er det ikke jordsmonnsskart for området. Arealet på jorden er om lag 3 daa, og står selvstendig som fulldyrka areal i omgivelsene. Ettersom det som følge av planforslaget ikke forventes at andre fulldyrka arealer i nærområdet vil påvirkes, er det vurdert til å ta utgangspunkt i at det for jordbruk ikke er et reelt influensområde utenom planområdet når det kommer til fulldyrka mark.

Arealet inngår som et av flere jorder som er registrert til å være fulldyrka og med verdiklasse 3 i nærområdet. Disse fordeles mellom de ulike bøndene i området. Fram til 2024, har dette jordet vært forpaktet som en del av forproduksjonen til en bonde i nærheten. I forbindelse med nedskalering av drift, vil dette jordet ikke lengre være deres produksjonsjorde. Det er opp til eier av jorde å eventuelt leie dette jordet ut til en annen bonde i nærheten. Basert på eksisterende steingjerde på hver sin side av jordet, er det naturlig å ta utgangspunkt i at dette jordet har vært i bruk i over 100 år. Arealet i dette delområdet vurderes ut ifra følgende kriterier:

Del-kategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Jorbruks-areal med jords-monnkart		Jordressursklasse 3 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4	Jordressursklasse 2 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger
Fulldyrka jord uten jords-monnkart			Organisk jord eller jorddekt, tungbrukt	Jorddekt, lettbrukt og mindre lettbrukt ⁷⁵	
Overflate-dyrka jord eller innmarks-beite uten jords-monnkart		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt		
Dyrkbar jord		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som enten er tørkesvak eller ikke selvdrenert, eller er selvdrenert og blokkrik eller svært blokkrik.	Jorddekt, tidligere dyrka. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som er selvdrenert og ikke blokkrik.		

Figur 13Vurderingsmatrise for landbruk, jf. Statens vegvesens håndbok for konsekvensutredninger, kap. 6.

Det er vurderingene i matrisen over som ligger til grunn for vurdering av den objektive verdien på delområdet. Området er registrert til å omfatte om lag 2,2 daa fulldyrka mark. Grunnet noe helling og småkuperte deler av jordet, plassering mellom steingjerder (som nå er automatisk fredede kulturminner) og ikke umiddelbar nærhet til forpakter, har den opplevde bruksverdien av jordet vært litt varierende. Dette er likevel subjektivt, og i arealregnskapsøyemed, er dyrkbar jord, her opparbeidet til dyrkamark, viktig i lokal og nasjonal sammenheng.

Det er viktig å merke seg at verdivurderingen av området ikke har inkludert sommerens funn av kulturminner, og dermed ikke båndleggingen etter kulturminneloven. Båndleggingen legger føringer for i hvilken grad jordet kan anvendes til sitt fulle potensiale

Delområde 2 – Innmarksbeite, herunder dyrkbar jord

Både innenfor planområdet og i influensområdet er det registrert om lag 23 da innmarksbeite, hvorav jordet på eiendom 12/157 ser ut til å være det eneste som er i bruk. I NIBIOs database er det registrert både dyrkbar jord og innmarksbeite på disse områdene. Innenfor planområdet, er jordet på eiendom 12/157 i aktiv bruk som værbeite for en bonde i nærheten. Basert på bondens vurdering, er dette beitet av svært høy verdi som sommerbeite. Dette grunnet tilgang til ferskt vann, sval bris i sommerhalvåret, gode beiteforhold og rolig beliggenhet. Dette beitet brukes årlig, og innehar gode kvaliteter for gårdsdriften. Ifølge Kilden, er området vurdert til en verdiklasse 2, basert på å være jorddekt innmarksbeite.

De resterende arealene er i databaser klassifisert som innmarksbeite, og med verdiklasse 2 for dyrkbar jord. De er per dags dato ikke anvendt jevnlig, verken til slåttemark eller innmarksbeite for husdyr.

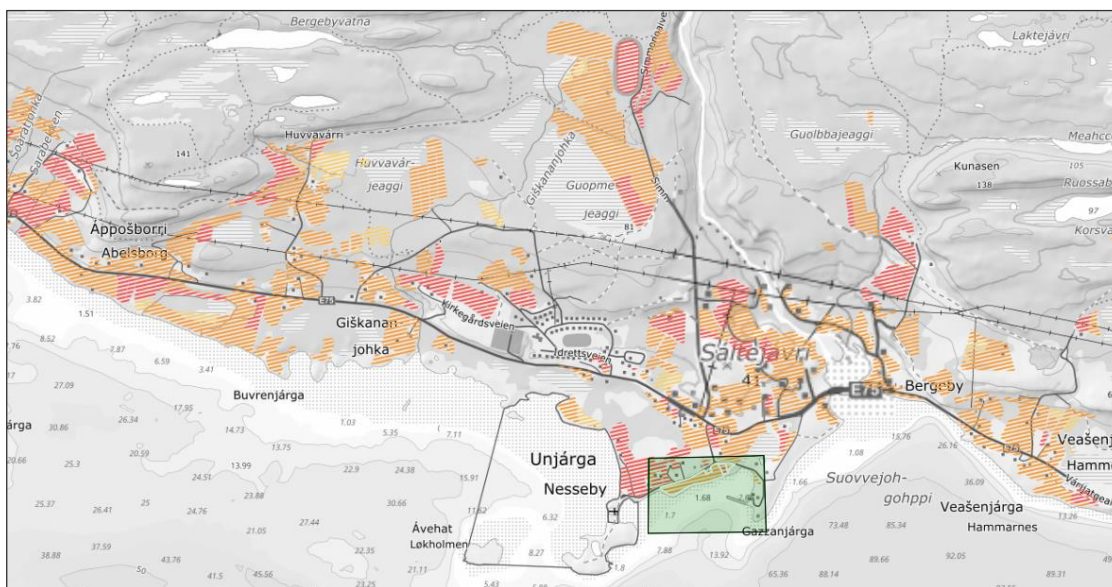
Jordkvaliteten på arealene varierer mellom dyrkbar og jorddekt grunn med verdiklasse 2, og ikke dyrkbar jord, men inkludert som jordbruksareal med jorddekke.

Del-kategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Jorbruksareal med jordsmonn		Jordressursklasse 3 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4	Jordressursklasse 2 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger
Fulldyrka jord uten jordsmonn			Organisk jord eller jorddekt, tungbrukt	Jorddekt, lettbrukt og mindre lettbrukt ⁷⁵	
Overflate- dyrka jord eller innmarksbeite uten jordsmonn		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt		
Dyrkbar jord		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som enten er tørkesvak eller ikke selvdrenert, eller er selvdrenert og blokkrik eller svært blokkrik.	Jorddekt, tidligere dyrka. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som er selvdrenert og ikke blokkrik.		

Vurderingene basert på matrisen i tabellen ovenfor, vurderes delområde 2 til å verdsettes til middels verdi. Dette er den registrerte objektive verdien av jordbruksarealet, og baserer seg på jordbruksverdien, Per dags dato anvendes jordet innenfor planområdet som sommerbeite for vær, mens resten av registrert dyrkbar jord og innmarksbeite ligger ubrukt per dags dato. For bonden som har sine værer på sommerbeite, har hans jorde på eiendom 12/157 høy verdi grunnet svalt klima og tilgang til vann for dyrene.

Influensområdets plassering i forhold til øvrige landbruksinteresser i nærområdet

Områdene rundt Kløvneshavn i Nesseby kommune preges av en eller annen form for landbruk og husdyrhold. Bønder i nærheten og i bygdene ellers i kommunen driver primært husdyrhold med sau eller kyr, og har tilhørende landbrukseieendommer for beite og forproduksjon. I forbindelse med denne konsekvensutredningen, er det tatt utgangspunkt i de arealene som er naturlig knyttet til planområdet og dets landbruksareal. Influensområdet og delområdene inngår i et større område av Nesseby kommune hvor landbruk er en dominerende faktor i landskapet.



Figur 14 Grønn rektangel viser plassering av influensområde som del av et større landbruksdominert område av kommunen.

4. Vurdering av påvirkning

4.1 Innledning

I dette kapitlet gis en vurdering av påvirkningen de planlagte tiltakene som følge av planen medfører for delområdene som er verdivurdert over. Begrepet påvirkning er et uttrykk for endringer som tiltaket/planforslaget vil medføre for delområdene. Disse endringene kan være både positive, negative og nøytrale. Påvirkningen tar utgangspunkt i den ferdig etablerte situasjonen, og derfor er det kun områder som blir varig påvirket/endret som vurderes.

4.2 Nullalternativet (referansesituasjon)

Nullalternativet beskriver forholdene i fremtiden dersom reguleringsplanen ikke realiseres. Referansesituasjonen tar utgangspunkt i dagens situasjon. Normalt sett vil dette innebære at landbruksinteressene som er identifiserte og verdisatt i tidligere kapittel ikke vil forringes dersom molo og veglinjer med tilhørende teknisk infrastruktur ikke realiseres.

I dette tilfellet, må referansesituasjonen sees i lys av Sametingets befarings i området våren 2024. Som følge av denne, ble det kartlagt automatisk freda kulturminner i form av bosetningsområder inne på jordet for fulldyrka mark, samt steingjerdene rundt. Kulturminnene vil være båndlagt jf. Kulturminneloven uavhengig av realiseringen av planforslag.

Kulturminne 322224, registrert bosetning- aktivitetsområde, er identifisert i kulturlag liggende mellom 14 og 24 cm under bakken, og skal ikke forringes. Dette innebærer at dagens drift som beiteområde med overflatebehandling av jordet går greit, men at bruk av dyptgående utsyr ikke er lov, da dette vil ødelegge kulturminnene. Videreføring av dagens praksis er mulig, men tilstedeværelsen av kulturminnene setter en stopper for drift eller tiltak på jordet som fordrer behandling av jordlagene under 13 cm, på store deler av jordet. Dette vil si at sammenlignet med før oppstart av planarbeidet, er også referansesituasjonen for dette området endret for fremtiden.

Videre er steingjerdene på hver sin side av jordet også registrert som automatisk freda kulturminner, og skal ikke forringes eller skades under drift. Dette minsker fleksibiliteten for utvikling av eiendommen eller kjøring inntil kant. Disse kulturminnene har kulturminneID 322268 og 322269. Disse bidrar til å båndlegge videre drift av jordet, også ved nullalternativet for planforslaget.

Påvirkning	Ødelagt/sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
					

4.3 Påvirkningsvurdering av delområder

Ei løpet av planprosessen, har det vært tatt utgangspunkt i to litt ulike utformingsalternativer for vegformål. Det er i løpet av prosessen landet på et alternativ der det etableres veglinjer og snuhammer mot molo. Dette er eneste planalternativ som inngår i konsekvensutredningen.

4.3.1 Utbyggingsalternativet

Planforslaget legger til rette for etablering av molo helt vest i planområdet, og en vei fra eksisterende parkeringsplass ved adkomstveg. Videre skal det etableres en enkel snuplass for mindre kjøretøy der veien møter molo. Utover veg og snuplass, settes det av areal til annen veggrunn og teknisk infrastruktur.

Utbyggingsalternativet beslaglegger jordbruksareal i form av både fulldyrka jord og innmarksbeite, hvorav sistnevnte er mest påvirket.

4.3.1.1 Delområde 1 – fulldyrka jord

Tiltak som følge av planen vil i liten grad påvirke delområde 1, jorde med fulldyrka jord. Med tanke på fulldyrka jord, vil arealbeslaget være 15,5 m² av registrert fulldyrka mark, der arealet skal anvendes til veg og annen veggrunn. Resterende LNFR-område er ikke registrert som fulldyrka mark. Basert på formål, gjøres om lag 450 m² (0,45 daa) om fra LNFR til kjøreveg og annen veggrunn på eiendommen. Utover dette, vil ikke tiltak som følge av planen påvirke jordets kvaliteter etter at tiltak er gjennomført. Det vil i en etableringsfase være risiko for at større areal enn avsatt påvirkes av arbeidet. Ved arbeidets slutt, legges det til grunn at eventuelle inngrep på jordet er tilbakestilt. I forbindelse med planprosessen, er det gjennomført en befaring for kartlegging av kulturminner i området. I forbindelse med dette arbeidet, er eksisterende steingjerde rundt jorde vurdert til å være automatisk freda jf. Kulturminneloven § 25, og det ble kunnet et eldre sommerbosetningsområde i øvre del av jordet, som også er vurdert som automatisk freda. Disse funnene er gjort i kulturlag mellom 12 og 24 cm under bakken. Dette vil si at det ikke er tillat med pløying eller andre tiltak som anvender redskaper som stikker ned til kulturlaget. De automatisk freda kulturminnene setter begrensninger for bruken av denne delen av jordet, uavhengig av om utbyggingsalternativene realiseres.

Påvirkning	Ødelagt/sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
			▲		

Figur: Påvirkning av utbyggingsalternativet – veg og snuhammer, for delområde 1 – fulldyrka jord.

4.3.1.2 Delområde 2 - innmarksbeite

Valgt alternativ for utbygging i planområdet legger til rette for etablering av molo vest i planområdet, samt veg fra eksisterende parkeringsplass ved adkomstveg og frem til molo. Ved molo er det i dette alternativet lagt opp til å etablere en snuhammer for mindre kjøretøy i tilknytning til moloen. Dette for å gjøre det mulig for brukere av molo

og flytebrygger å kunne kjøre til og fra anlegg. Følgelig vil det da legges opp til et arealbeslag i eksisterende jordbruksareal på ca 0,9 daa innmarksbeite. Ved etablering av både veg, annen veggrunn og snuhammer, vil innmarksbeite bli påvirket. Jordet på eiendom 12/157 er i forkant av planarbeidet anvendt til sommerbeite for vær. Av dette inngjerdede jordet, blir 55,4 m² av jordet, inkludert gjerde, beslaglagt. Jordet er vurdert til å ha stor verdi for bonden, ettersom sommerbeitet innehar tilgang til ferskt drikkevann, svalt sommerklima i nærhet til havet, og i kort avstand fra gården, med tanke på tilsyn fra bonden.

Utbyggingsalternativet vil beslaglegge 55m² av jordets areal i nedre del. I tillegg til areal avsatt til veg og annen veggrunn med teknisk anlegg, vil det ifølge bonden være behov for en buffersone mellom gjerdet til jordet og veggrunnen. Dette fordi sauene som går der har horn, og er ikke vant til å være i nærheten av mennesker og menneskelig aktivitet, som hvis gjerdet går like i grøfta. Ved å ta utgangspunkt i at det bør være om lag 8 meter mellom gjerde og regulert annen veggrunn, blir arealbeslaget om lag 400 m², altså 0,4 daa. Gitt at det ikke trenger å være mer enn 5 meter mellom gjerde og annen veggrunn, blir arealbeslaget om lag 270 m², altså 0,27 daa. Ettersom området anvendes til beite for noen få vær, og bonden ikke har planer om å utvide driften og dermed ha behov for flere vær, ser han det som overkommelig å drifte jordet også etter at arealbeslaget er gjort. Det viktige for ham, er at hensyn til trivsel, liv og helse for både dyr og mennesker ivaretas i området.

Ved å slå sammen arealene som er i aktiv bruk i dag og resterende areal registrert som innmarksbeite, vil arealbeslaget være ca. 0,85 daa i registrert innmarksbeite. Dette inkluderer 0,27 daa buffersone mellom gjerde og veggrunn.

Påvirkning	Ødelagt/sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
			▲		

Figur. Påvirkning av utbyggingsalternativ – veg og snuhammer, for delområde 2 – innmarksbeite.

5. Konsekvensutredning

5.1 Sammenstilling av konsekvens

Planforslaget legger opp til nedbygging av om lag 1 daa, og midlertidig påvirkning på ytterligere 1 daa av fulldyrka og dyrkbar jord.

Delområder	Nullalternativet	Utbyggingsalternativ
I Fulldyrka jord	Ubetydelig	Noe miljøskade (-)
II Innmarksbeite/ dyrkbar jord	Ubetydelig	Noe miljøskade (-)
Avveining		Delområde 2 vektas foran delområde 1, grunnet jordets unike kvaliteter for bonden, og svært liten grad av båndlegging etter kulturminneloven.
Samlet vurdering	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens
Rangering	1	2
Forklaring rangering	Alt. 0 er i henhold til metoden rangert som ubetydelig konsekvens, og er rangert som nr. 1. Utbyggingsalternativet rangeres som nr. 2, grunnet noe negativ konsekvens.	
Beslutningsrelevant usikkerhet	Liten	Liten

Tabellen viser sammenstilling av konsekvensutredningen for detaljreguleringen.

Den samlede konsekvensgraden av utbygging som følge av planforslaget vurderes som noe negativ konsekvens. Sommerbeite for vær er særlig berørt av planforslaget, grunnet hensyn til velferd og helse for både dyr om mennesker. Planforslaget vil i liten grad føre til arealendring som sådan, men en buffersone mellom tiltak som følge av planen, og beiteområde for dyrene er anbefalt. Videre er det bare en liten del nederst på jorden med fulldyrka mark som vil bli beslaglagt av arealendringer som følge av planen. Her vil heller båndlegging etter kulturminneloven ha større innvirkning på fremtidig bruk i området.

Det er i hovedsak etablering av veg mellom eksisterende parkeringsplass og eventuell parkeringsplass eller snuhammer med tilhørende annen veggrunn som påvirker arealbruken for landbruk i området. Videre forventes det at økt ferdsel i området som følge av realisering av tiltak vil kunne påvirke kvaliteten på beiteområdet, sammenlignet med den opprinnelige fredelige beliggenheten. Utbyggingsalternativet vil fordre inngripen i steingjorde tilknyttet jorden med fulldyrka mark.

5.2 Usikkerhet

Etter våre vurderinger anses datagrunnlaget som inngår i utredningen som tilfredsstillende og påkaller ingen særlige usikkerheter som etter våre vurderinger skulle føre til at konsekvensvurderingene for landbruk blir annerledes. Det kan knyttes delvis usikkerhet til hvordan værene på sommerbeite forholder seg til den nye aktiviteten i nærheten av dem i forbindelse med etablering og driftsfase. Vurderingene i denne rapporten har tatt utgangspunkt i at tiltak som følge av planen vil kunne påvirke landbruksinteressene i området. Også nullalternativet er i denne rapporten dokumentert til å påvirke landbruksinteressene i området, ettersom større deler av fulldyrka mark med verdiklasse 3 har blitt båndlagt etter kulturminneloven. Det kan være at det en stund inn i driftsfase viser seg at påvirkningen er mindre enn antatt. Usikkerhet vurderes dermed ikke å ha en betydelig påvirkning for funn og resultater i denne utredningen.

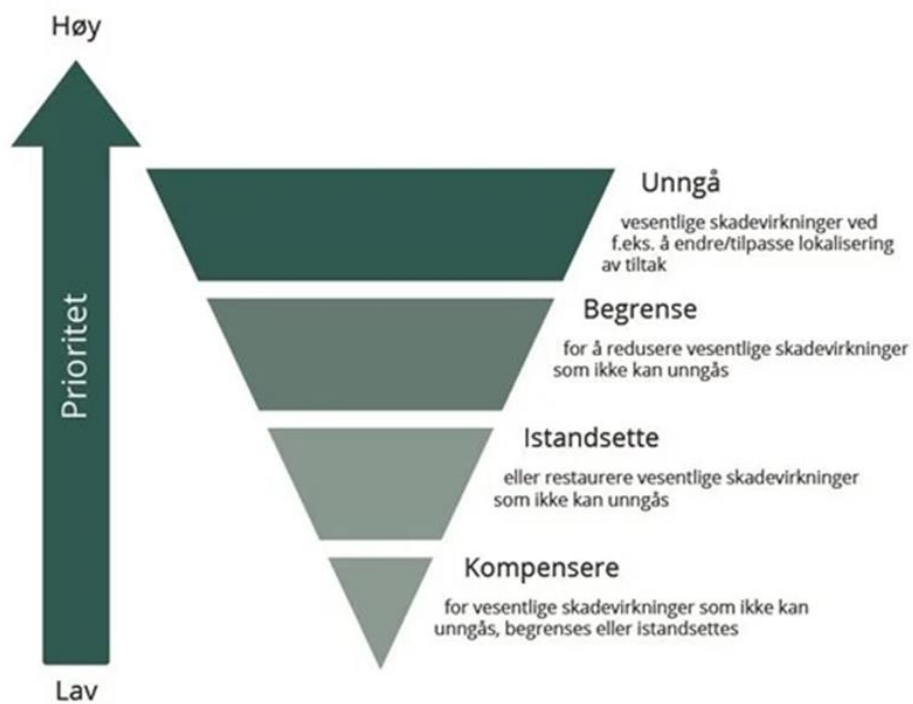
6. Avbøtende og kompenserende tiltak

Det er viktig å vurdere justeringer som reduserer negative virkninger for landbruket i området. Utreder kan foreslå avbøtende eller kompenserende tiltak. Gjennom utarbeidelse av planforslaget, har hensyn til landbruk vært forsøkt inkludert i prosessen, og har vært en del av vurderingsgrunnlaget for det som er valgt til løsninger for utforming av planen. Basert på planens omfang og hovedhensikt for infrastruktur, er det begrenset hvor mange tiltak for å fremme landbruksinteresser som kan bakes inn i forslaget. Det er lagt inn rekkefølgekrav for å begrense negativ påvirkning, samt restaurere områder etter etablering.

Det foreslås, utover planforslaget, at følgende tiltak vurderes som avbøting:

- Anleggsarbeid og fyllinger/skjæringer begrenses så langt det lar seg gjøre for å ikke beslaglegge mer landbruksareal enn nødvendig.
- Eksisterende gjerder som berøres av planen skal flyttes og gjenoppbygges etter avtale med grunneier/bruker. Gjerde mot beite for vær skal være tilstrekkelig sterkt slik sikkerheten for mennesker og dyr ivaretas.
- Bondens merarbeid i forbindelse med flytting og forsterking av gjerde skal kompenseres av kommunen i forbindelse med gjennomføring.
- I de tilfellene der det i driftsfase gjøres endringer eller gravinger i landbruksareal utover det som skal omdisponeres, skal dette tilbakestilles så langt det lar seg gjøres ved arbeidets slutt.
- Ved utbygging, skal berørt areal i forbindelse med etablering av veg og annen veggrunn, skal det så langt det lar seg gjøre forhindre unødvendige inngrep i fulldyrka mark og innmarksbeite.
- Den jorda av fulldyrka mark som graves opp i forbindelse med vegarbeid, skal ivaretas og enten tilbakeføres der det lar seg gjøre etter arbeidets slutt, eller eventuelt tilgjengeliggjøres til bruk på andre jorder.

Det arbeides ofte ut ifra et tiltakshierarki for avbøtende tiltak, der det prioriteres å gjøre tiltak som unngår skadevirkninger, i dette tilfellet for landbruk. Nedover hierarkiet kommer å begrense skadevirkninger, istandsette skadevirkninger som ikke kan unngås, og til slutt kompensere for de vesentlige skadevirkningene som ikke kan unngås, i hierarkiet har tiltak som unngår og begrenser skadevirkninger, også den høyeste prioriteringen. Dette illustreres godt i figuren fra Statens vegvesen (2021).



Figur 15 Tiltakshierarki for avbøtende tiltak for landbruk. Kilde: Statens vegvesens håndbok (2021)

7. Miljøoppfølging og før- /etterundersøkelser

Det er vår vurdering av datagrunnlaget som inngår i utredningen og vurderingene av disse, at de tilfredsstiller formålet med utredningen, og for temaet landbruk, ikke gir grunnlag for nærmere undersøkelser før gjennomføring av planen.

Det er naturlig å forvente at påvirkning av tiltak vil være noe forsterket i en etableringsfase, grunnet tilstedeværelse av anleggsmaskiner og aktiv endring av området. Etter etableringen er gjennomført, vurderes det som realistisk å forvente at området i en driftsfase vil tilsvare den tilstanden som ligger til grunn for de vurderingene som er gjort i denne rapporten.

8. Kilder

Databaser

www.artsdatabanken.no

www.kommunekart.com

www.kilden.nibio.no

www.nordatleas.com

Miljødirektoratets naturbase

Store norske Leksikon

Andre kilder:

Brev til kommunene og fylkeskommunene (2021, 8. januar). Jordvern og FNs bærekraftmål. Landbruks- og matdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Prop. 200 S (2020-2021). Endringer i statsbudsjettet 2021 under Landbruks- og matdepartementet (Jordbruksoppgjøret 2021 m.m)

Prop. 105 S. Endringer i statsbudsjettet 2024 under Landbruks- og matdepartementet (Jordbruksoppgjøret 2024).

Muntlig dialog

- Samtale med grunneiere av landbruksareal
- Samtale med driftere av slåttemark fram til 2024
- Samtale med teknisk sjef i Nesseby kommune

Befaringer

- Plankonsulents befaring sammen med teknisk sjef
- Teknisk sjefs befaring sammen med grunneier
-

Annet feltarbeid i forbindelse med planprosessen som styrker kunnskapsgrunnlaget

- Sametingets befaring for kulturminner
- Feltarbeid i forbindelse med KU Naturmangfold, gjennomført av Rambøll Norge

Annet

- Innspill i forbindelse med varsel om oppstart