

Muntlige spørsmål fra Ståle Olsen i kst 170924:

1. Kan det etterspørres informasjon til kommunestyret fra Finnmark fylkeskommune om hva slags framdriftsplaner som foreligger for Bassjåvve bru i Julelvdalen i Tana kommune; et anleggsarbeid som tilsynelatende har stoppet opp?
2. I sommer ble noen av fotgjengerfeltene på de kommunale veiene i Båtsfjord sentrum malt opp, men noen er ikke malt for første gang etter anlegging av den nye Havnegata. Kan det her også sjekkes opp?

Svar fra ordfører:

1. Ja, selvfølgelig kan jeg etterspørre informasjon om det. Rette vedkommende er jo Finnmark fylkeskommune. Hvis vi husker godt fra i fjor høst, så var det jo referatsak på et kommunestyremøte at en Tana-politiker hadde spurt fylkeskommunen om dette og sendt kopi av brevet til Båtsfjord kommune. Så absolutt. Jeg skal etterspørre informasjon.
2. Det kan selvfølgelig også gjøres, og det kommer jeg til å gjøre. Det er jo samme vedkommende på fylket som har med begge de to spørsmålene å gjøre. Jeg må føye til at så vidt jeg kan huske så før vi begynte på Havnegata, så hadde vi strekket fra Toppen til Neptunelva, Der mener jeg at det også skal mangle noe merking av forgjengeroveganger selv om det står i reguleringsplanen. Vi kommer til å ta opp dette med fylket ja.

Skriftlige spørsmål fra Geir Knutsen i kst 170924:

1. Viser til kommunestyremøtet i juni hvor ordfører redegjorde for et vedtak gjort i AMU, og hvor det ikke ble anledning for et ordskifte! Dette med bakgrunn i et leserinnlegg fra undertegnede. Hva har ordfører gjort med alt som bl.a varaordfører har skrevet og uttalt seg til media, hvor varaordfører har tatt for seg både sin ordfører og en tidligere ansatt lege med både navn og arbeidsavtaler? Kan ikke se at dette har vært opp i AMU, og at det skal refereres i kommende kommunestyremøte!  
Jeg skrev i mitt leserinnlegg -det stilles spørsmål ved ansettelse i Båtsfjord kommune (sist ansettelse av oppvekstsjef). Dette i en parentes. Hvor går grensen for hva som blir tatt opp i AMU og deretter referert i kommunestyret?
2. Hvorfor er ikke ledige fastlegestillinger lyst ut?
3. Hva er gjort konkret for å rekruttere leger til Båtsfjord, og spesielt hva er gjort mot våre egne ferdigutdannede leger?
4. Hvorfor er ikke ekstra-arbeidet i forbindelse med opprettelse av ny fotballbane lyst ut på tilbud? Hvor mye er dette kostnadsberegnet til?
5. Viser til brev fra en av kommunelederne til ordfører, varaordfører og leder av Båtsfjord Arbeiderparti. Jeg reagerer på innholdet, og at vedkommende kommunalleder ikke går tjenestevei. Hva har ordfører gjort med dette?

Svar fra ordfører:

1. Det er AMU som har svaret på dette. De har møte i morgen. Jeg vet ikke om de vil ta det opp i morgen, men jeg vet at det har blitt sendt noe til AMU som går på dette. Når det gjelder hva ordfører vil foreta seg, så kommer jeg til å si mer om dette i kommunestyremøtet i morgen (18.9.).
2. Det ble lyst ut i juni. Så vidt jeg vet var det to eller tre søkere. Hvordan det gikk med den søknadsbehandlingen er noe uklart fordi de som jobbet med det er ikke på jobb for tiden og lite tilgjengelige. Jeg har fått informasjon fra konstituert kommunalleder helse, Elin Karlsen, at de jobber med ny utlysning, men de venter på tilbakemelding fra tillitsvalgt i legeföreningen før den publiseres. Hun jobber med en legetjeneste som går rundt og har klart å få kontakt med noen som har vært her tidligere, enten som lege eller som Lis 1-leger. Dette gjør at vi har en grei legetjeneste framover. Tilbake til dagens regnskapsrapport, så er nok økonomien det som vi hadde lagt opp til med å få fast ansatte leger.
3. Som jeg svarte på forrige spørsmål, så har vi tatt kontakt med noen av disse som har vært leger her tidligere for å få de inn som vikarleger i en vanskelig situasjon. Men det tenkes vel også med det spørsmålet på båtsfjordungdom som har og som nylig har tatt utdanning som leger. Der er det nok et klart forbedringspotensial for å få kontakt med de for framtidig jobb i Båtsfjord. Det kommer vi til å legge vekt på at vi skal få til.
4. For det første må det nevnes at Båtsfjord kommune ikke har mottatt noen klager, spørsmål eller innsigelser til dette prosjektet tidligere, verken skriftlig eller muntlig. Fotballbanen i Båtsfjord er et viktig prosjekt, og derfor har ordføreren bedt styringsgruppen om et skriftlig svar på spørsmålet fra kommunestyrerepresentant Knutsen. I tillegg har ordføreren også bedt om en kortfattet tilbakemelding på fremdriften og resultatene i prosjektet. Til tross for en kort tidsfrist har styringsgruppen prioritert å bruke tid på dette og har avgitt følgende svar.  
Styringsgruppen har vært svært bevisst på å dele så mye informasjon som mulig om dette prosjektet, både med folkevalgte, innbyggere og næringsliv. Derfor har det meste av informasjon om fotballbaneprosjektet, som for eksempel økonomi, fremdrift, valg av leverandører og referater fra styringsmøter og byggemøter, blitt gjort tilgjengelig på kommunens hjemmeside fortløpende. Her finnes svar på de fleste spørsmål, men for de som ikke er kjent med dette, følger her en lenke til nettstedet:

<https://www.batsfjord.kommune.no/fotballbane-foma.611607.no.html>

For å kunne gi et forklarende svar på det innsendte spørsmålet vil det være nødvendig å se tilbake på prosjektets historie, de faktiske forholdene som har lagt føringer for fremdriften, og hvilke vurderinger som har blitt gjort ved de ulike valgene omkring risikoene i prosjektet. Kommunestyret hadde lenge et ønske (siden oppstarten av byggeprosjektet med den nye skolen) og en ambisjon om at prosjektet med å etablere en ny fotballbane skulle påbegynnes allerede i 2022, men på grunn av manglende reguleringsplan på Foma-området, måtte prosjektet dessverre utsettes til 2023 i påvente av reguleringsarbeider. I begynnelsen av 2023 gjennomførte kommunen en offentlig anbudskonkurranse for en kontrakt som skulle inkludere alt av grunnarbeider for å klargjøre området på Foma til den nye fotballbanen. Arbeidet i kontrakten skulle blant annet inkludere levering av fyllmasser, utfylling, etablering av forbelastning, montering av setningsmålere og fjerning av forbelastning. Ved tilbudsfristens utløp hadde kommunen kun mottatt ett tilbud fra en leverandør, hvor arbeidet i tilbudet var prissatt til ca. 19 MNOK. I tilbudet fra leverandøren ble det også lagt opp til å transportere fyllmasser fra Tana, med begrunnelsen at det ikke fantes 20.000 m<sup>3</sup> tilgjengelige

fyllmasser i Båtsfjord. I gjennomføringsplanen fra tilbydereren var det også lagt opp til en svært lang leveringstid (naturlig nok på grunn av den lange transporten fra Tana), noe som betydde at tilbydereren ikke ville klare å gjennomføre prosjektet i henhold til kommunestyrets ønske om å etablere en fotballbane «så snart som mulig». Kommunen vurderte dette tilbudet som helt uakseptabelt, både med tanke på at prisen var langt over de avsatte midlene i budsjettet til kommunestyret (7 MNOK i 2023), og fordi miljøeffekten av å kjøre omkring 1000 turer med lastebiler til Tana for å hente fyllmasser syntes å være altfor negativ til å kunne aksepteres. På bakgrunn av dette ble tilbudet avvist, og administrasjonen satte i gang et arbeid for å forsøke å finne andre løsninger som ville være mer gunstige i forhold til økonomi, miljø og tid. Takket være et kreativt og godt samarbeid mellom MUNT og Båtsfjord Havn valgte kommunen å sende en søknad til Direktoratet for mineralforvaltning og Bergmesteren på Svalbard for å be om unntak fra konsesjonsreglene i mineralloven § 43, som hjemler at alt uttak av masser over 10.000 m<sup>3</sup> krever driftskonsesjon fra staten. Bakgrunnen og motivasjonen for søknaden var at kommunen og Båtsfjord Havn hadde identifisert området ved Skrovnes (den gamle søppeltippen) som et egnet område for masseuttak. I tillegg ble det også argumentert for at Båtsfjord Havn over lengre tid hadde hatt en plan om å opparbeide området for fremtidig industri og næring. Svaret fra direktoratet var positivt, og i slutten av august 2023 ble det gjennomført en ny anbudskonkurranse. I denne konkurransen ble det lagt til grunn at massene til fotballbanen skulle tas ut og hentes fra Skrovnes. Denne løsningen syntes å være vesentlig mye bedre og mer attraktiv for flere tilbydere, og ved tilbudsfristens utløp hadde kommunen mottatt totalt fire tilbud (kun én lokal entreprenør). Det mest fordelaktige tilbudet var på ca. 5,6 MNOK. I tillegg til å ha erfaring fra flere lignende prosjekter, beskrev entreprenøren i sitt tilbud en detaljert fremdriftsplan som bekreftet at de ville klare å utføre jobben innenfor ønsket tidsfrist (gjennomføringstid var satt til 30 % av tildelingskriteriene i kontrakten). I begynnelsen av oktober 2023 ble kontrakten tildelt entreprenøren Daniel Jakobsen Maskin AS, som rett etter utløpet av karensdagene satte i gang sitt arbeid med uttak av masser fra Skrovnes. I midten av desember 2023 hadde entreprenøren gjennomført masseuttak, fylt igjen vannspeilet på Foma, etablert forbelastning og montert setningsmålere på tomten. Alt dette var i henhold til kontrakt, fremdriftsplan og budsjett. I henhold til kontrakten med entreprenøren skulle forbelastningen på tomten fjernes når setningsmålerne kunne bekrefte at fyllingen hadde stabilisert seg, og at det ikke lenger var fare for setninger (samme forutsetning ble lagt til grunn i begge kontrakter). I forhold til økonomi, fremdrift og befolkningens forventning om å få på plass en fotballbane «så snart som mulig», var ønsket til styringsgruppen naturligvis at fyllingen skulle stabilisere seg så snart som snøen hadde smeltet (optimalt i slutten av mai 2024). WSP Norge AS har bistått Båtsfjord kommune i dette prosjektet, og deres rådgivende geolog orienterte styringsgruppen tidlig om at dette kunne være en tidkrevende prosess (basert på faglig kunnskap og erfaringer fra andre prosjekter). De ba derfor styringsgruppen om å være forberedt på at det i verste fall kunne skje at fyllingen ikke ville oppnå tilstrekkelig stabilitet i løpet av sommeren 2024. På bakgrunn av dette valgte styringsgruppen å avvente arbeid med en ny tilbudsforespørsel for resten av arbeidet med fotballbanen (gressmatte, gjerder og lysanlegg). I tillegg ble det lagt til grunn i styringsgruppens vurdering at en ny konkurranse ville utløse behov for ytterligere midler. I begynnelsen av juli 2024 viste setningsmålingene at det fortsatt var store bevegelser i grunnen, og både entreprenøren og geologen kunne derfor ikke anbefale at forbelastningen kunne fjernes. For styringsgruppen var dette naturligvis en uønsket situasjon, og det ble derfor innkalt til et

styringsgruppemøte hvor alternative løsninger for fremdrift ble drøftet. Entreprenøren i prosjektet ytret at de på sin side hadde et klart ønske om å ferdigstille jobben i løpet av 2024, både fordi de ikke ønsket å transportere maskiner og spesialutstyr tilbake til Båtsfjord i 2025. I tillegg ville dette også medføre krav om tillegg og indeksjustering av priser. Etter dette møtet gjennomførte styringsgruppen et internt arbeidsmøte sammen med rådgivende konsulent hvor flere ulike løsninger og scenarioer ble drøftet. Styringsgruppen bestemte i dette møtet at de ville be entreprenøren om å gjennomføre tilbudsforespørsler til flere ulike leverandører, både på materiell og nødvendig arbeid for å kunne få en forståelse av omfanget med å ferdigstille fotballbanen. I denne henvendelsen til entreprenøren ba styringsgruppen også uttrykkelig om at det måtte gjennomføres konkurranse ved å innhente flere tilbud (også fra lokale leverandører). I tillegg til å gjennomføre tilbudsforespørsler ba styringsgruppen entreprenøren om å skissere en fremdriftsplan med frister for når materiell og arbeid måtte bestilles, dersom fotballbanen skulle etableres i løpet av 2024. Entreprenøren leverte i henhold til styringsgruppens forespørsel og leverte tilbud på materiell og tjenester (ca. 4,1 MNOK for kunstgress + 0,7 MNOK for gjerder + 1 MNOK for elektro). Det ble også levert en justert fremdriftsplan med bestillingsfrister og leveringstid. I påvente av nye setningsmålinger gjorde styringsgruppen, sammen med rådgivende konsulent, en konkret vurdering av entreprenørens tilbud, og det ble også gjort en vurdering av anskaffelsesregelverket om hvorvidt kommunen burde gjennomføre en ny anbudskonkurranse for det resterende materiellet og tjenestene som krevdes for å ferdigstille fotballbanen. I denne vurderingen ble det for det første vurdert at en ny konkurranse ville utløse behov for mer tid (minstekrav til tilbudsfrist + karensdager). Basert på leveringstid og frister for bestilling, sett opp mot det faktum at fyllingen på Foma fortsatt ikke var stabil, var det etter styringsgruppens vurdering klart at en ny anbudskonkurranse ville føre til at fotballbanen ikke ville kunne ferdigstilles i løpet av 2024 (dersom fyllingen oppnådde stabilitet). For det andre ville en ny konkurranse medføre behov for ekstra prosjektmidler til en konkurranse, som på dette tidspunktet hadde svært stor usikkerhet omkring hvorvidt det kunne realiseres i løpet av 2024. Etter sonderinger med leverandører av kunstgress ble det også klart at det ikke ville være mulig å gjennomføre en anskaffelse av en gressmatte i 2024 og i verste fall lagre denne frem til 2025 (dersom fyllingen ikke ville oppnå stabilitet) – noe som igjen betydde at anskaffelsen av gressmatten skulle gjennomføres når styringsgruppen var helt sikker på at fyllingen var stabil nok til at forbelastningen kunne fjernes. For det tredje ble det gjort en konkret vurdering av enhetsprisene i kontrakten til entreprenøren, sett opp mot markedsprisene fra andre entreprenører med samme utstyr og muligheter for å ferdigstille resterende arbeid. Fordelene med å slippe ekstra riggekostnader fra en potensielt sett annen leverandør ble også vurdert som betydelige, samtidig som at den valgte entreprenøren bekreftet at kommunen ville kunne benytte seg av enhetsprisene (fra 2023) som lå til grunn i kontrakten.

Oppsummert: Styringsgruppen vurderte risikoen ved å lyse ut ekstraarbeider, men dette ble håndtert ved å innhente priser fra minst tre tilbydere for alt arbeid utenom den opprinnelige kontrakten. Entreprenøren fulgte dette kravet og innhentet tilbud også fra lokale aktører i Båtsfjord. Dette er i tråd med unntaksreglene i anskaffelsesforskriften § 5-2 (1) bokstav b, som gir anledning til å inngå avtaler på grunnlag av et usedvanlig fordelaktig tilbud. Anskaffelsesregelverkets grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutsigbarhet, etterprøvnbarhet og forholdsmessighet har blitt fulgt

gjennom hele prosessen. Etter styringsgruppens vurdering har dette vært et vellykket prosjekt, som har blitt gjennomført i tråd med kommunestyrets vedtak og gjeldende regelverk, og vil bli ferdigstilt før vinteren, innenfor det vedtatte budsjettet for 2024. Prosjektet har hatt et svært begrenset bruk av innleide konsulenter, ettersom kommunen har samarbeidet med Båtsfjord Havn, som har bidratt med nødvendig kompetanse og erfaring på de områdene hvor kommunen har hatt behov for bistand. Til slutt bør det poengteres at den valgte løsningen med å bruke Skrovnes for masseuttak har spart fellesskapet for minst 14 MNOK, i tillegg til at vi har fått et nytt område hvor kommunen har tillatelse til å ta ut ytterligere steinmasser. Dette nye området vil også i fremtiden ha en stor verdi for kommunen, ved at vi nå har startet prosessen med å tilrettelegge for fremtidig industri og næring.

5. Ordfører har svart på det brevet at det med den reduserte kapasitet i administrasjonen er jeg enig i at det er en riktig å prioritere budsjettarbeidet. Det jeg ikke har skrevet i mitt brev er at jeg har forståelse for den situasjonen at en del av lederne i kommunen stiller spørsmål om hva skjer. Det er ikke rart. Jeg har forståelse for at det skjer, at det blir sånn. Så jeg har ikke i denne saken her villet gjøre noe nummer av tjenestevei, men selvfølgelig har mitt svar også gått til fungerende kommunedirektør.