



Detaljregulering med konsekvensutredning for E45, Skillemo - Kløfta - fastsetting av planprogram

Administrasjonens innstilling

Med hjemmel i PBL §14-2 samt Forskrift om konsekvensutredninger § 16 fastsettes planprogram tilknyttet detaljregulering for E45, Skillemo - Kløfta, datert 22.08.22.

Følgende vilkår legges til grunn for vedtaket:

- I tillegg til trasealternativ 1/1B som anbefales valgt som eneste trasealternativ av Statens vegvesen, skal også trasealternativ 2 tas med i den videre planleggingen. Å ta med dette alternativet vil gi et bedre beslutningsgrunnlag og styrke legitimiteten rundt valget av endelig vegløsning.

Saksutredning

Vedlegg

- 1 Oversendelsesbrev fra Statens vegvesen
- 2 Planprogram E45 Øvre Alta-Kløfta
- 3 Silingsrapport E45 Øvre Alta-Kløfta
- 4 Merknadshefte opprinnelig planprogram
- 5 Merknadshefte revidert planprogram

Bakgrunn for saken

Statens vegvesen ønsker å oppgradere E45, på strekningen mellom Skillemo og Kløfta til en tilfredsstillende standard. Dagens E45 er smal, har mange direkteavkjørslar og er ikke tilrettelagt for gående syklende. Tiltaket er av en slik karakter at det utløser krav til utarbeidelse av detaljreguleringsplan med konsekvensutredning. Før planarbeidet igangsettes skal det fastsettes et planprogram som klargjør rammene for planarbeidet. Statens vegvesen har nå fremmet forslag til planprogram for endelig fastsetting av Alta kommune.

Plandokumenter:

Innsendte oversendelse fra Statens vegvesen består av følgende dokumenter:

1. Oversendelsesbrev datert 28.09.22 (vedlegg 1)
2. Planprogram datert 22.08.22 (vedlegg 2) *NB! Endringer etter høring er angitt med rød skrift*
3. Silingsrapport datert juni 22 (vedlegg 3)
4. Merknadshefte med forslagsstillers kommentarer datert juni 22 (vedlegg 4)
5. Kopi av originale høringsuttalelser (vedlegg 5)

Kort om planprosessen, planprogrammet og de ulike trasealternativene

Planprosess:

Varsel om planoppstart/høring av planprogram ble første gang gjennomført rundt årsskiftet 2019/2020. Innspill fra denne fasen er gjengitt og kommentert i vedlagt merknadshefte (vedlegg 4). Etter dette stoppet planarbeidet opp grunnet ulike årsaker, før Statens vegvesen gjenopptok dette høsten 2021. Vegvesenet har i perioden etter første gangs høring bearbeidet opprinnelig korridorer noe, gjennomført grunnundersøkelser for alle trasealternativene og samlet og systematisert kjent kunnskap om verdier og konfliktnivå i området. Med bakgrunn i dette ble det i samråd med planadministrasjonen i Alta kommune besluttet at man utarbeidet et revidert planprogram m/silingsrapport som ble lagt ut på høring i perioden juni-juli 2022. En oppsummering av innkomne høringsuttalelser Det ble i høringsperioden gjennomført et folkemøte på Vangen samfunnshus.

Økonomiske konsekvenser

Veganlegget som planlegges bygd forutsettes i utgangspunktet bekostet av Statens vegvesen med følgende unntak: For alternativ 3 som medfører omlegging av Fv. 8008 (Gargiaveien) vil trolig deler av vegomleggingen måtte dekkes av Fylkeskommunen. Kostnadsfordeling vil måtte avklares mellom partene.

Når det gjelder planalternativ 1 (dagens trase) vil ikke Alta kommune bli berørt økonomisk. For alle de øvrige alternativene (1b, 2 og 3) vil de resterende deler av dagens E45 gjennom Eiby bli omgjort/nedklassifisert til kommunal veg, noe som betyr at Alta kommune vil overta det fremtidige drifts- og vedlikeholdsansvaret for disse vegstrekningene på det tidspunkt den nye veien tas i bruk. Avhengig av hvilke alternativ som velges vil kommunen overta driftsansvaret for mellom 2 (alternativ 1 b) og 3 kilometer veg (alternativ 2 og 3). Det fremgår ikke av sakspapirene hvor store utgifter dette er forventet å utgjøre for kommunen.

Det aktuelle prosjektet ligger p.t. ikke inne i nasjonal transportplan. Dersom reguleringsplanen vedtas er det vanskelig å anslå når tid prosjektet vil kunne være klart for realisering.

Høringsuttalelser:

En oppsummering av innkomne høringsuttalelser (12 stk.) i forbindelse med høring av revidert planprogram etterfulgt av Statens vegvesen sine kommentarer fremgår av vedlagt merknadshefte (vedlegg 5). Fra de offentlige myndighetene med innsigelsesrett er det kommet følgende innspill:

- NVE varsler mulig innsigelse mot trasealternativ 2 og 3 mht. til verneverdier tilknyttet Eibyelva.
- Statsforvalteren skriver at det er sannsynlig at de vil gå imot alternativ 2, 3 og 2/1B med bakgrunn i verdien knyttet til miljøet rundt vassdraget.
- Fylkeskommunen signaliserer at de støtter alternativ 1/1B med bakgrunn i vannforskriften og den regionale vannforvaltningsplanen, men signaliserer ikke innsigelse til noen av alternativene.

Eiby bygdelag skriver at de ønsker alternativ 3, men om dette ikke går foretrekkes alternativ 2. Bygdelaget er tydelig på at alternativ 1 ikke vurderes som en akseptabel løsning.

Vurdering

Alta dd.mm.yy

Navn
Leder

Reidar Olsen
arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor uten underskrift