

MERKNADSVURDERING

DETALJREGULERING AV FOMA – ETTER VARSEL OM OPPSTART

Rev. 21.02.2022

Innhold

1. Fra offentlige instanser/organisasjoner	1
2. Fra private	4
3. Oppsummering merknader.....	5

Planarbeidet ble varslet 04.juni 2021 med merknadsfrist satt til 07.juli 2021. Det ble sendt brev til hjemmelshavere og aktuelle høringsinstanser. Det kom inn 13 merknader, 11 fra offentlige instanser/organisasjoner og 2 fra private/naboer.

1. Fra offentlige instanser/organisasjoner

NVE, epost av 11.06.2021:

Generell merknad med henvisning til NVEs veiledere. Kan ta kontakt om det er behov for konkret bistand.

Viser til NVEs veiledere og retningslinjer og at det må gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og ev. behov for veiledning følges opp i det videre arbeidet.

Frivillighetssentralen, brev av 16.06.2021:

Frivillighetssentralen har jobbet med friluftkartlegging og folkehelse. De har innspill til planarbeidet:

- Fotballbanen bør bli plassert i et langsiktig perspektiv med nok avsatt areal til garderobebygg, toaletter, lager og klubbhus, parkeringsplasser, tribuner, gjerde/ballnett, lysmaster og garasje til traktor og utstyr.
- Bør være en fullverdig elleverbane som i dag.
- Universelt utformet gang- og sykkelsti langs tomtegrensen til Skolegata 41 til idrettsområdet for å få direkte forbindelse til skolen.
- Fjerne brakkvannet mellom Valen 2 og Skogholmvegen 4 av sikkerhetshensyn.
- Knytte idrettsområdet sammen med eksisterende fortau langs Valen 2 og Skogholmvegen.
- Området mellom Fomavegen 8E og Parkvegen 15 var en gang lekeplass for de nærmeste boligfeltene og burde beholdes som lekeplass også i framtiden.
- Regulert grøntbelte i dagens plan bør trekkes nærmere boligbebyggelsen slik at det ikke er i konflikt med næringsområdene.

Vurdering: Mange innspill som kan bidra positivt i planen. De følges opp i det videre arbeidet.

Troms og Finnmark Fylkeskommune, brev av 05.07.2021:

TFFK mener det er positivt at kommunen gjør grep for å oppgradere uteområdet på Foma, skaper trygge og tilgjengelige arenaer for hverdagsfriluft og inkluderer gang- og turveier gjennom området. Særlig viktig er det å sikre trygg adkomst fra skolen. De oppfordrer til god dialog med skolen og barn/unge.

Særlig viktig er mener de at flerbruksperspektiver inkluderes i planen for at ikke alt fokus skal knyttes til fotballbanen og parkeringsplass.

De minner om to nasjonale prosjekt som nyttig verktøy: kartlegging og verdisetting av friluftsområder (MD M98-2013) og prosjekt som omhandler friluftslivets ferdselsårer som kan fungere som temaplan for KDP idrett og friluftsliv. De oppfordrer til å kontakte Finnmark friluftsråd som har fått tilskudd til å drive prosessen. De nevner behov for flere temaer enn de som er nevnt i oppstartsvarselet.

De viser til rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesse (T-2/18) dersom etablering av fotballbane vil gå på bekostning av lekearealer og flerbruket som var tenkt for området.

Planlegging som berører fylkesvegnettet må skje i dialog med fylkeskommunen som vegeier.

De mener det bør utarbeides en trafikkanalyse for å belyse konsekvensene tiltaket vil få for trafikkale forhold og redegjøre for avbøtende tiltak. Det bør lages ny avkjørsel med forgreining til hotellet.

Gjennomgående gang- og turveier over friområdet bør framgå av plankart og beskrivelser. God belysning, snødeponi og areal til sykkelparkering bør tilrettelegges og sikres i rekkefølgebestedene.

Endring/justering av byggegrenser langs fylkesveg skal avklares med fylkeskommunen før offentlig ettersyn.

Prinsipp om universell utforming må ivaretas.

Planområdet er ikke i konflikt med kjente automatisk freda kulturminner, men de viser til den generelle aktsomhet- og meldeplikten i hht. kulturminneloven.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og følges opp i det videre arbeidet. Det vil bli tatt kontakt med fylkeskommunen etter behov for de tema de nevner de oppfordrer å ha dialog om.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark, brev av 01.07.2021:

De ber om begrunnelse i planbeskrivelsen hvorfor planen ikke blir fanget opp av paragraf 6, 7 og 8 i konsekvensutredningsforskriften. De påpeker at tiltaket kan falle inn under vedlegg II nr 10 bokstav b og kan derfor være omfattet av forskriftens § 8.

De kommenterer enkelte hensyn som må vurderes i planarbeidet:

- De anbefaler at barn og unge får særlig oppmerksomhet i medvirkningen.
- De ber kommunen redegjøre og begrunne skiftet fra et nærmiljøområde for alle aldre til en bruk som fotballbane og hvilken betydning dette vil ha for barn og unge. De ber kommunen ha fokus på samfunnsnytt og hvorfor fotballbanen må plasseres her og ikke på en alternativ lokalitet.
- Bruken av areal kan komme i konflikt med nasjonale og regionale interesser på miljøområdet. Det er påvist rødlistet og nær truede arter innenfor planområdet. Begge foreslåtte plasseringer til fotballbane vil komme i berøring med dammen og påvirke økosys-

temet som de sårbare artene er en del av. Det er av stor verdi at dammen og våtmarksområdene ikke tørker ut. Fagkompetanse må avgrense lokaliteten de truede artene vokser i. Kommunen må i bakgrunn av funn vurdere endret lokalisering av fotballbanen som ikke vil være i konflikt med botaniske forekomster.

- Statsforvalteren er av oppfatning at planforslaget omfattes av tiltak nr 10 bokstav b i KU-forskriftens vedlegg II og skal konsekvensutredes dersom den kan medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn. De anser at planforslaget vil komme i konflikt med truede arter.
- Før ny aktivitet eller inngrep må tilstanden i vannforekomsten dokumenteres og hvilke effekter inngrepet vil medføre på vannforekomsten. Hver enkelt vannforekomst har et miljømål gjennom regional vannforvaltningsplan. Denne vannforekomsten er satt til moderat økologisk tilstand der målet er satt til god. Vilkår i vannforskriftens § 12 skal være nådd for å kunne gjennomføre arealplan. Båtsfjord kommune må dokumentere hvilken virkning etablering av fotballbane vil ha på tilstanden i vannforekomsten og om det vanskeliggjør oppfyllelse av miljømål.
- Tiltak i og langs vassdrag som kan påvirke livet til fisk og/eller andre organismer krever tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.
- Beskrive dammen funksjon i forhold til å ta unna overflatevann og hvordan det vil påvirkes av å legge en fotballbane inntil dammen. Forslag 2 til plassering av bane ser ut til å kunne demme opp vannet.
- Prinsippene i naturmangfoldloven skal vurderes.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering. Rådene og kravene nevnt i merknaden vil bli fullt opp under planarbeidet.

Statens vegvesen, brev av 28.06.2021:

De viser til fylkeskommunen som vegeier, men har noen innspill:

- Kryssingspunkt over fylkesvegen i forhold til sambruk med skolen må anlegges oversiktlig og på et sted som er logisk og lettlest.
- Parkeringsplass må anlegges med minst mulig blanding av biltrafikk og gående og med stort nok manøvreringsområde.
- Positivt med stier og snarveger gjennom området. Diss må være i hht. universell utforming.
- Vurdere om det er behov for en kollektivholdeplass i tilknytning til området.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og innspillene vil bli tatt med videre i planarbeidet.

Linken Næringshage, epost av 29.06.2021:

De arbeider med å sette opp nye lekeplasser i bygda og ønsker at det planlegges inn en parkour park i tilknytning til fotballbanen. De har vært i møte med kommunen som stiller seg positive til prosjektet.

De vedlegger tegninger av mulig parkløsninger.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og følges opp i det videre arbeidet.

Fiskeridirektoratet, brev av 06.07.2021:

De kan ikke se at planområdet berører sjø eller strandsone og har derfor ingen merknader. De ønsker å bli orientert om planområdet endres.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering.

Sametinget, epost av 16.06.2021:

De kan ikke se at planområdet kommer i konflikt med automatisk fredede samiske kulturminner og har ingen merknader til planarbeidet. De viser til aktsomhet og varsling ved ev. funn i marken i hht. kulturminnelovens § 8.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering

Kystverket, brev av 22.06.2021:

Planområdet er ikke i berøring med Statens forvaltningsareal i kommunalt sjøområde. Tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven må derfor få en slik tillatelse fra kommunen. Kystverket har ingen merknader til planarbeidet.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering

Reinbeitedistrikt 7, epost av 08.06.2021:

De har ingen merknader til planarbeidet.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering

Varanger Kraft AS, epost av 07.07.2021:

De ønsker å bli tatt med i den videre plansaken slik at strømforsyning til ev. nye tiltak kan ivartas og at nødvendige arealet til dette formålet avsettes og de kan planlegge ev. utbygging.

Det er ikke ønskelig at deler av deres eiendom gnr/bnr 2/227 blir beslaglagt. En tomtereduksjon vil begrense utvikling av eksisterende bygningsmasse og være skadelig for nåværende og framtidig virksomhet.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og dialog ivaretas i det videre arbeidet..

2. Fra private

Tom Eriksen (nabo), epost av 22.06.2021:

Boligeier av Nedrevegen 2. Iflg forslag til plassering vil banen kunne komme ca 10 m fra inngangen til boligen og altanen. Forslaget er ikke akseptabelt. Ønske om at banen flyttes lengst mulig mot Skogholmvegen for ikke å sjenere naboer.

Han forutsetter at støykrav og ev. avbøtende tiltak i hht. veileder til nærmiljøanlegg vil bli fulgt.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering.

Byggmakker AS v/DL, epost m/brev av 05.07.2021:

Byggmakker har behov for å gjenoppbygge varehuset etter brann og ønsker å optimalisere i forhold til sikkerhet for trafikk og logistikk. De er snart klar til å søke byggetillatelse og legger ved forslag til ny utbygging. De ønsker at regulert grøntbelte blir trukket bort fra deres tomt og inn på kommunens tomt. Viser til møte med kommunen 30.06.21 der dette ble diskutert.

Vurdering: Merknaden er tatt til orientering. Dialog om løsning vil bli fulgt opp under planarbeidet.

3. Oppsummering merknader

Hovedinnhold i merknader fra etater er bruk av området tilpasset miljøbelastning for truede arter, vannkvalitet og konsekvenser ved endret planlagt bruk som nærmiljøanlegg. KU-krav må vurderes nærmere i samråd med kommunen. Avklare nærmere foreslåtte undersøkelser og registreringer.

Forhold til gangtrafikk fra skole, trafiksikkerhet og tiltak må vurderes.
Parkeringsplass/avkjørsel må planlegges i dialog med hotellet.

Fra private er det ønske om en vurdering av plassering av fotballbanen. Byggmakker samt VKN ønsker ikke å få begrensninger i utbygging- og driftsområder.