



MELHUS
KOMMUNE

Konsekvensutredning

Vedlegg til kommunedelplan – Grusuttak, steinbrudd og deponi



Konsekvensutredning

Konsekvensutredningen er brukt som verktøy for behandling av innspill til kommunedelplan; Grustak, steinbrudd og deponi.

Den overordnede konsekvensutredningen bygger på samme modell som i kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi fra 2016. Modellen innebærer at overordnet KU blir en del av plandokumentet, som også inneholder informasjon om den enkelte lokalitet, når det gjelder innhold, kvalitet, mengde, arealutfordringer og konfliktnivå.

Alle eksisterende og innspilte områder i er her vurdert faglig og skjønnsmessig etter relevante tema fra KU-forskriften § 21. I den overordnede konsekvensutredningen tas det utgangspunkt i kjente data, allment tilgjengelig på offentlige informasjonssider. Det er også brukt nye og historiske ortofoto som omfavner hele kommunen. Videre er vurderinger og vektinger utarbeidet i dialog med sektormyndigheter og berørte faginstanser i kommunen.

Konsekvensutredningen er veiledende for kommuneplanens arealdel, og i så måte ikke en erstatning for Konsekvensutredning i detaljregulering.

Metode

Kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi vil gi «retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging» som kan få «vesentlige virkninger for miljø og samfunn» etter pbl. § 4-2.

Kommunedelplanen er ikke vurdert å komme under av krav til konsekvensutredning, men er utarbeidet som et hjelpemiddel for vurdering. Konsekvensutredningen utarbeides på et overordnet nivå, og begrenses til å redegjøre for virkningene kommunedelplanen kan få, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 18 første ledd.

Aktuelle utredningstema er listet opp i KU-forskriften § 21. Det har ikke vært nødvendig å vurdere alle tema. Dette er konsentrert til de temaene som anses relevant for beslutning om arealbruk. Et kontrollspørsmål har vært: *Hva må vi vite for å ta stilling til ny eller endret arealbruk?* For å besvare dette, har vi gått gjennom listen over tema § 21 og vurdert hvilke av disse som er relevante og hvor detaljert temaet må utredes og omtales.

Utredningen påpeker på et overordnet nivå hvilke negative konsekvenser planen kan få. I noen tilfeller påpekes det nødvendige tiltak for å redusere negative virkninger. Nødvendige tiltak er ikke ment å være uttømmende.

For hvert innspill skal det foretas en vurdering av konflikt/verdi for hvert enkelt KU-tema i henhold til tabellen nedenfor. Videre skal det gjøres en samlet vurdering for hvert enkelt område / innspill.

-4	-3	-2	-1	0	0	1	2	3	4
Svært stor konflikt	Stor konflikt	Middels konflikt	Liten konflikt	Ingen konflikt	Ingen positiv verdi	Litt positivt	Middels positivt	Positivt	Svært positivt

KU-TEMA	DATAGRUNNLAG	VURDERING	Konflikt/Verdi	
Jordbruk	Skog- og landskap: AR5 – fulldyrka, overflatedyrka, innmarksbeite Kommuneplanen: Hensynssone landbruk.	Jordbruk er ofte etablert på eller nært inntil områder med rike sand- og grusforekomster. Konflikt mellom masseuttak og landbruk må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Tilbakeføring til og forbedring av landbruksareal samt inntekt fra salg av sand og grus, kan være svært positivt for landbruket som næring.	-4	Matkorn
			-3	Forkorn Jord
			-2	Gras
			-1	Innmarksbeite/ Dyrkbar mark
			0	Ikke jordbruksareal
Skogbruk	Skog og landskap: AR50.	Bonitet og næringspotensialet:	-4	Svært høy bonitet
			-3	Høy bonitet

	DN/NiN: Prioriterte naturtyper, MIS figurer.	størrelse, beliggenhet, treslag.	-2	Middels bonitet
			-1	Lav bonitet
			0	Ikke-/uproduktiv skog
Naturverdier/Naturmangfold	Miljødirektoratet: Miljøatlas, økologisk grunnkart, DN13, artskart, NiN-kart. Kommuneplanen: Hensynssoner for naturmiljø	Uttaksområder vurderes opp mot forholdet til inngrepsfrie områder, områder vernet etter naturmangfoldloven, samt prioriterte naturtyper. Uttaksområder vurderes også opp mot viltområder, forekomst av rødlistearter og anadrome fiskestrekninger.	-4	A-verdi
			-3	B-verdi (liten del av område A-verdi)
			-2	B-verdi (liten del av område B-verdi).
			-1	C-verdi
			0	Ingen naturverdier registrert
Vilt	Kommuneplanen: Registrerte vilttrekk	Uttaksområder vurderes opp mot viltverdier i området.	-4	A-verdi
			-3	B-verdi (liten del av område A-verdi)
			-2	B-verdi (liten del av område B-verdi)
			-1	C-verdi
			0	Ingen viltverdier registrert
Kulturlandskap	Kommuneplanen: Hensynssone kulturlandskap DN/NiN: Naturdatabasen Statens kartverk: Topografiske kart + flyfoto + høydemodell	Uttaksområder vurderes opp mot viktig kulturlandskap. Hva som er karakteristisk, identitetsskapende og verdifullt ved landskapet bør vurderes. Terrengformer kan ha særlig verdi i form av kvartærgeologiske prosesser eller kulturhistorie.	-4	Helhetlig kulturlandskap i naturbasen
			-3	I sammenheng e åpent landskap
			-2	Negativ virkning eksisterende landskap
			-1	I segmentert landskap

			0	Inngrep skjult i landskap / allerede store inngrep i landskapet
Vannmiljø	NVE: Vann-nett, statistikk/saksbehandling, verna vassdrag. Statsforvalteren: Vanntilstand risiko Kommuneplanens arealdel: Hensynssone grunnvannsforsyning, nedslagsfelt drikkevann, grunnvann. Temaplaner: Samfunnssikkerhet, drikkevann, grunnvannsressurs. Kommunedelplan for Gaula	Uttaksområder vurderes opp mot verna vassdrag / Gaula. Planer om inngrep skal vurderes etter rikspolitiske retningslinjer før evt. tillatelse kan gis. Anadrome fiskestrekninger og vanntilstand i vassdrag vurderes også her. Her vurderes også forholdet til vannuttak og grunnvannsressurser Det er mange viktige grunnvannsforekomst er under sand- og grusforekomster. Finpartikler kan bli vasket ut av vann og renne ut i vassdrag og i grunnvannsressurser Avrenning i slike naturressurser kan få fatale følger. Ligger tiltaket i nærheten av grunnvann, kan uttak/deponi ha konsekvens for kvalitet på grunnvannsressurs. Det er viktig å vurdere disse for å unngå nedbygging og/eller forurensning. Det er særdeles viktig å bevare og sikre grunnvann/vassdrag som benyttes som	-4	Lakseførende strekning, innenlandsk fiskeførende (ørret) / drikkevann.
			-3	Rødlistede og / eller sårbare arter / grunnvann
			-2	Viktig økologisk funksjon som vannbiotop
			-1	Økologisk funksjon som vannbiotop
			0	Ikke avrenning til vann / vassdrag

		drikkevann fra forurensning.		
Kulturminner	Riksantikvaren: Sefrak, fredede kulturminner, askeladden. Kommuneplanen: Båndlegging etter lov om kulturminner.	Uttaksområder vurderes i lys av om kjente kulturminner må fjernes, skadet, skjemmet eller kommer ut av sin historiske sammenheng. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressursene som vitenskapelig liødemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Kulturminner og – miljø er ikke-fornybare ressurser. Riksantikvaren er dispensasjonsmyndighet.	-4	Kulturminne nasjonal verdi (askeladden)
			-3	Kulturminne regional / lokal verdi (askeladden)
			-2	I tilknytning til kulturminne (askeladden)
			-1	Potensielt kulturminne
			0	Ingen kjente konflikter
Friluftsliv	Kommuneplanen: Hytteområder, hensynssone friluftsliv, idrettsanlegg, uteoppholdsareal, turdrag, pilegrimsled. Temaplan: Idretts- og friluftslivsplan.	Det vurderes om uttaksområdene kommer i konflikt med kjente utfartssteder, friluftslivsområder, stinett, nærhet til hytteområder, tettsteder, boligfelt m.m.	-4	Registrert som friluftsområde (naturbasen)
			-3	I bruk som friluftsområde / turområde / turveg gjennom område

			-2	I tilknytning til turområde / friluftsområde / turveg
			-1	Nær friluftsområde / turområde / turveg
			0	Ingen konflikt
Nærmiljø/bomiljø	Statens kartverk: Boligområder, barnehage/skole, næring, jernbane. Kommuneplanen / reguleringsplaner: Tettsteder, hytteområder, framtidig utbyggingsområder	Området vurderes i forhold til nærhet til eksisterende og godkjent planlagt bebyggelse. Knusing av stein, sprenging, pigging, opplasting på bil og transport kan skape mye støy, og uttak av sand, grus og stein kan gi støvplager for omkringliggende nærområder.	-4	Svært stor konflikt bomiljø / nærmiljø
			-3	Stor konflikt bomiljø / nærmiljø
			-2	Konflikt bomiljø / nærmiljø
			-1	Lite konflikt bomiljø / nærmiljø
			0	Ingen konflikt
Nærmiljø/Transport	Kommuneplan / reguleringsplaner: Tettsteder, hytteområder, framtidige utbyggingsområder	Økt tungtransport gjennom etablerte boligstrøk fører til konflikt, det vurderes her om transportrute fra uttaksområde til hovedvegnett går gjennom boligområder	-4	Gjennom sentrum
			-3	Gjennom boligfelt / tettsted (>20 boliger)
			-2	Langs mange boliger (spredt)
			-1	Langs noen boliger (spredt)
			0	Ingen konflikt
Trafikksikkerhet	Trafikksikkerhetsplan Melhus kommune Statens vegvesen: Veg.no (ulykkesstatistikk) Håndbok XX	Det skal vurderes hvordan trafikksikkerhet for kjørende / gående / syklende på adkomstveg til og fra hovedveg ivaretas.	-4	Svært stor konflikt
			-3	Stor konflikt
			-2	Middels konflikt
			-1	Liten konflikt
			0	Ingen konflikt
Grunnforhold/flom	NVE: Aktsomhetskart skred Kommuneplanen: Hensynssone:	Fare for ras og flom må vurderes ved tiltak.	-4	Kvikkleire
			-3	
			-2	
			-1	

	Kvikkleire, aktsomhetskart skred Temaplan: Samfunnsikkerhet – flom, kvikkleire		0	Gode grunnforhold (fjell), over marin grense
Beliggenhet	Avstand til de nærmeste store utbyggingsområder	Beliggenheten til område vurderes opp mot hvor langt det er til utbyggingsområder. Altså transportavstand til/fra potensielle kunder	+	< 5 km
			4	
			+	5-10 km
			3	
			+	10-15 km
			2	
Framkommelighet E6/E39	Avstand til E6 / E39	Målt avstand til nærmeste hovedveg og avstand til E6	+	15-20 km
			1	
			0	>20 km
			+	< 1km
			4	
			+	1-5 km
Framkommelighet hovedvegnett	Avstand til hovedveg med god standard for tungtransport	Målt avstand til nærmeste hovedveg med god standard for tungtransport	3	
			+	5-10 km
			2	
			+	10-15 km
			1	
			0	>15 km
Naturressurs	NGU: Registrering og verdisetting av forekomster i Melhus kommune. Kommunedelplan grustak, steinbrudd og deponi (2016).	Følger NGUs verdisetting	+	-
			4	
			+	< 1km
			3	
			+	1-2,5 km
			2	
Etterbruk		Det vurderes om et område kan få likeverdig eller større	+	2,5 – 5 km
			1	
			0	>5 km
			+	Nasjonalt viktig forekomst
			4	
			+	Regional viktig forekomst
			3	
			+	Lokal viktig forekomst / eksisterende uttaksområde
			2	
			+	Lite viktig
			1	
			0	Ikke vurdert
			+	-
			4	
			+	Utbygging bolig /
			3	

		verdi etter avsluttet drift		næring (forutsetter god beliggenhet)
			+ 2	Økt areal til jordbruk / jordforbedring
			+ 1	Økt bruksverdi
			0	Tilbakeføring til dagens situasjon

Sammenstilling av data gir et faglig grunnlag for en skjønnsmessig vurdering av hvor på skalaen konfliktnivået ligger. I denne overordnede KUen går man ikke inn i detaljerte og vektlagte verdsett, men ser på dem i et overordnet perspektiv med utgangspunkt i kjente data. Detaljerte vurdering skal gjøres i påfølgende reguleringsprosesser. Konklusjonene er samlet under følgende plankategorier:

- **Kategori 0:** Områder som er i drift i hele eller deler av forekomsten, eller er godkjent til drift i plansammenheng
- **Kategori 1:** Lav konfliktgrad. Områder som er aktuelle for uttak av grus og pukk.
- **Kategori 2:** Middels konfliktgrad. Områder der det er nødvendig med en nærmere vurdering / og eller oppdeling. Som utgangspunkt bør nye uttak styres mot områder i kategori 1, forutsatt at det er tilstrekkelig utnyttbare og tilgjengelige ressurser i kategori 1.
- **Kategori 3:** Høy konfliktgrad. Områder der konfliktnivået er så høyt at det ikke bør åpnes for uttak uten at det foreligger spesielt tungtveiende samfunnsmessige hensyn.
- **Kategori 4:** Områder som ikke er vurdert i kommunedelplanen, men som må inngå i en vurdering under den helhetlige kommuneplanleggingen.

Det er benyttet følgende fargekoder:

	Lav-moderat konfliktnivå (kategori 1)
	Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Høyt konfliktnivå (kategori 3)

Det er også vist en fargekoder i de tilfeller der området er i drift / avsatt i kommunale planer:

	I drift helt eller delvis og / eller godkjent i kommuneplanens arealdel / reguleringsplan (kategori 0)
---	--

- **Kategori 0:** Områder som er i drift i hele eller deler av forekomsten eller er godkjent til drift i plansammenheng.

- **Kategori 1:** Lav konfliktgrad. Områder som er aktuelle for uttak eller deponi.
- **Kategori 2:** Middels konfliktgrad. Områder der det er nødvendig med nærmere undersøkelser / evt. avbøtende tiltak.
- **Kategori 3:** Høy konfliktgrad. Områder der konfliktnivået er så høyt at det i utgangspunktet ikke bør åpnes for uttak eller deponi uten at det foreligger spesielt tungtveiende samfunnsmessige hensyn.
- **Kategori 4:** Områder som ikke er vurdert i planen, men som er naturressurser som må hensyntas i helhetlig kommuneplanlegging.

Retningslinjer til plankategoriene

Den overordnede konsekvensutredningen som er utført i kommunedelplanen gir ikke unntak fra plan- og bygningsloven sitt krav om konsekvensutredninger eller krav om reguleringsplan etter pbl §§ 4-2 og 12-1. Alle saker om uttak av grus eller pukk skal ved behandling være tilfredsstillende opplyst, uavhengig av hva slags plankategori området har i kommunedelplanen.

Områder i kategori 1 og 2 bør ikke varig omdisponeres til formål som vanskeliggjør uttak av byggeråstoffer uten at det er gjort en konkret vurdering av mulighetene for uttak i området. Det kan være aktuelt å anbefale en båndlegging av områder med hensynssone. Kategori 1 og 2 bør ikke omdisponeres før det er gjort en vurdering av hvordan områdets bidrag til å dekke regionens ressursbehov kan erstattes.

a. Retningslinjer for kategori 0:

- Områdene i kategori 0 skal fremstå med relevant arealformål i kommuneplanens arealdel.

b. Retningslinjer for kategori 1:

- Områder i kategori 1 er vurdert å ha lavt konfliktnivå. Nye uttak av byggeråstoffer skal fortrinnsvis styres til områder i denne kategorien.

c. Retningslinjer for kategori 2:

- Områder i kategori 2 er vurdert å ha et middels høyt konfliktnivå. Som utgangspunkt bør nye uttak styres mot områder i kategori 1, forutsatt at det eksisterer tilstrekkelig utnyttbare og tilgjengelige ressurser i kategori 1.
- For disse områdene er det behov for mer detaljerte vurderinger av egnethet og/eller konfliktgrad for å avklare områdets status.
- For noen områder kan en nærmere vurdering resultere i at deler av området viser seg å ha lavere konfliktgrad og åpnes for uttak.
- For områder i kategori 2 kan detaljerte utredninger vise at konfliktnivået er for høyt til at uttak kan anbefales.
- For noen områder kan det være aktuelt å åpne for uttak på visse vilkår.

d. Retningslinjer for kategori 3:

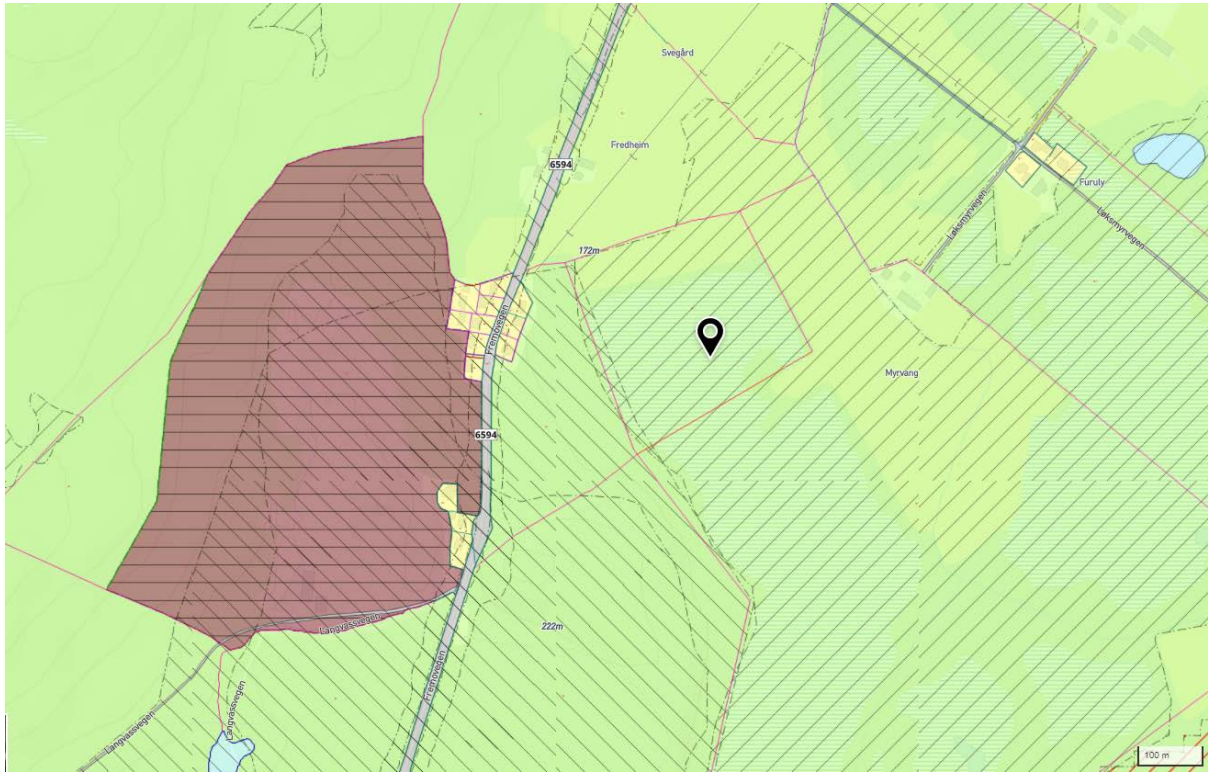
- Områder i kategori 3 er vurdert å ha et så høyt konfliktnivå at de i utgangspunktet ikke bør åpnes for uttak av byggeråstoffer.
- Ved spesielt tungtveiende samfunnsmessige hensyn kan området tas opp til vurdering. Det forutsettes at det utarbeides en konsekvensutredning med forslag til nye avgrensninger og innskrenkninger av uttak for å dempe eller fjerne konflikter.

e. Retningslinjer for kategori 4:

- Områder i kategori 4 er ikke vurdert i kommunedelplanen. Områdene er likevel registrerte ressurser basert på kunnskapsgrunnlaget. Områdene bør vurderes videre ved senere rullering av kommunedelplanen eller ved rullering av kommuneplanens arealdel.

Fredheim - 125/24 (del av eiendom)

Området foreslås som område for deponi- bruk av overskuddsmasser for utvidelse av dyrket mark.

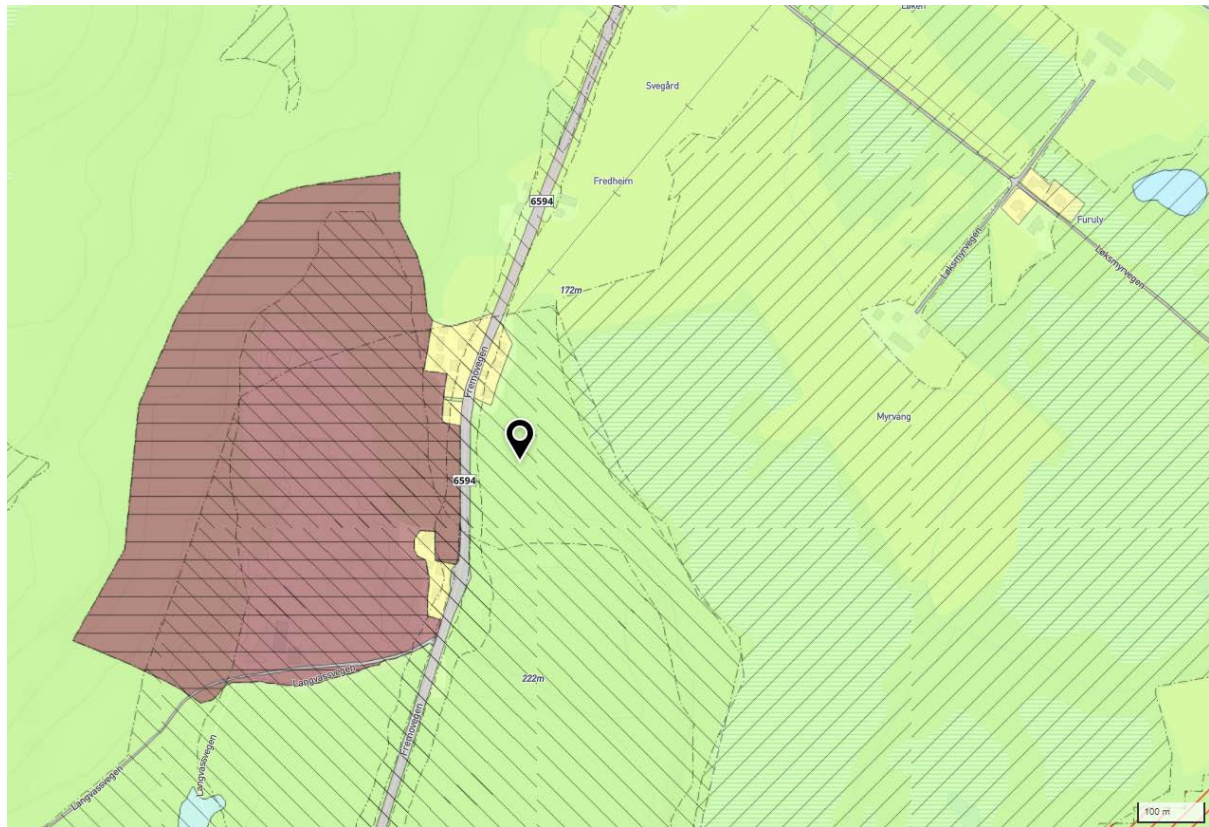


Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Innenfor hensynssone bevaring naturmiljø (Løksmyrene). Grenser opp til sikringssone h_120 – område for grunnvannsforsyning.

Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebygd strøk (Ler).
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	10-15 km til antatt kunde
Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	0	
Etterbruk	+2	Nytt jordbruksareal
Vurdering		(Høyt konfliktnivå (kategori 3))
	Området anbefales ikke til deponi. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av naturverdier (Løksmyra), viltforekomst, nærhet til drikkevannskilde og trafikale hensyn. Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

124/2 (del av)

Foreslås som område for deponi (Midlertidig, før området istandsettes til LNFR)



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Ligger innfor grense for sikringssone h_120 – område for grunnvannsforsyning. Grenser opp til hensynssone; bevaring naturmiljø (Løksmyrene).



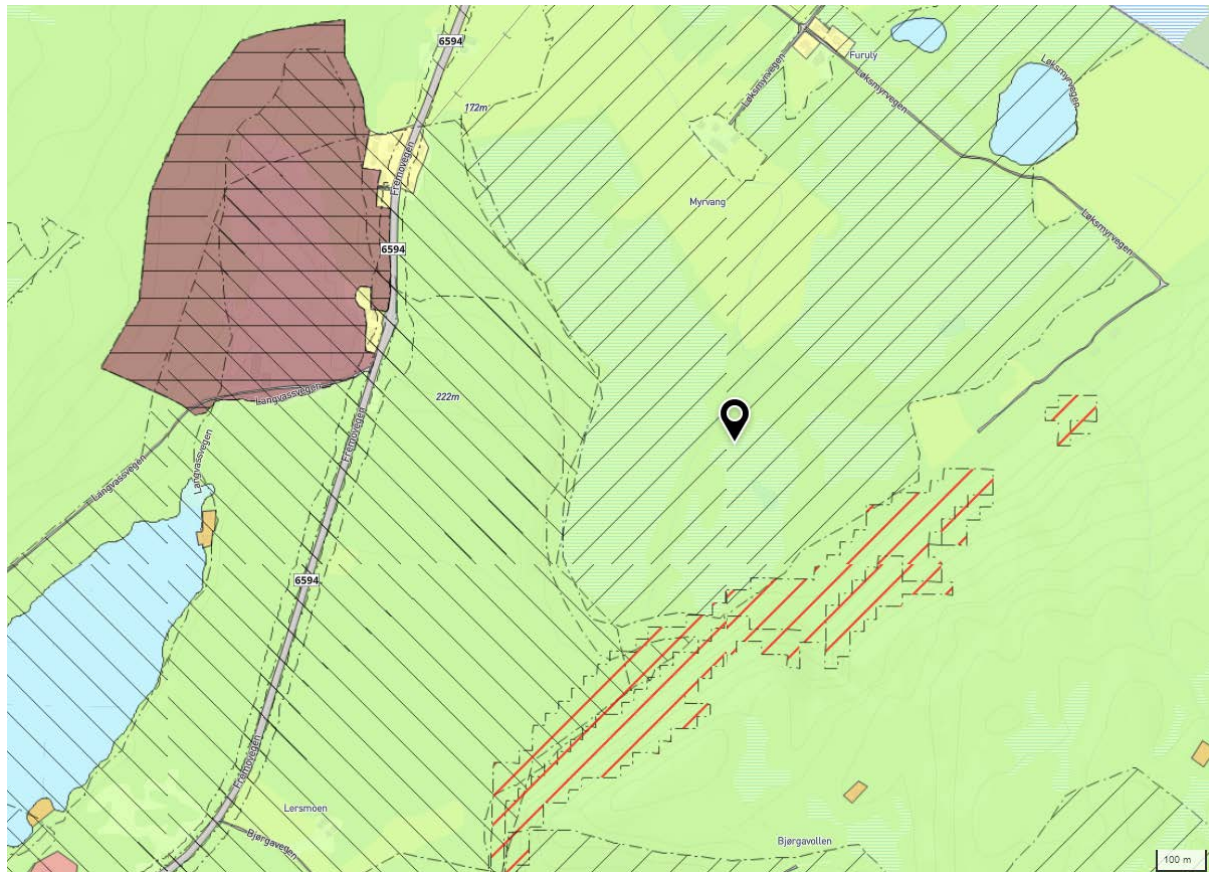
Området består i dag av skogbruksområde/utmark. Løsmyrene i øst, eksisterende boligområde i nord og gruvedrift i vest.

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene
Skogbruk	-2	Skog av middels bonitet (11, 14), nordlig del er høy bonitet (17). Tilgang til nærliggende skog går gjennom sørlig del av feltet. Viktig at tilgang til annen skog opprettholdes.
Naturverdier/naturmangfold	-1	Ingen kjent utover at det er kantsone (økoton) til myr. Kantsoner har som regel svært rikt naturmangfold.
Vilt	-4	Prioritert viltområde med biologisk mangfoldverdi er delvis innenfor området (viltområdet ble utvidet i kartlegging fra 2020). Se faktaark for vurderinger.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	-3	Området ligger innenfor nedslagsfelt for grunnvannsforsyning.
Kulturminner	0	
Friluftsliv	0	Ikke registrert som et område mye brukt til friluftsliv.
Nærmiljø/bomiljø	-2	Grenser til boligområde.
Transport	-2	(Ler) Fremovegen går langs flere boliger samt Ler sentrum.
Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebyggd strøk (Ler).
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	10-15 km til antatt kunde

Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	0	
Etterbruk	+1	Økt bruksverdi/ tilbakeføring
Vurdering		Høyt konfliktnivå (kategori 3)
	Området anbefales ikke til deponi. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av viltforekomst, nærhet til drikkevannskilde og trafikale hensyn. Området ligger også nært knyttet opp til boligbebyggelse. Generelt anbefaler ikke KDP at LNFR områder arealdisponert til deponering.	

125/22 Område for deponi (Løkemyra)

Deponi for rene masser. Nytt område for jordbruksareal. 470 dekar



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Innenfor hensynssone bevaring naturmiljø (Løksmyrene). Grenser opp til sikringssone h_120 – område for grunnvannsforsyning og Hensynssone H_310, *Ras og skredfare*.



Området består i dag vesentlig av Torv myr

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene, og vil gi ny dyrkajord.
Skogbruk	-2	Berører i liten grad skogbruk, men østlig del av området er skog av høy bonitet (17). Forholdsvis lite område, derfor satt i parentes. Såfremt tilgangen til annen skog bibeholdes vil ikke deponi ellers ha negativ innflytelse for skogbruket.
Naturverdier/naturmangfold	-4	Viktig område for vadefugl, djupmyr med høyt karboninnhold. Løksmyra bør ses i helhet. Bekk/grøft drenerer fra nord mot klokka mot nord igjen til Løksbekken. Deponi vil påvirke de interne hydrauliske prosessene. Det gjør selvsagt den omfattende grøftinga også. Flere truede og nær truede arter observert på myra, eksempelvis vipe.
Vilt	-4	Prioritert viltområde (Løksmyrene) med biologisk mangfoldverdi A. Se faktaark for vurdering av viltområdet.
Kulturlandskap/landskap	0	
Vannmiljø	-3	Området ligger innenfor nedslagsfelt for grunnvannsforsyning.
Kulturminner	0	
Friluftsliv	0	Ikke registrert som et område mye brukt til friluftsliv.
Nærmiljø/bomiljø	-2	Nærhet til boligområde.
Transport	-2	(Ler) Fremovegen går langs flere boliger samt Ler sentrum.
Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebygd strøk (Ler).
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	10-15 km til antatt kunde
Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	0	
Etterbruk	+2	Økt bruksverdi- dyrkbar mark
Vurdering		Høyt konfliktnivå (kategori 3)
	Området anbefales ikke til deponi. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av naturverdier/naturmangfold (Løksmyra) nærhet til drikkevannskilde, prioritert viltområde og trafikale hensyn. Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

124/2 (Rambøll – Anders Bolland)

Det er ønskelig å ta ut stein/grus på vestsiden av Bjørndalsbekken.



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Innenfor hensynssone bevaring naturmiljø (Løksmyrene). Grenser opp til sikringssone h_120 – område for grunnvannsforsyning og Innenfor hensynssone bevaring naturmiljø (Løksmyrene).

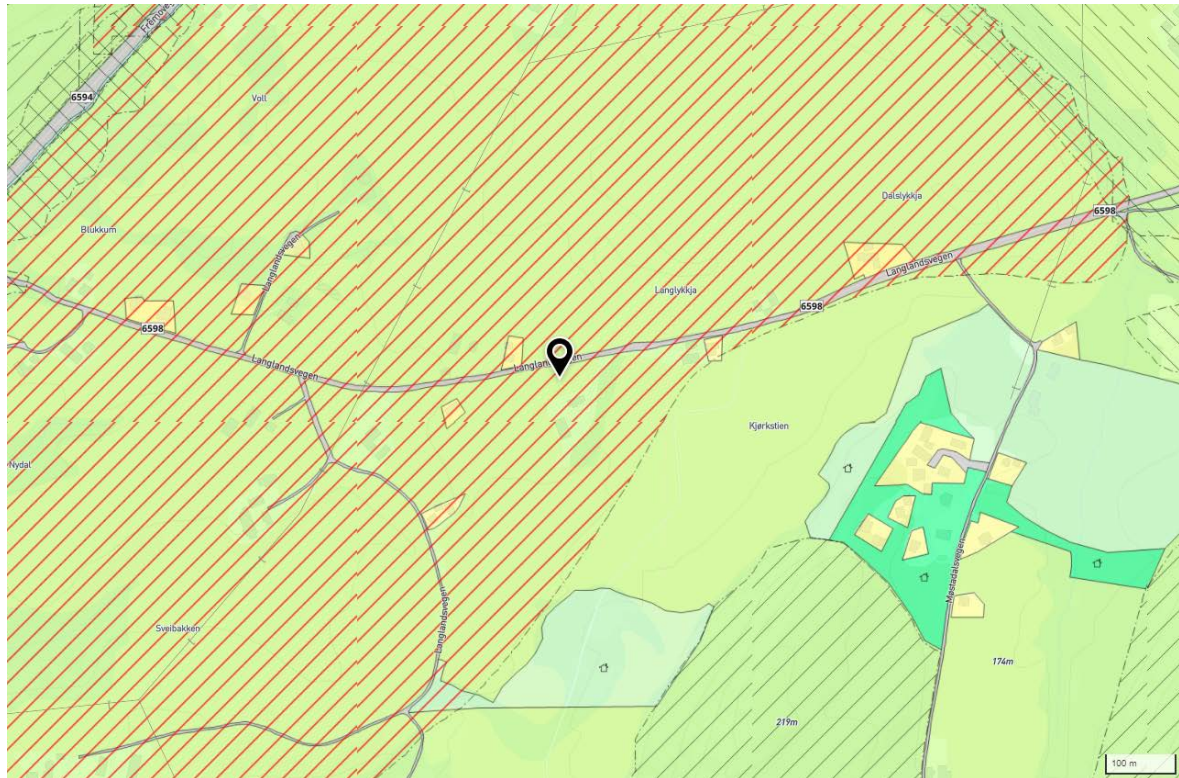


Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-3	I hovedsak skog av middels- til høy bonitet (11, 14 og 17). Verdi satt til -3 da skogsvei gjennom området gir tilgang til skogressurser på Brattlikammen.
Naturverdier/naturmangfold	0	ikke nevneverdige utfordringer i området. Eventuell utbygging vil trolig påvirke Langvatnet med ytterligere nedslamming. Partikkelforurensning må hindres og har negative effekter i bekk og innsjø.
Vilt	-1	Vilttrekk med verdi C.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	-3	Området ligger delvis innenfor nedslagsfelt for grunnvannsforsyning.
Kulturminner	-2	Flere reismiler (ikke fredet)
Friluftsliv	-1	Liten overlapp med ytterkant av et område som er registrert som et svært viktig friluftslivsområde (Vassfjellet).
Nærmiljø/bomiljø	-2	Nært eksisterende boligområde.
Transport	-2	(Ler) Fremovegen går langs flere boliger samt Ler sentrum.
Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebygdt strøk (Ler).
Grunnforhold	0	
Beliggenhet	0	20 km + til Trondheim
Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	+4	Grenser til resurs av nasjonal verdi.

Etterbruk	0	
Vurdering		Høyt konfliktnivå (kategori 3)
	Området anbefales ikke til uttak. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av naturverdier/naturmangfold nærhet til drikkevannskilde, kvaliteter til skogbruk og trafikale hensyn. Kneppet er aktuelt for deponering av store mengder rene masser- det er positivt med samlokalisering av uttak for grus og deponering. Ressursen kan derfor vurderes for neste kommuneplanperiode.	

125/3 Odd Jarle Brodal

Deponi Jordforbedringstiltak, 4 dekar

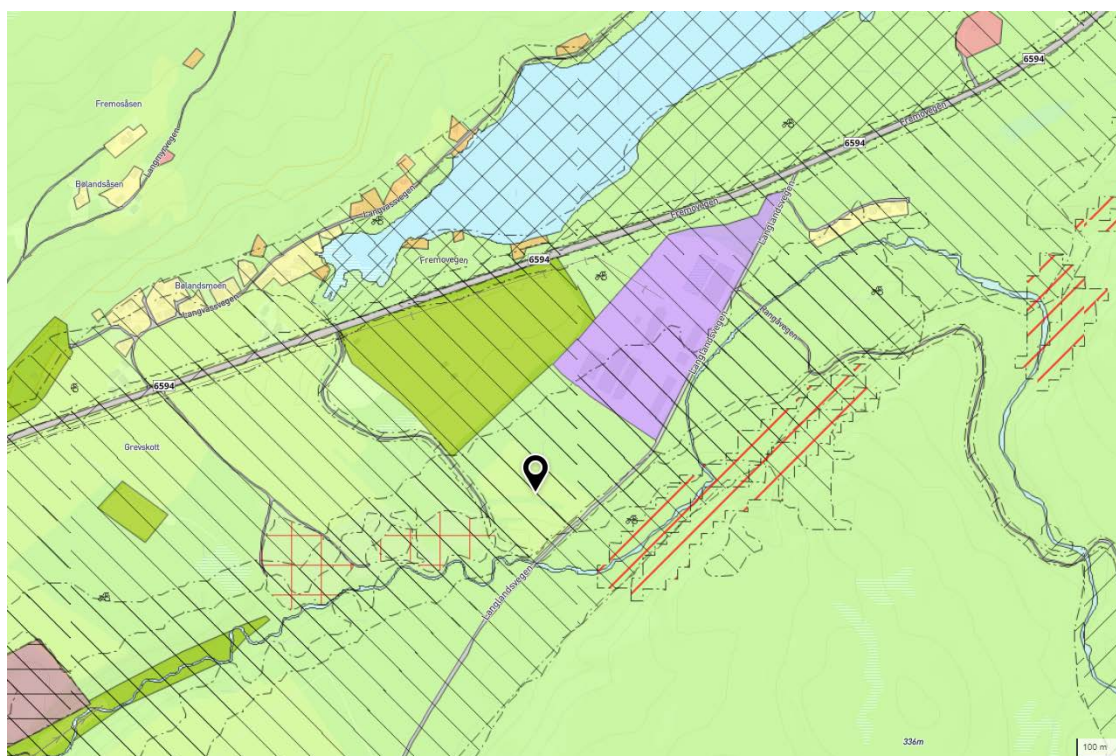


Området er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Området er innenfor faresone; *ras og skredfare*.

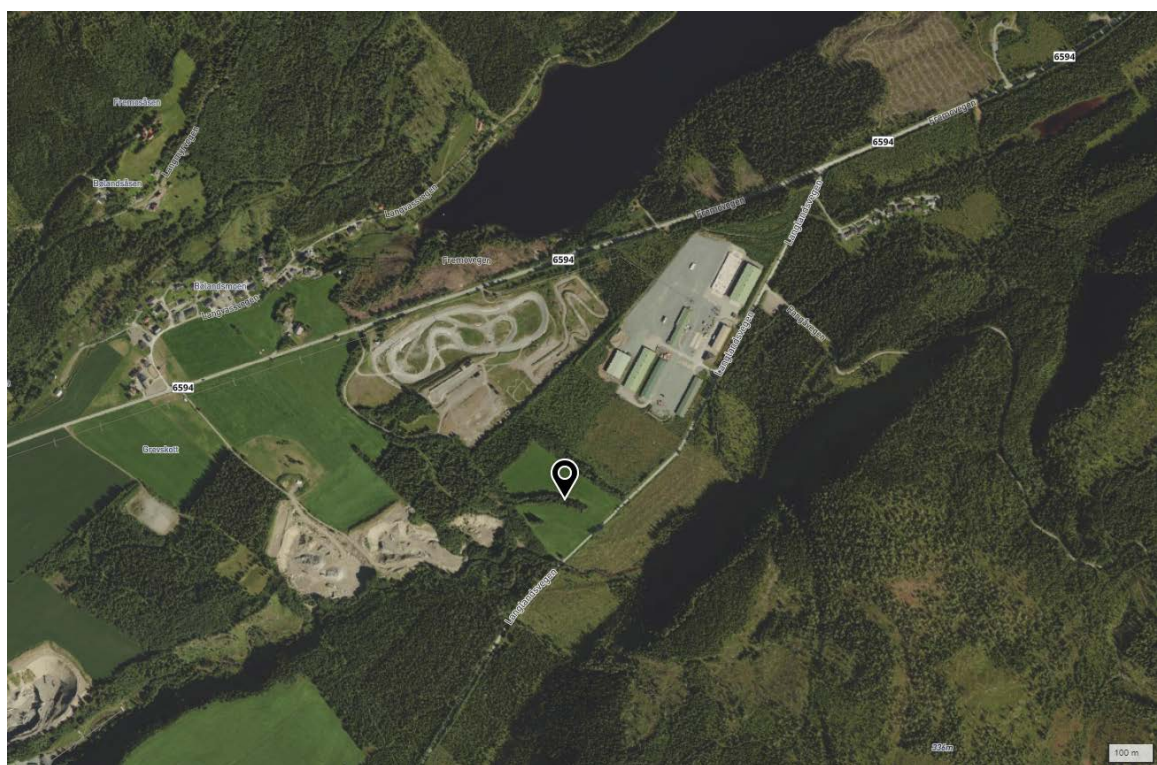
Vurdering	2	Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales ikke til deponi. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av Trafikksikkerhet. Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

125/3 (del av) 30 dekar

Foreslått til område for deponi av rene masser.



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Innenfor sikringsone H-120 (Område for grunnvannsforsyning). Grenser opp til sikringsone h_120 – område for grunnvannsforsyning og Hensynssone H_310, Ras og skredfare.

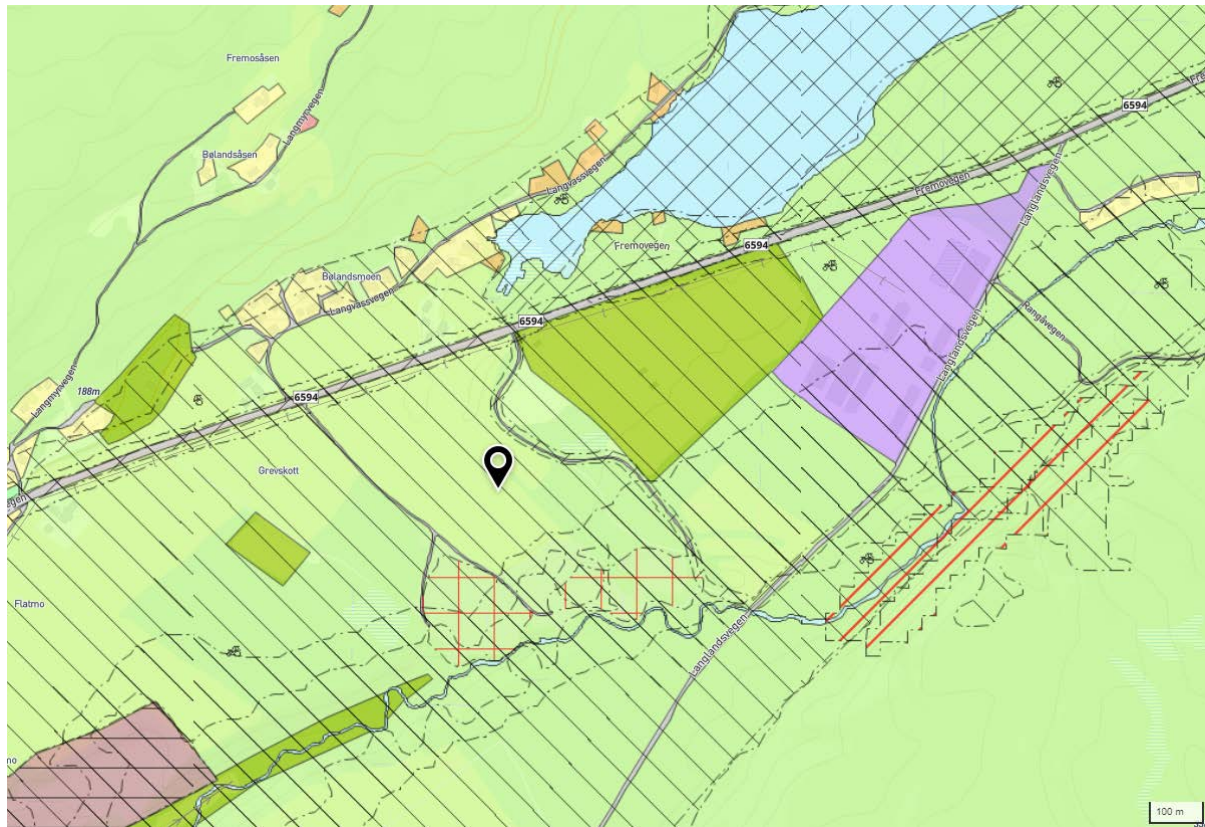


Tema		Vurdering
Jordbruk	-2	Berører jordbruksinteressene
Skogbruk	-2	Skog av middels bonitet (14).
Naturverdier/naturmangfold	-2	Kaldvella er en svært viktig elv, med mistanke om partikkelforurensning allerede. Nærliggende grusuttak vil forverre situasjonen.
Vilt	0	Berører ikke viltinteresser.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	-3	Området ligger innenfor nedslagsfelt for grunnvannsforsyning.
Kulturminner	0	
Friluftsliv	0	Området er registrert som et viktig friluftslivsområde, som nærturterreng, men i ytterkant av et større område. Pilegrimsleden krysser også nordover på vegen som ligger sørvest for stykket
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-2	(Ler) Fremovegen går langs flere boliger samt Ler sentrum.
Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebyggd strøk (Ler).
Grunnforhold		

Beliggenhet	+1	10-15 km til antatt kunde
Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	0	
Etterbruk	0	
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales ikke til deponering av masser. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av naturverdier/naturmangfold , nærhet til drikkevannskilde, jordbruksinteresser og trafikale hensyn. Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

124/1,5,20 og 21 (del av)

Utvidelse av eksisterende grustak



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Innenfor sikringsone H-120 (Område for grunnvannsforsyning) og h 190. I sør båndleggingssone H_710. Båndlegging for regulering.

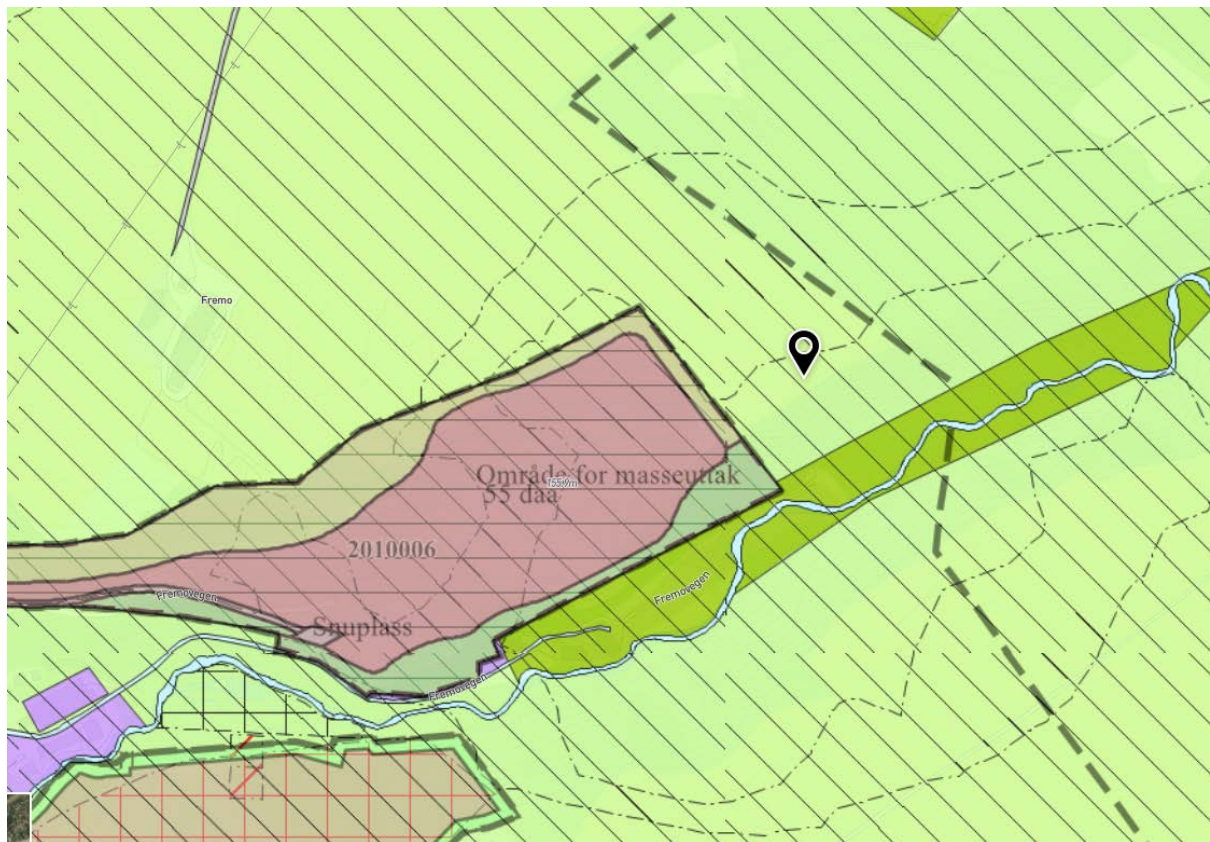


Tema		Vurdering
Jordbruk	-4	Innebærer omdisponering av ca 145 daa fulldyrka jord egnet til matkornproduksjon av svært god og god kvalitet.
Skogbruk	-2	Skog av middels bonitet (11)
Naturverdier/naturmangfold	-2	To arter av særlig stor forvaltningsinteresse registrert i granskogen. Utover dette må totalbelastningen på Fremo som en glasifluvial avsetning. Kaldvella er en svært viktig elv, med mistanke om partikkelforurensning allerede. Nærliggende grusuttak vil forverre situasjonen
Vilt	0	Området berører ingen viltinteresser direkte, men ligger tett inntil større vilttrekk.
Kulturlandskap	-1	
Vannmiljø	-2	Delvis innenfor nedslagsfelt for grunnvannsressurs
Kulturminner		
Friluftsliv	-1	Pilegrimsleden går gjennom området.
Nærmiljø/bomiljø	-2	Nærhet til boligområde
Transport	-2	(Ler) Fremovegen går langs flere boliger samt Ler sentrum.
Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebygd strøk (Ler).
Grunnforhold		
Beliggenhet	0	Over 20 km til Trondheim
Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6

Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	+4	Nasjonalt viktig forekomst for grus
Etterbruk	0	
Vurdering		Høyt konfliktnivå (kategori 3)
	Området anbefales ikke for videre uttak av grus. Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av naturverdier/naturmangfold Jordbruksinteresser, skogbruk, naturverdier og trafikale hensyn. KDP anbefaler ikke nye områder for uttak av grus på Fremo (områder som i dag ikke er gitt konsesjon, eller er regulert) Området er en nasjonal viktig forekomst for uttak av grus, og kan vurderes ved neste rullering av kommuneplanens arealdel.	

121/1

Utvidelse av eksisterende grustak (ca 20 dekar)



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Innenfor sikringssone H-120 (Område for grunnvannsforsyning) og h 190. Sør for området; *Bruk og vern av sjø og vassdrag. Idrettsanlegg(idrettsbane).*

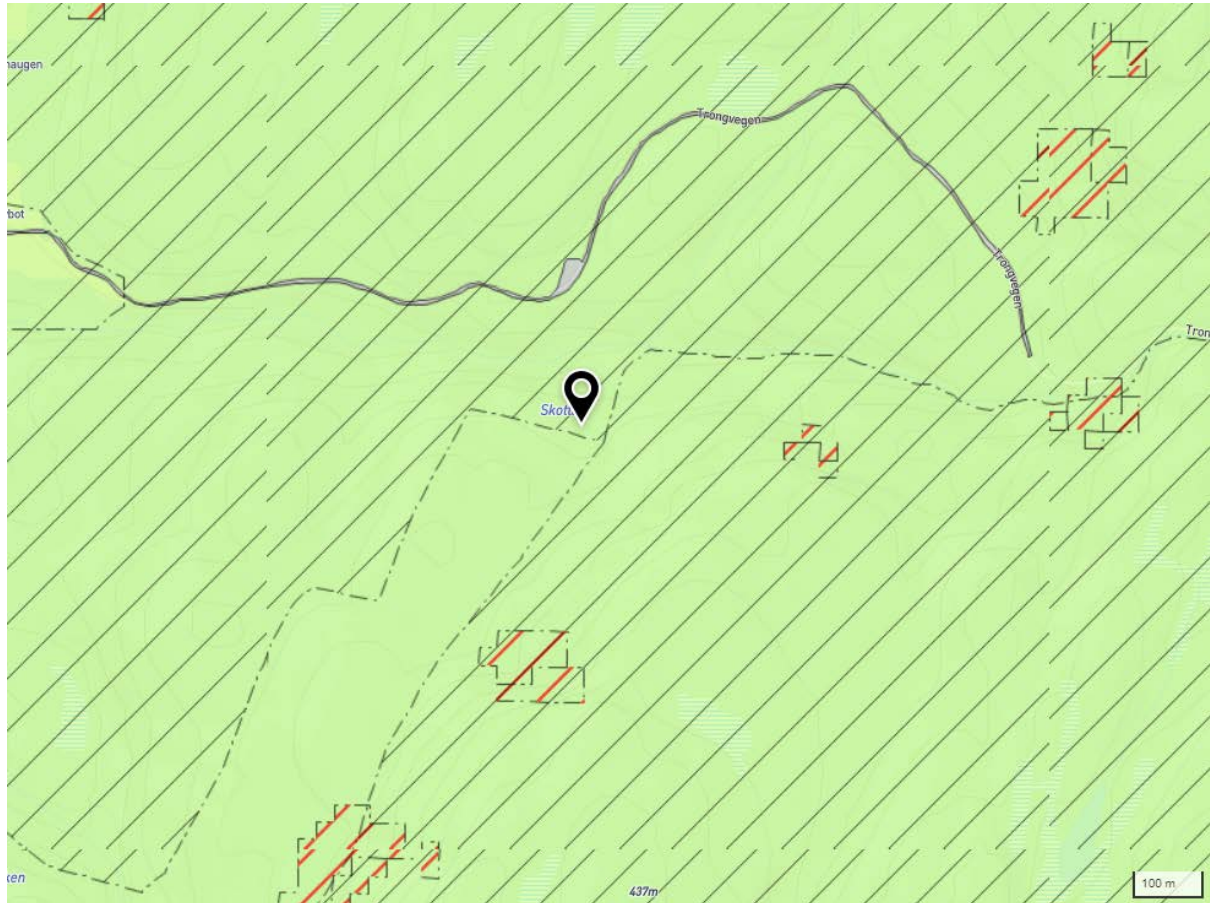


Tema		Vurdering
Jordbruk	-4	Innebærer omdisponering av ca 145 daa fulldyrka jord egnet til matkornproduksjon av svært god og god kvalitet.
Skogbruk	0	Berører ikke skogbruk.
Naturverdier/naturmangfold	-1	Ingen direkte påvirkning, utover nærhet til Kaldvella og uttak av en stor glasifluvial avsetning.
Vilt	-2	Større villtrekk i området.
Kulturlandskap	-1	
Vannmiljø	-3	Nærhet til Nedbørsfelt til grunnvannsressurs.
Kulturminner		
Friluftsliv	0	Pilegrimsleden krysser nordover øst for det omsøkte området.
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-2	(Ler) Fremovegen går langs flere boliger samt Ler sentrum.
Trafikksikkerhet	-3	Manglende gang sykkelveg. FV går gjennom tettbebyggd strøk (Ler).
Grunnforhold		
Beliggenhet	0	Over 20 km til Trondheim
Framkommelighet E6/E39	+2	Under 10 km til E6

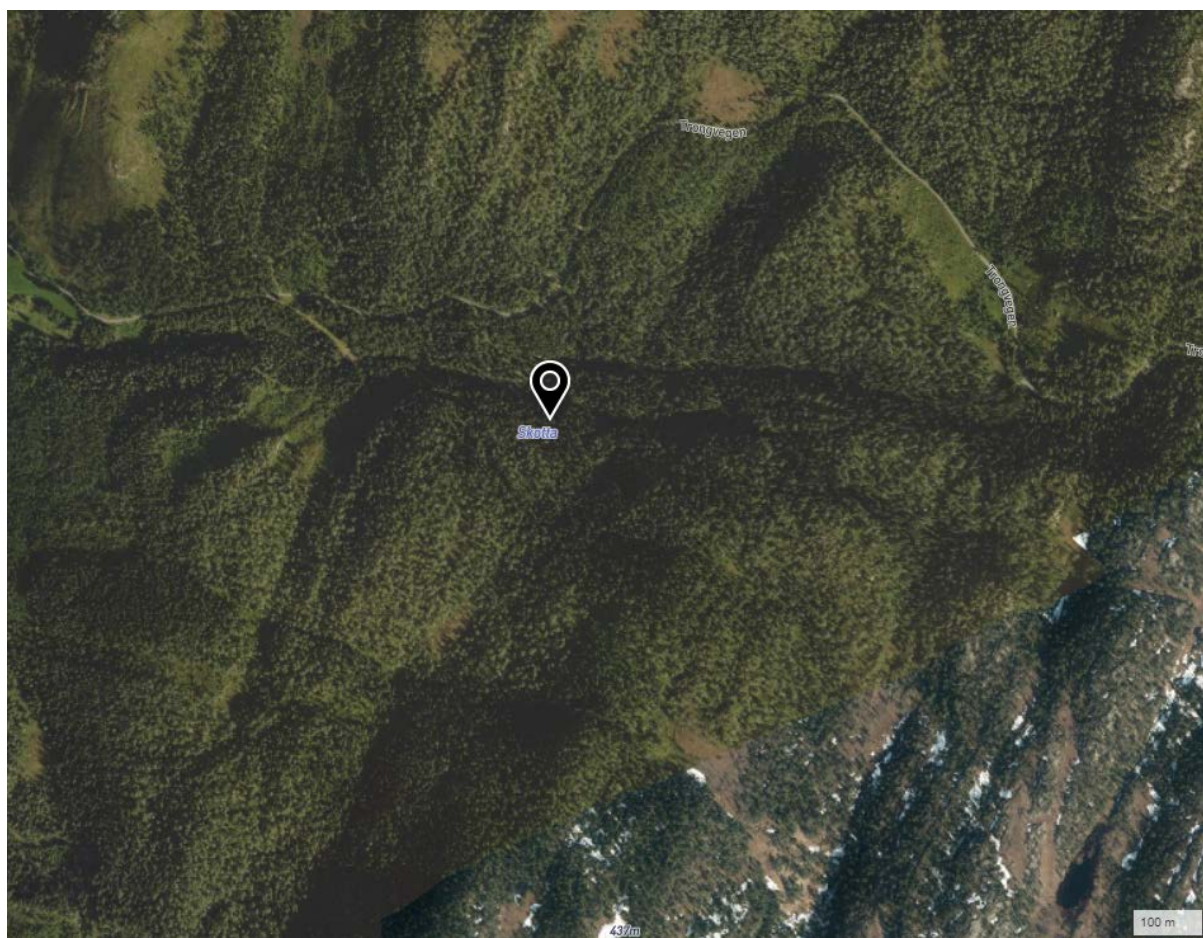
Framkommelighet hovedvegnett	+1	Ligger nært opp til FV 712
Naturressurs	+4	Nasjonalt viktig forekomst for grus
Etterbruk	0	
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Vurderingen er vesentlig tatt på grunnlag av naturverdier/naturmangfold ,nærhet til grunnvannsressurs, dyrket mark av svært god kvalitet og trafikale hensyn. KDP anbefaler uttak av grus på Fremo i områder som er regulert, eller der det er gitt konsesjon. Avbøtende tiltak for dyrket mark må påregnes som del av reguleringsbestemmelser.	

126/1

Uttak av skifer til lokalt bruk (ca. 100 dekar)



Området er arealdisponert til LNFR i kommuneplanens arealdel. Området ligger delvis innenfor to områder for bevaring av naturmiljø; *Talgbergåsen- bevaring av gammel barskog* og prioritert område for Vilt.



Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene, annet enn at eventuell transport ut bør gå utenom tunet på eiendommen.
Skogbruk	-2	Skog av lav-middels bonitet (8-14)
Naturverdier/naturmangfold	-1	Viser til registrering ovenfor, samt at området er delvis innenfor område for arter av særlig stor forvaltningsinteresse; Kongeørn. Jeg er usikker på hvordan avstand fra sensitive arter stiller seg med tanke på grensa i naturbase.no. Ellers går Bekken videre inn i Møsta, en viktig bekk for ørret.
Vilt	-2	Ligger i utkanten av prioritert viltområde (Bybot) med verdi B. Se faktaark for vurderinger.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	0	
Friluftsliv	-1	Deler av arealet er registrert som viktig friluftslivsområde (Flåmarka). Det ligger helt i ytterkant av planområdet. Sannsynligvis ikke veldig stor konsekvens for friluftsliv.
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	0	
Trafikksikkerhet	-1	
Grunnforhold		
Beliggenhet	+1	15-20 km
Framkommelighet E6/E39	+2	5-10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Over 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	+2	ikke registrert forekomst
Etterbruk	0	
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	KDP anbefaler at områder med naturstein blir utredet i forkant av kommende arealdel. Det er ikke gjort en vurdering på om det er behov for ressursen (skifer). Det anbefales derfor at dette vurderes ved en eventuell regulering av uttak.	

The map shows a topographic view of the Vattasen area. The Vattasen river flows from the top right towards the bottom left. A black location pin is placed on the riverbank near the 145m contour line. The map includes labels for various locations: Vattasen, 145m, 121m, 6594, and 6594. A scale bar indicates 100 m.

© 2021 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

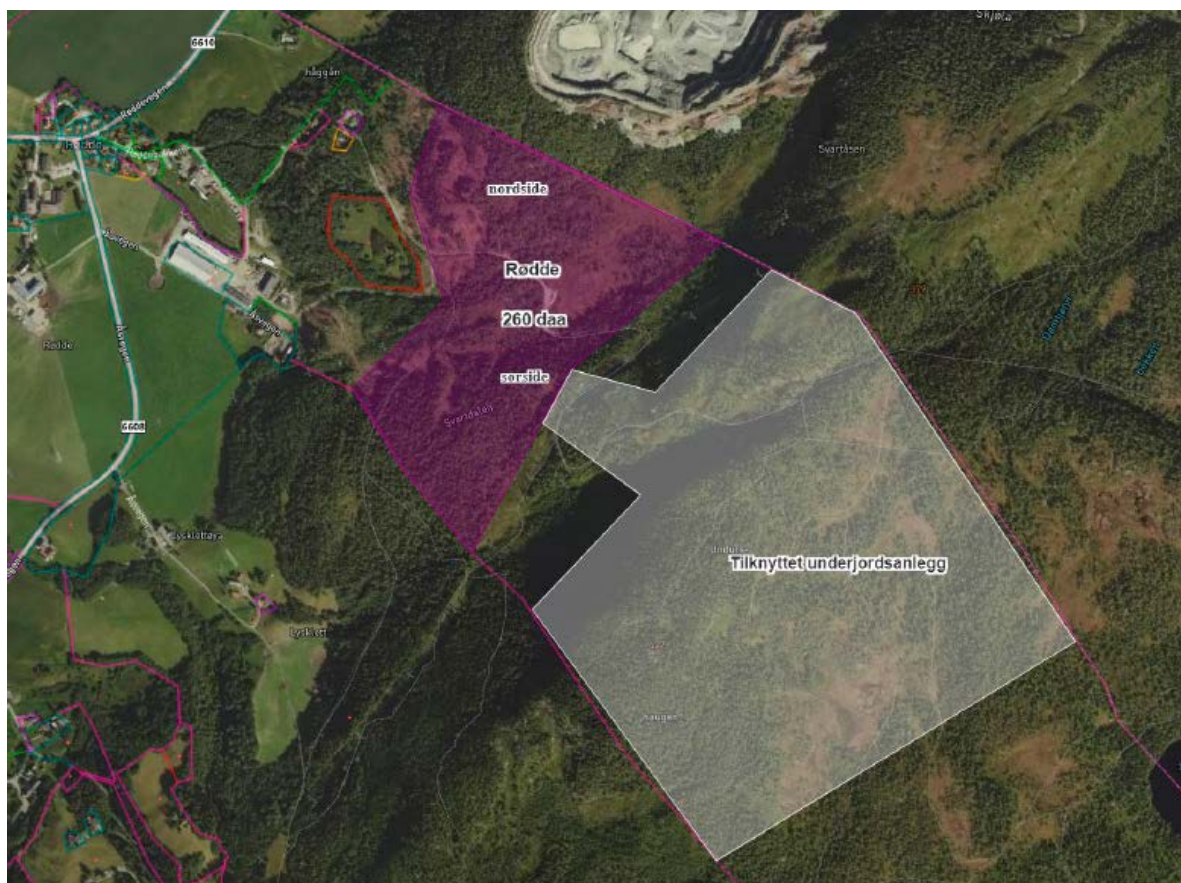


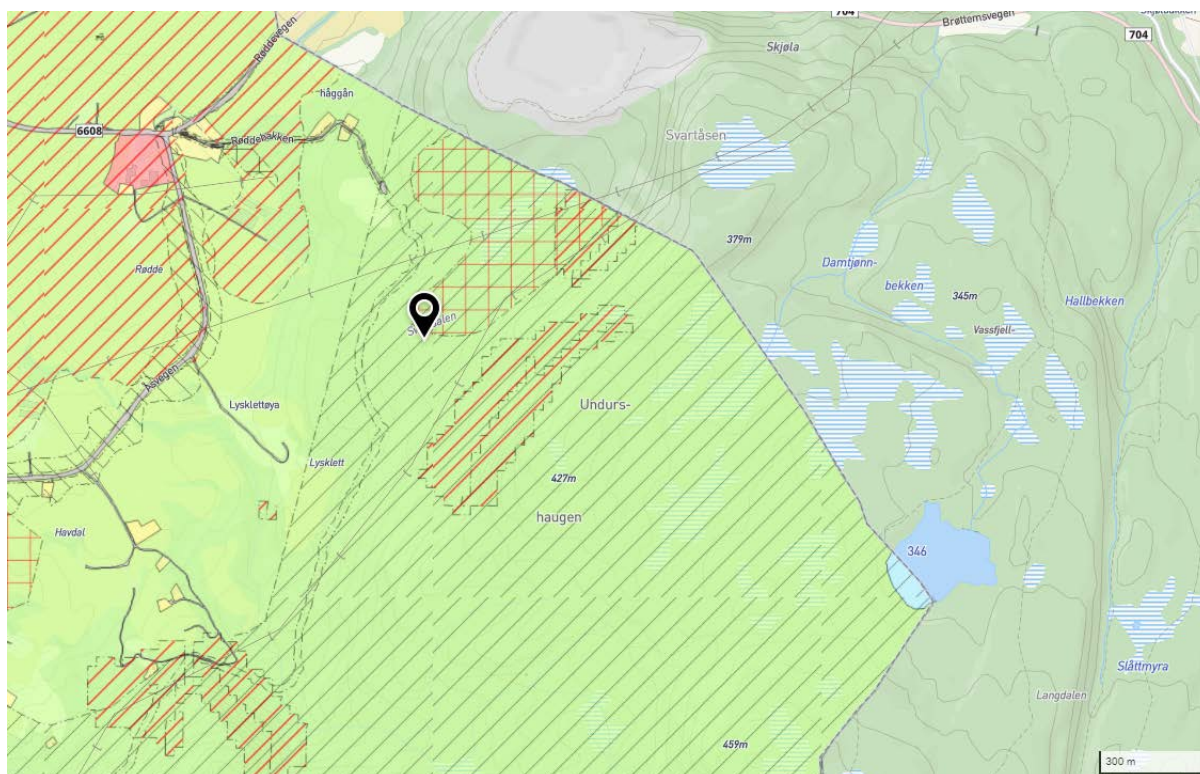
Tema		Vurdering
Jordbruk	-1	Innebærer omdisponering av noe dyrkajord til ny adkomstveg.
Skogbruk	-2	Skogbruk av middels- høy bonitet (17-20). Trolig høyere bonitet enn skogbruksplanen tilsier, men området er vanskelig tilgjengelig og av liten betydning for skogbruket.
Naturverdier/naturmangfold	-4	Høyst sannsynlig leirravine – truet naturtype.
Vilt	-1	Er ikke kartlagt viltinteresser i området, men det antas at store mengder rådyr har tilhold i området, i særdeleshet vinterstid.
Kulturlandskap	-2	Ligger i hensynssone for landskap.
Vannmiljø	-2	Bekkedal/ravine. Bekk ligger sannsynligvis i rør nedstrøms dal, og krysser videre E6, putballparken og ut i Gaula.
Kulturminner	0	
Friluftsliv	0	Sannsynligvis ingen store konsekvenser for friluftsliv.
Nærmiljø/bomiljø	-1	Nærhet til større boområde
Transport	-2	
Trafikksikkerhet	-3	
Grunnforhold	-4	Innenfor fareområde for kvikkleire – mulig flomveg

Beliggenhet	+3	5-10 km til nærmeste utbyggingsområde
Framkommelighet E6/E39	+3	1-5 km
Framkommelighet hovedvegnett	+2	1-2,5 km
Naturressurs	0	
Etterbruk	+1	
Vurdering		Høyt konfliktnivå (kategori 3)
	Området anbefales ikke til deponi grunnet ras/skredfare og for naturverdi (ravinedal). Området ligger også innenfor hensynssone for kulturlandskap. Generelt anbefaler ikke KDP at LNFR områder arealdisponert til deponering.	

Rødde

Kombinert anlegg med utvinning av høyverdig stein og etterbruk av planerte areal til avfallshåndtering og gjenvinning. Fjellkvaliteten og topografien tilsier også at området kan egne seg for et underjordisk anlegg.





Området er LNFR i KPA. Faresone Ras og skredfare.

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-1	Skog av lav- middels bonitet. Skogsvei i området som sikrer tilgang til ressurser lenger inne.
Naturverdier/naturmangfold		Ingen registrerte verdier, er grøftet myr i området - Svarttjønnmyra. Svartåsen øst er kartlagt lenger øst. Vil vel ikke bli påvirket med underjordisk steinuttak.
Vilt	-3	Vilttrekk Leinstrandkorridoren (regional viktig).
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	0	
Friluftsliv	-3	Det aktuelle området er registrert som svært viktig friluftslivsområde, og pilegrimsleden går gjennom det. I kommuneplanen er det angitt en hensynsone for friluftsliv.
Nærmiljø/bomiljø	-1	
Transport	0	Forutsatt ny adkomst
Trafikksikkerhet	0	Forutsatt ny adkomst
Grunnforhold	0	Forutsatt ny adkomst
Beliggenhet	+3	5-10 kilometer til antatte utbyggingsområder
Framkommelighet E6/E39	+3	
Framkommelighet hovedvegnett	+3	

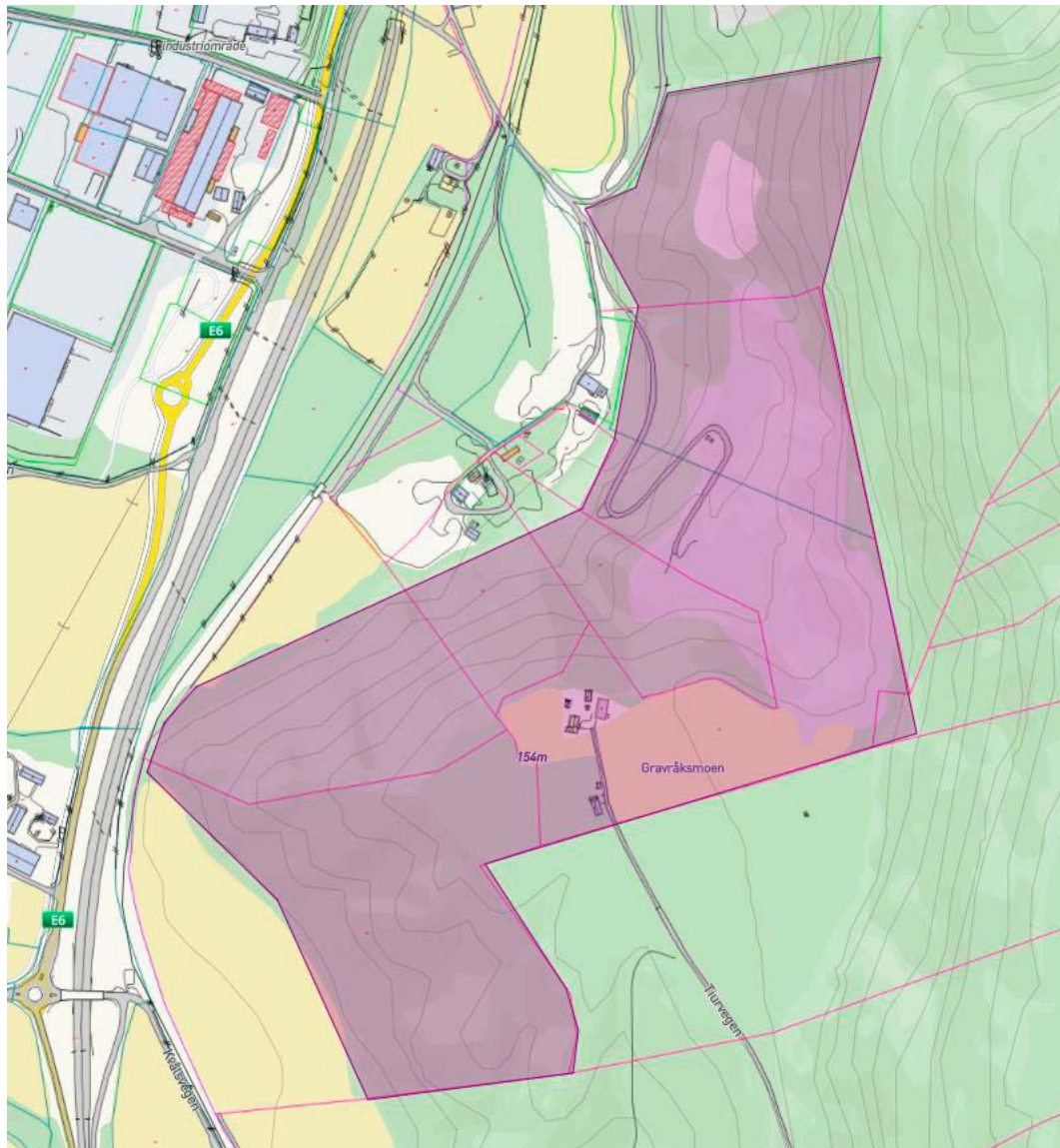
Naturressurs	+4	Deler av området ligger innfor registrering for pukkverk -nasjonalt viktig
Etterbruk	+2	Deponering i fjell.
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales for uttak av pukk og deponering av masser (underjordisk) Vesentlig for sin nærhet til hovedveg. Utfordringer rundt friluftsliv og viltkorridor må utredes/avbøtes.	

Omfatter gårds/bruks nummer: 84/1, 84/2, 86/2, 86/19, 86/35, 88/1

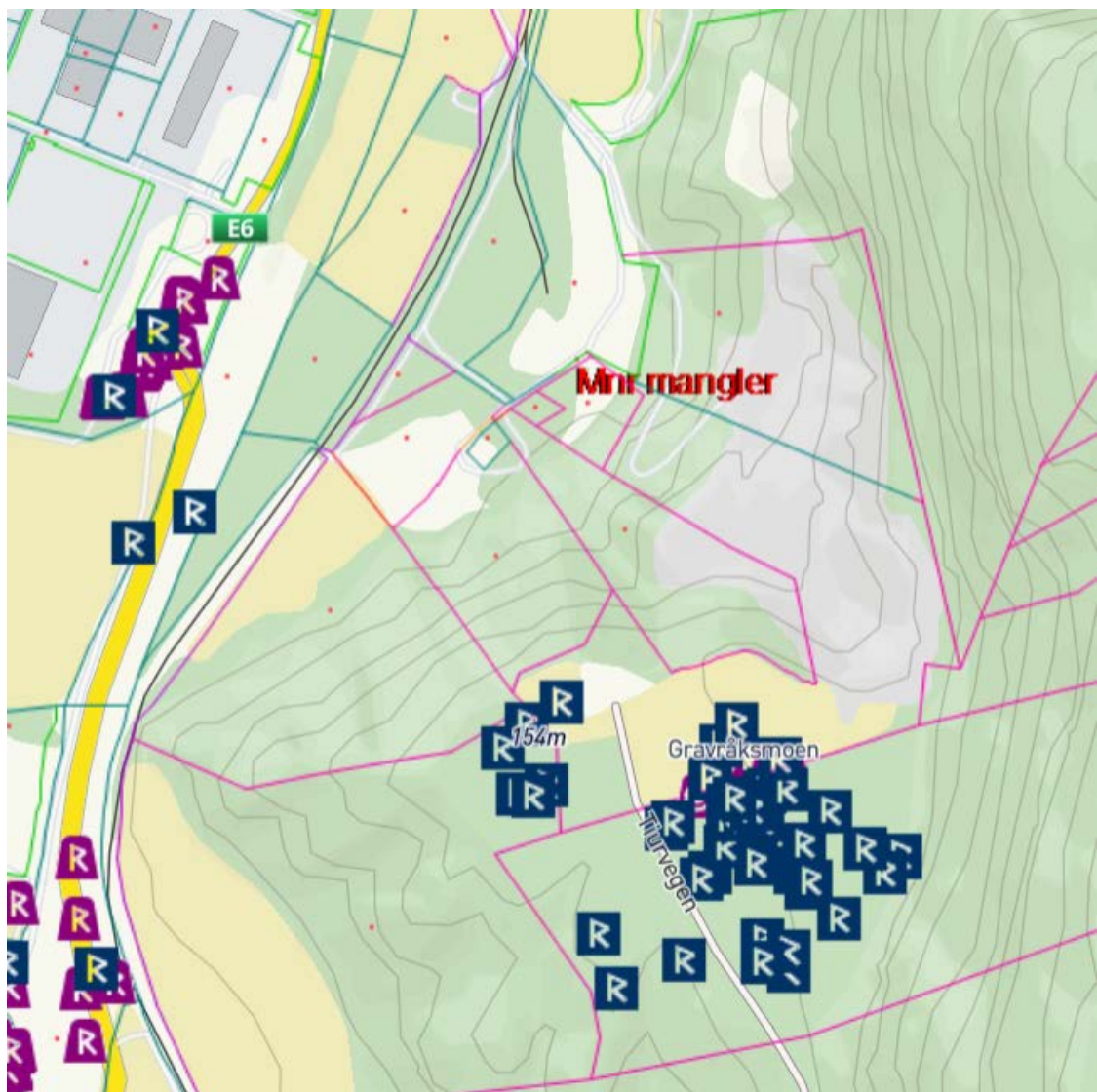
Forslagstiller: Ramlo Sandtak AS

Kort beskrivelse av tiltaket: Område for uttak av mineraler og oppfylling med rene masser, Gravråksmoen. Løsmasser tas ut, sorteres, knuses, lastes opp og transporteres ut.

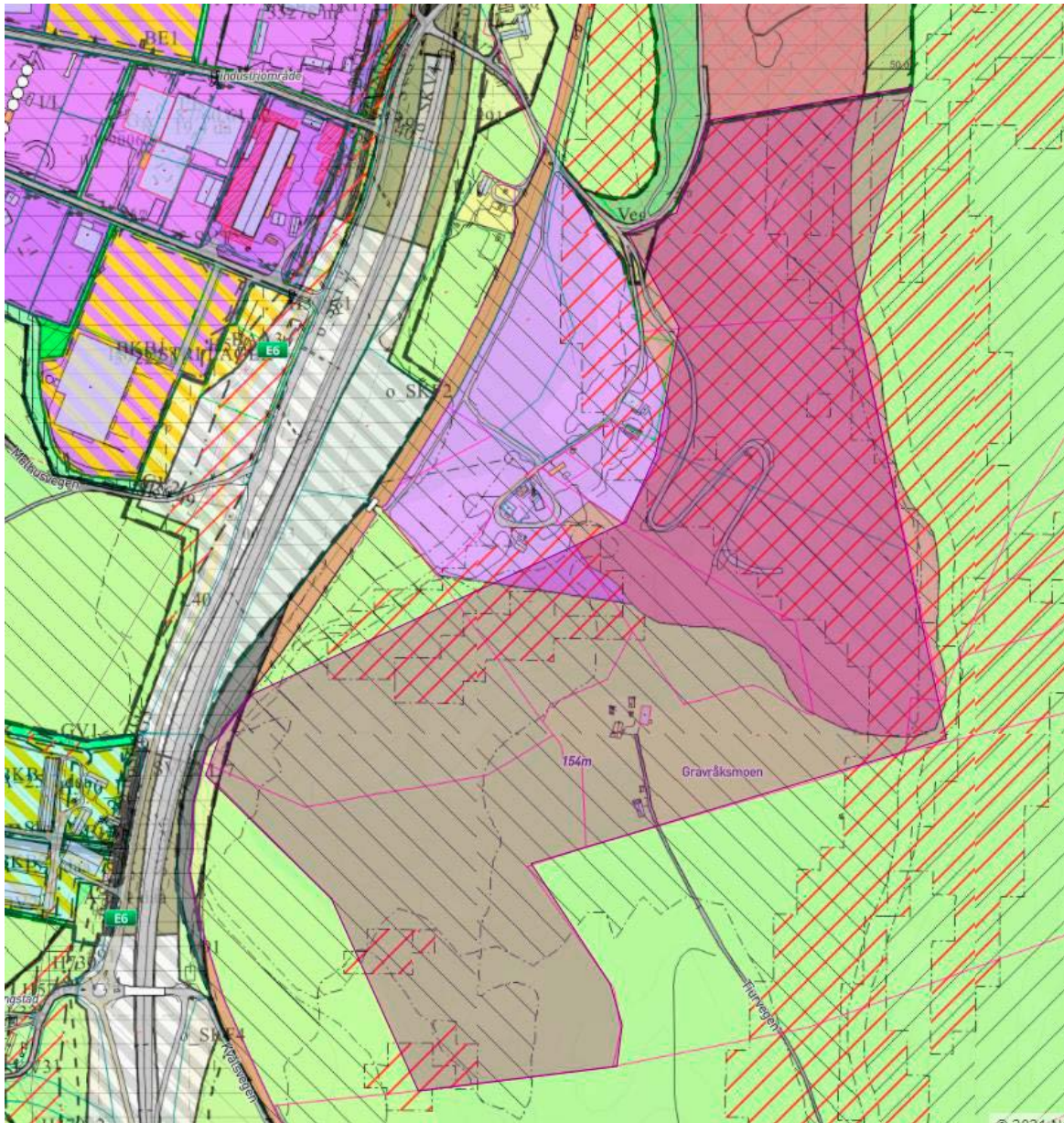
Hvilke masser skal tas ut/deponeres: Grus og sand skal tas ut. Rene masser tilbakeføres og deponeres.







Flere kulturminner som er automatisk fredet.

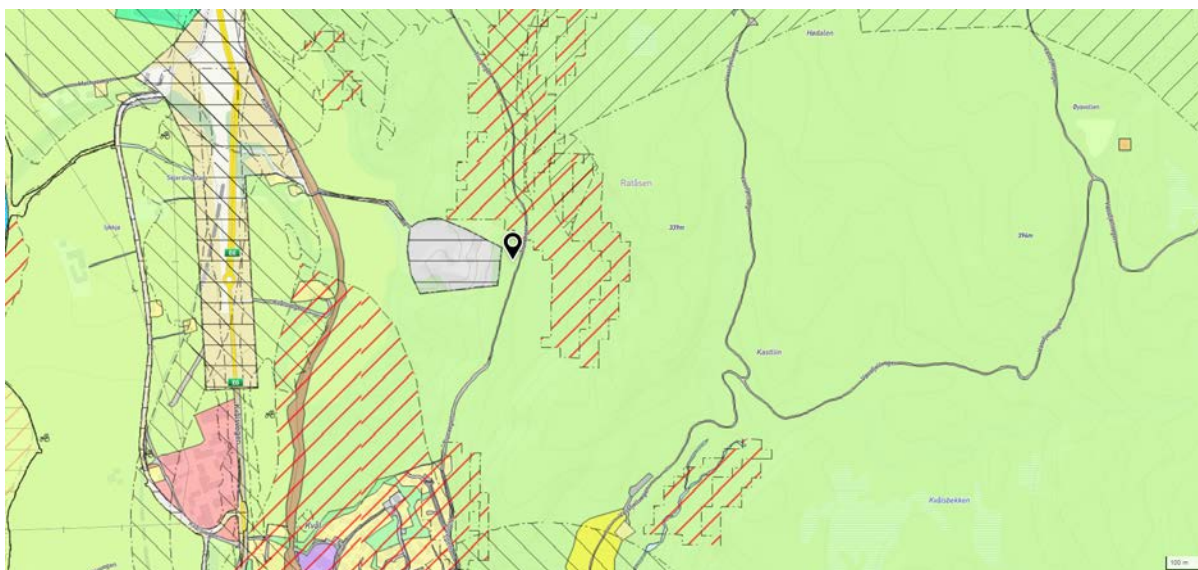


Området er avsatt LNFR i kommuneplanens arealdel, og delvis innenfor Området er delvis innenfor eksisterende og fremtidig råstoffutvinning. Sikringssone, ras og skredfare (H_310), Hensynsonenavn H_190 (ressurser av nasjonal verdi).

Tema		Vurdering
Jordbruk	-2	Berører fulldyrka jord av god kvalitet.
Skogbruk	-2	Skog av middels- høy bonitet. Til dels vanskelig tilgjengelig.
Naturverdier/naturmangfold	0	Sandsvale registrert - Nær trua art (i eksisterende grustak)
Vilt	-1	Berører vilttrekk som er lokalt viktige. Disse vilttrekkene er i stor grad allerede rasert av E6-utbygginga.
Kulturlandskap		
Vannmiljø	0	
Kulturminner	-4	En stor mengde kulturminner er registrert i sør-enden av forslag. (Automatisk fredet etter kulturminneloven)
Friluftsliv	-1	Ikke registrert direkte som område for friluftsliv, men ligger inntil nærturterreng som er mye brukt (øst)
Nærmiljø/bomiljø	-1	
Transport	0	
Trafikksikkerhet	0	Ny E6 gir gode adkomstmuligheter
Grunnforhold	0	
Beliggenhet	+3	5-10 km til Trondheim
Framkommelighet E6/E39	+4	Nært opp til E6
Framkommelighet hovedvegnett	+3	Ligger nært knyttet opp til hovedveg
Naturressurs	+4	
Etterbruk	+3	God beliggenhet for etterbruk av næring
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales for uttak av grus og deponering av rene masser. Vesentlig på grunn av nær tilkomst til hovedveg, naturressurs og god mulighet for etterbruk. Konflikter med kulturminner og dyrket mark må utredes/avbøtes.	

Underjordisk pukkverk og massedeponi på Skjerdingsstad.

Planen er å utvinne steinmaterialer for tilslag/pukk fra fjellhaller og deretter gjenfylle fjellhallene med deponimasser og avfall. Mulighetsstudie for underjordisk anlegg, med beskrivelse av gjennomføring av prosjektet med gjennomgang av økonomisk potensiale og utfordringer ble allerede utarbeidet i 2016

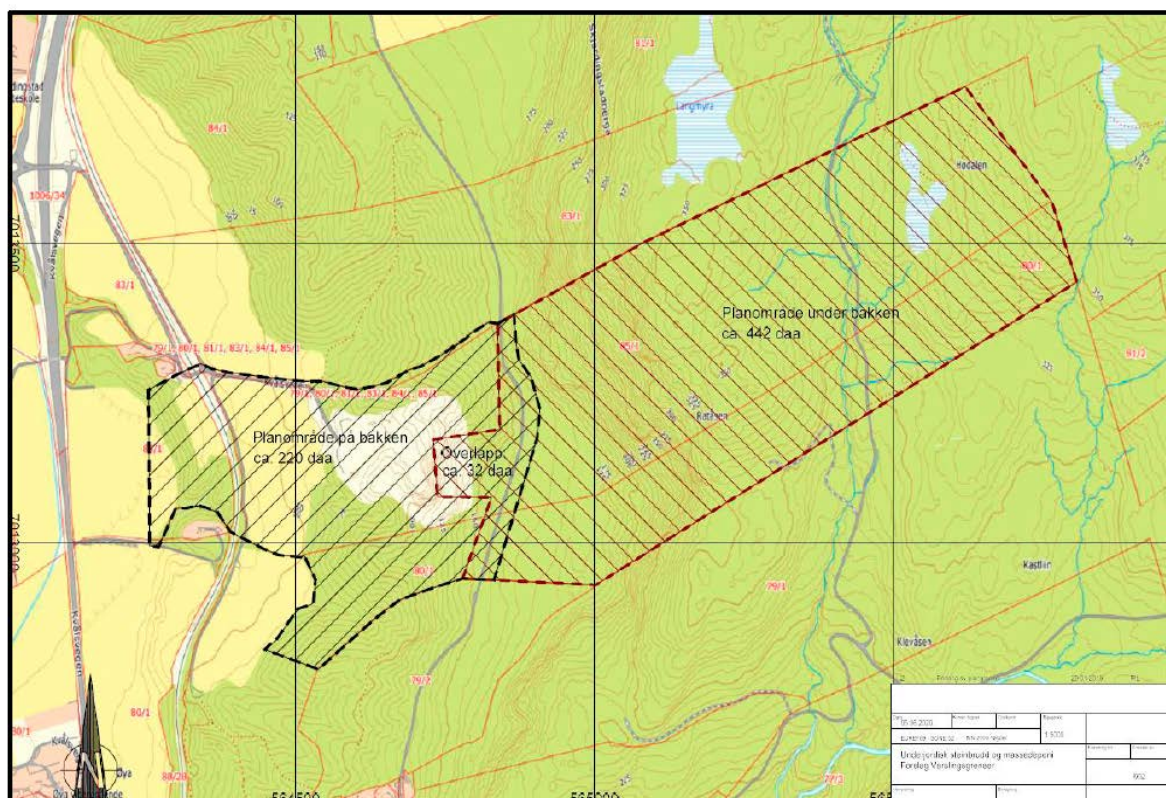


Området er hovedsakelig satt av til LNFR , og delvis innenfor eksisterende råstoffutvinning.

Vedtatt regulering: Steinbrudd Skjerdingsstad og Skjerdingsstadlykkja, gnr/bnr 85/1 og 82/1

Underjordisk pukkverk og massedeponi på Skjerdingsstad. (05)

Planen er å utvinne steinmaterialer for tilslag/pukk fra fjellhaller og deretter gjenfylle fjellhallene med deponimasser og avfall. Mulighetsstudie for underjordisk anlegg, med beskrivelse av gjennomføring av prosjektet med gjennomgang av økonomisk potensiale og utfordringer ble allerede utarbeidet i 2016



Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	0 (-3)	Område under bakken berører ikke skogbruk. Område over bakken berører skog av høy bonitet.
Naturverdier/naturmangfold		
Vilt	0	Ikke registrert viltinteresser i området, men ser at sør-vestlig del av planområdet berører en viltregistrering (2020). Har ikke opplysninger for denne PT, men kan fremskaffes.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	0	
Friluftsliv	-1?	Området ligger inntil mye brukt turområde, men berører ikke det direkte. Det vil sannsynligvis kunne høres støy når det er aktivitet i pukkverket.
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	+4	
Trafikksikkerhet	+4	
Grunnforhold	-2	Området ligger nært knyttet til kvikkleireområde
Beliggenhet	+3	
Framkommelighet E6/E39	+4	(Forutsatt planfri kryssing av jernbane)
Framkommelighet hovedvegnett	+4	

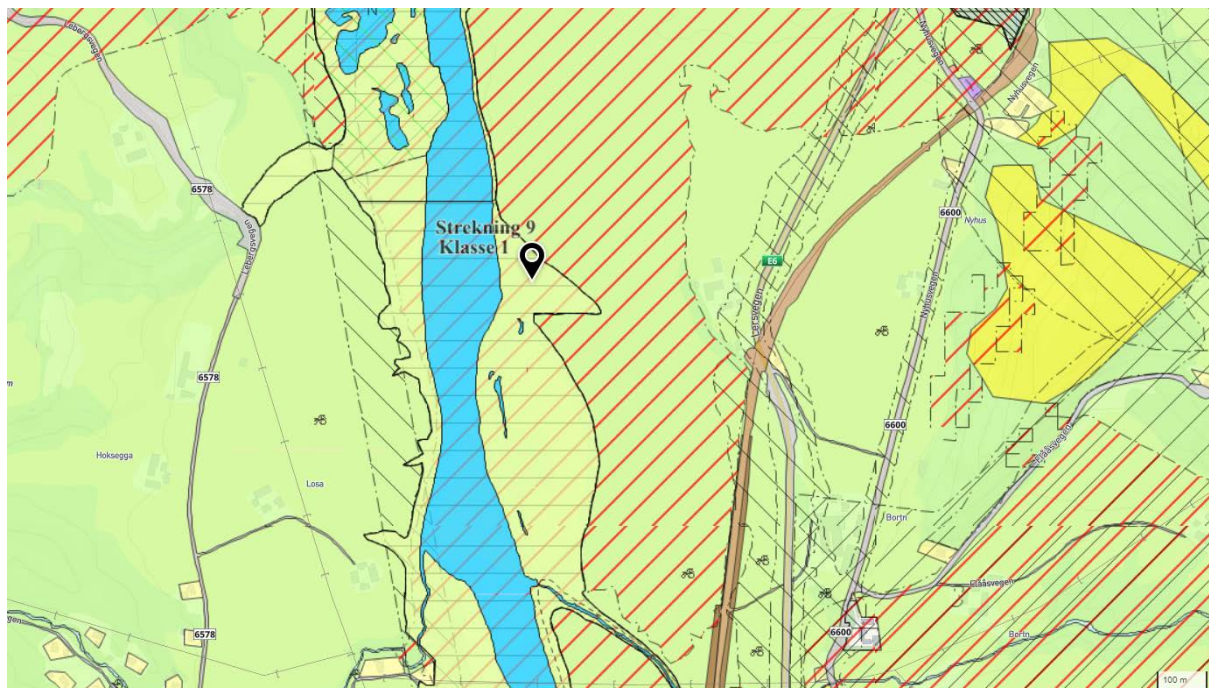
Naturressurs	+2	Lokal betydning
Etterbruk	+2	Deponering i fjell
Vurdering		Lav-moderat konfliktnivå (kategori 1)
	Området anbefales for uttak av pukk og deponering av masser. Vesentlig for nær tilkomst til hovedveg. Anlegg under bakken er velfungerende som bearbeiding og deponering av masser. Utfordringer rundt grunnforhold og tilkomst må utredes/avklares i en eventuell reguleringsprosess.	

69/1 og 69/3

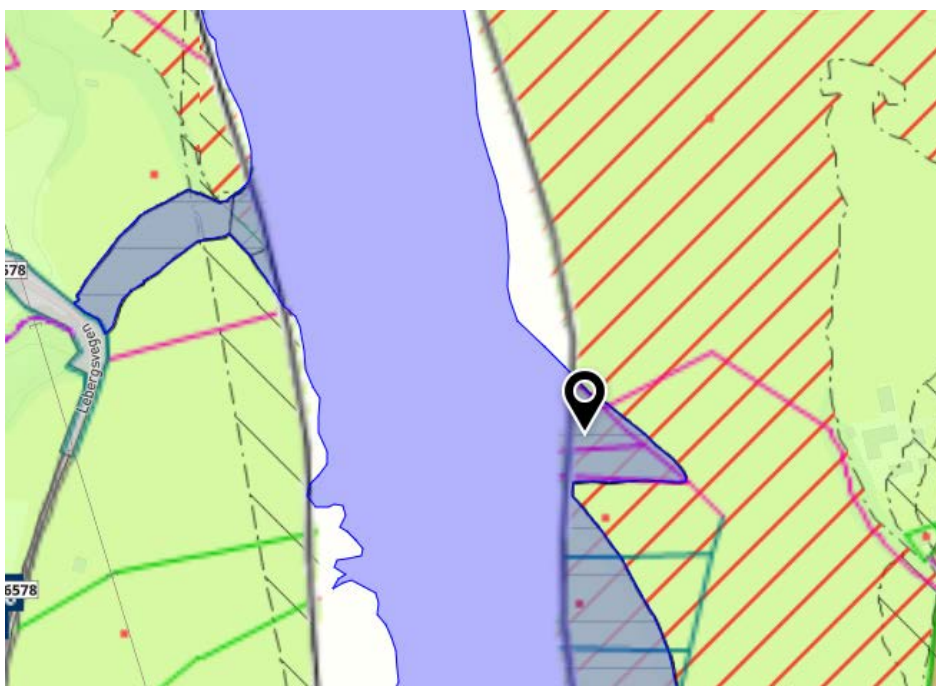
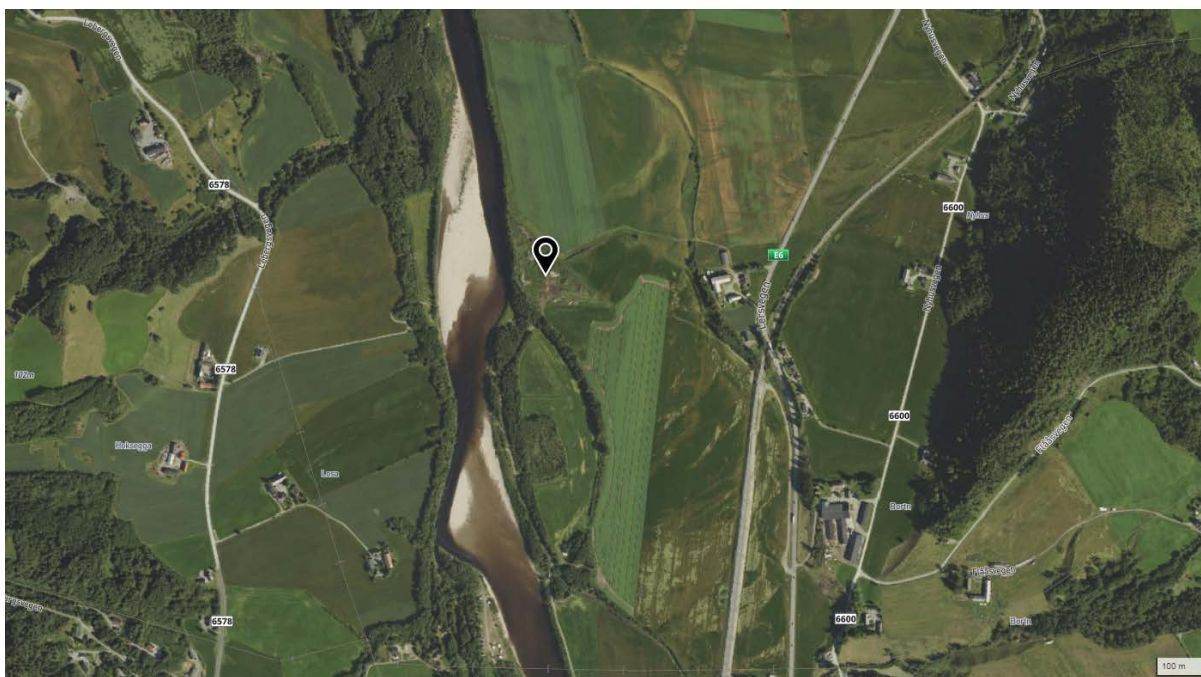
Grunneier: Einar Wang Kvaal (f.nr. 070585) Org. nr: Gårds- og bruksnummer: 69/1 Kommune: Melhus
Grunneier: Sindre Folstad (f.nr. 240893) Org. nr: Gårds- og bruksnummer: 69/3 Kommune: Melhus

Tidligere massetak som skal fylles opp for nydyrking.

Arealet ligger innenfor planavgrensningen til detaljregulering E6 Gyllan - Kvål. Områder for interne deponi skal vurderes i forbindelse E6, massebalanse. Det skal utredes et alternativ på østsiden av Gaula fra Losen - Kvål, som ligger ca. i dette området.



LNFR i kommuneplanens arealdel. Faresone; flomfare



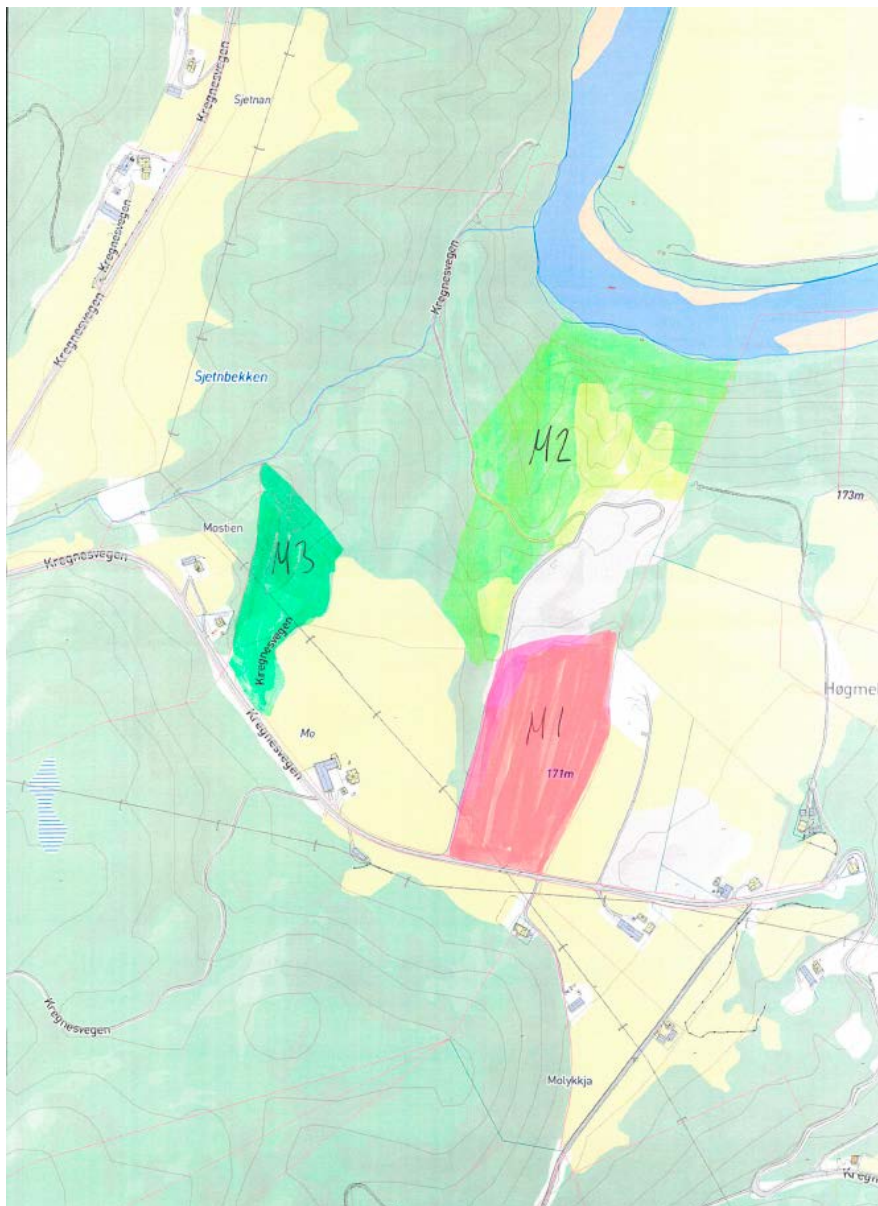
Området ligger innfor Kommuneplanen for Gaula

Kartlagt for friluftsliv

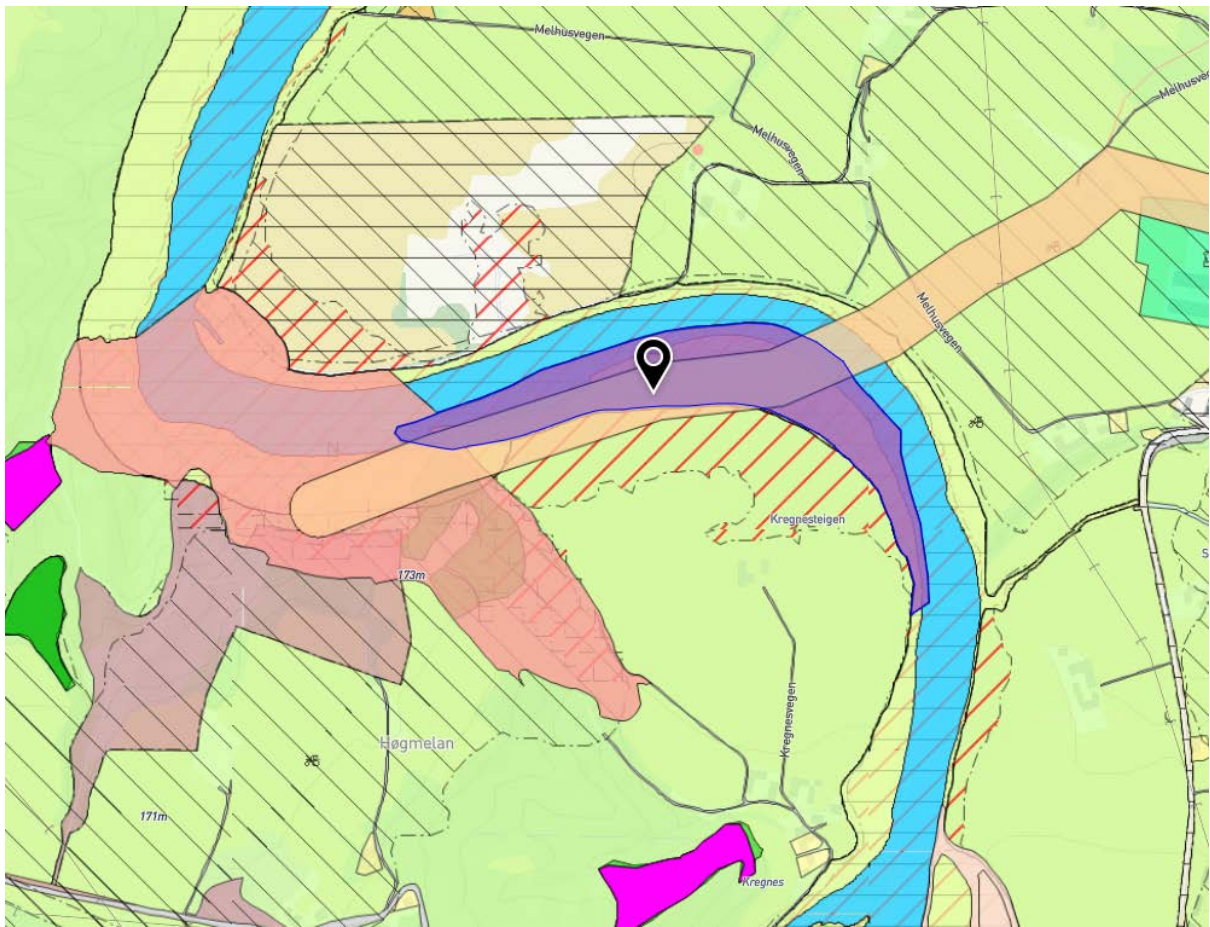
Tema		Vurdering
------	--	-----------

Jordbruk	0	Berører ikke dyrkajord, men innebærer at en får tilført ny dyrkajord på areal som ikke er klassifisert som dyrkbart.
Skogbruk	-2	Skog av middels bonitet (trolig høy), men skogen er i liten grad drivverdig.
Naturverdier/naturmangfold	-2	I flomsone for Gaula, utgangspunkt er flomskogmark, som er viktig naturtype. Tillegg innen 50m grensa fra vassdrag.
Vilt	0	Ikke registrert viltinteresser i området. Likevel påpekes det at viltet har behov for habitater i tilknytning til det åpne landskap. Kan være et bra gjemmedest for hjortevilt med tanke på vegetasjon og topografi.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	-2	Ukjent påvirkning for gaula
Kulturminner	0	
Friluftsliv	-2	Arealet er registrert som en del av strandsonen mot Gaula og dermed svært viktig friluftsområde. Det er likevel litt uklart om hele trekanten brukes til friluftsliv. Det går en veg til området.
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	0	
Trafikksikkerhet	0	
Grunnforhold	0	
Beliggenhet	+3	
Framkommelighet E6/E39	+4	
Framkommelighet hovedvegnett	+3	
Naturressurs	0	
Etterbruk	+2	Benyttes til dyrket mark
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales ikke. Vesentlig for sin nærhet til Gaula /hensyn til kantvegetasjon. Området ligger innenfor kommuneplan for gaula (Klasse1): «Inngrep som er til skade for pedagogiske verdier, friluftsverdier eller opplevelsesverdier bør unngås» Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

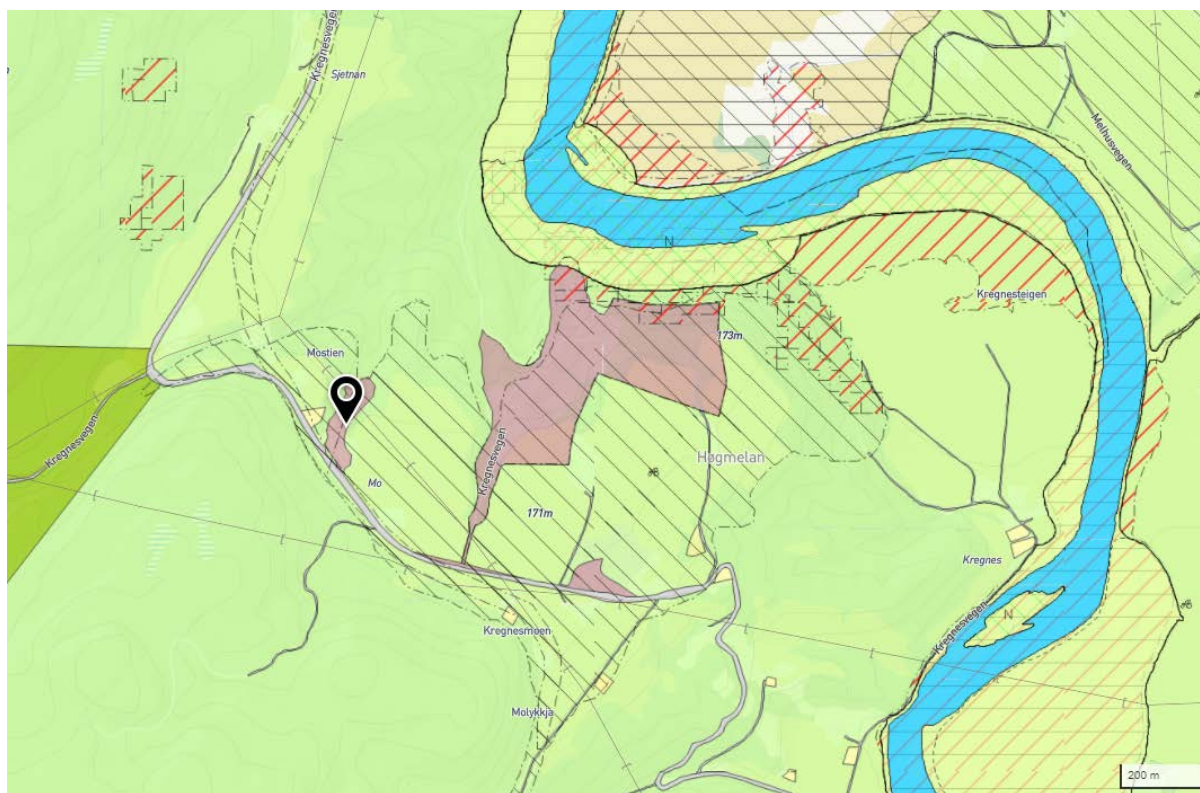
Uttak av grus rundt etablerte grusuttak på Kregnesmoen (M1-M3)



Tre områder M1, M2, M3. M1 og M3 er foreslått utvidelse av eksisterende grusuttak. M2 og M3 er foreslått Massedeponi.



M3



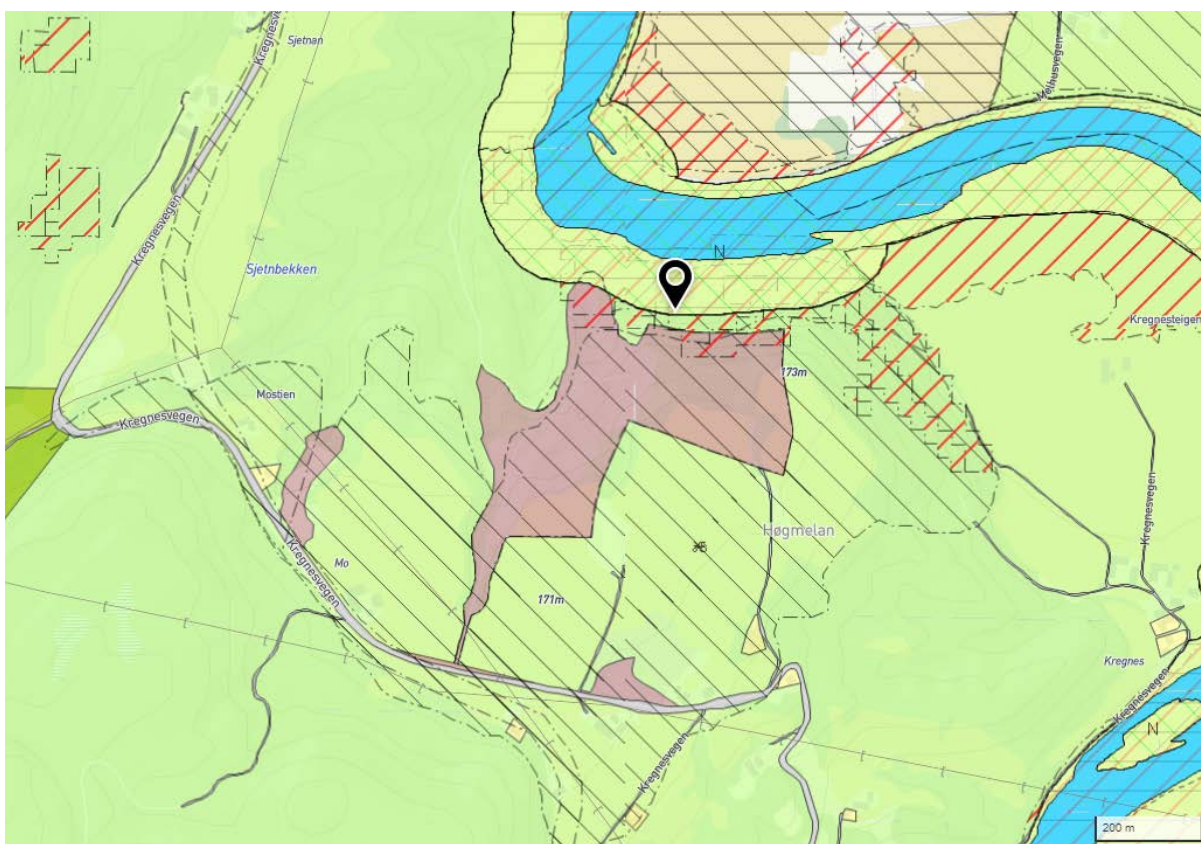
Foreslått område ligger innenfor eksisterende råstoffutvinning, og LNFR. Sikringsone H_190, (grus av lokal, regional eller nasjonal verdi)

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke dyrket mark.
Skogbruk	0	Berører ikke skogbruksinteresser.
Naturverdier/naturmangfold	-3	Stor gråor-heggeskog, verdi B. Sannsynlig ravinedal.
Vilt	0	Ikke registrerte viltverdier i området.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	-2	
Kulturminner	0	
Friluftsliv	0	
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-3	Øker tungtransport gjennom tettsted
Trafikksikkerhet	-3	Manglende fortau for deler av tettstedsbebyggelsen.
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	10-15 km til Trondheim
Framkommelighet E6/E39	+2	5-10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	+1	2,5-5km til nærmeste hovedveg.
Naturressurs	+2	Lokal betydning
Etterbruk	+2	Kan benyttes som jordbruksareal

Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales ikke. Området er vurdert som viktig for naturmangfold (ravinedal). Dette vesentlig for sin verdi Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

M2

Tiltenkt massedeponi (rene masser) for å fylle igjen tidligere ras, og stabilisere for å hindre nye.



Foreslått område ligger innenfor eksisterende råstoffutvinning, og LNFR. Sikringssone H_190, (grus av lokal, regional eller nasjonal verdi) - Faresone-ras og skred. Kommuneplanen for Gaular; LNF-område hvor naturvern dominerer.

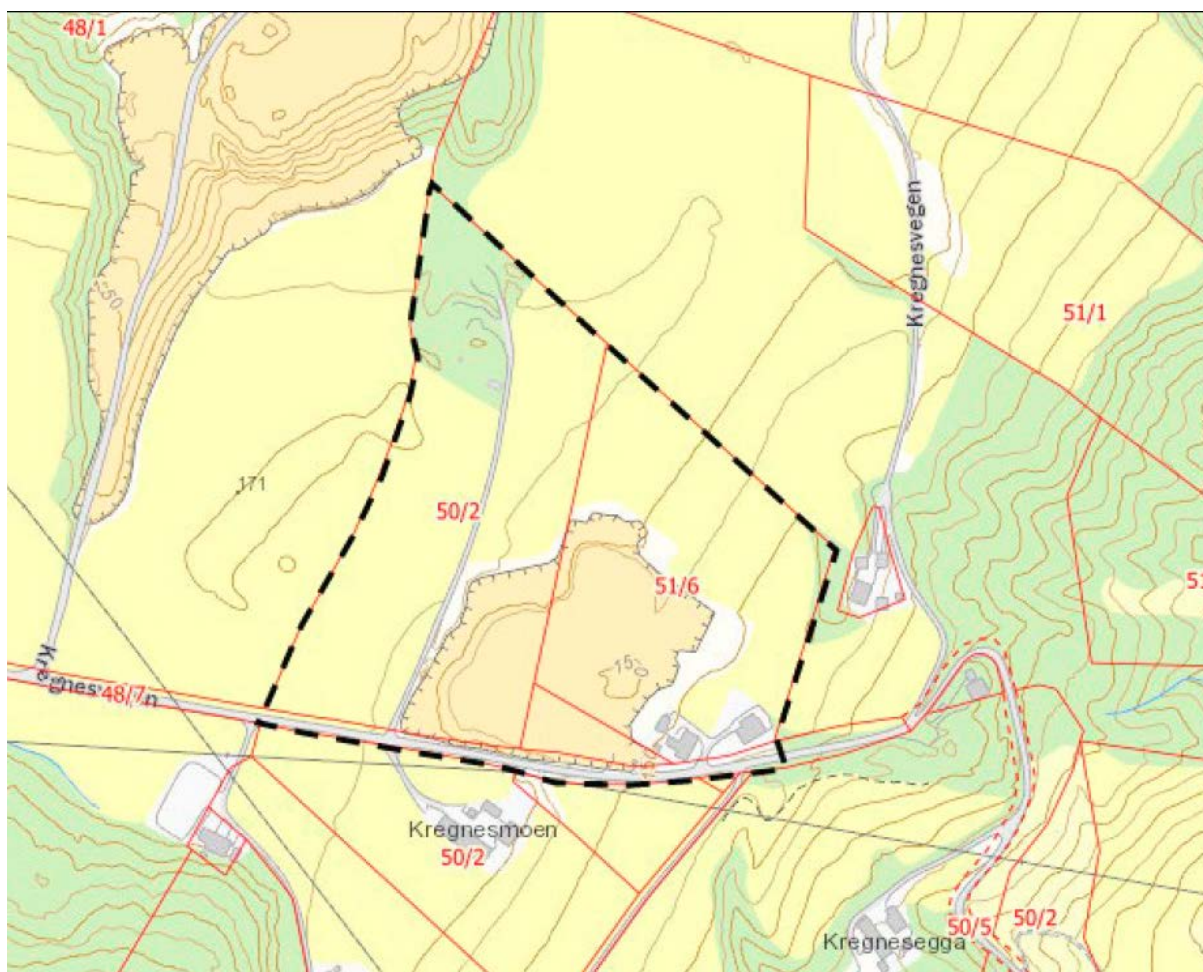
Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Område M2 berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	0	Berører skog av høy bonitet. Skogen er vanskelig drevet og rasutsatt. Verdi settes derfor lavere. (ingen dyrkbar skog ved rasområde)
Naturverdier/naturmangfold		

Foreslått område ligger innenfor eksisterende råstoffutvinning, og LNFR. Sikringssone H_190, (grus av lokal, regional eller nasjonal verdi)

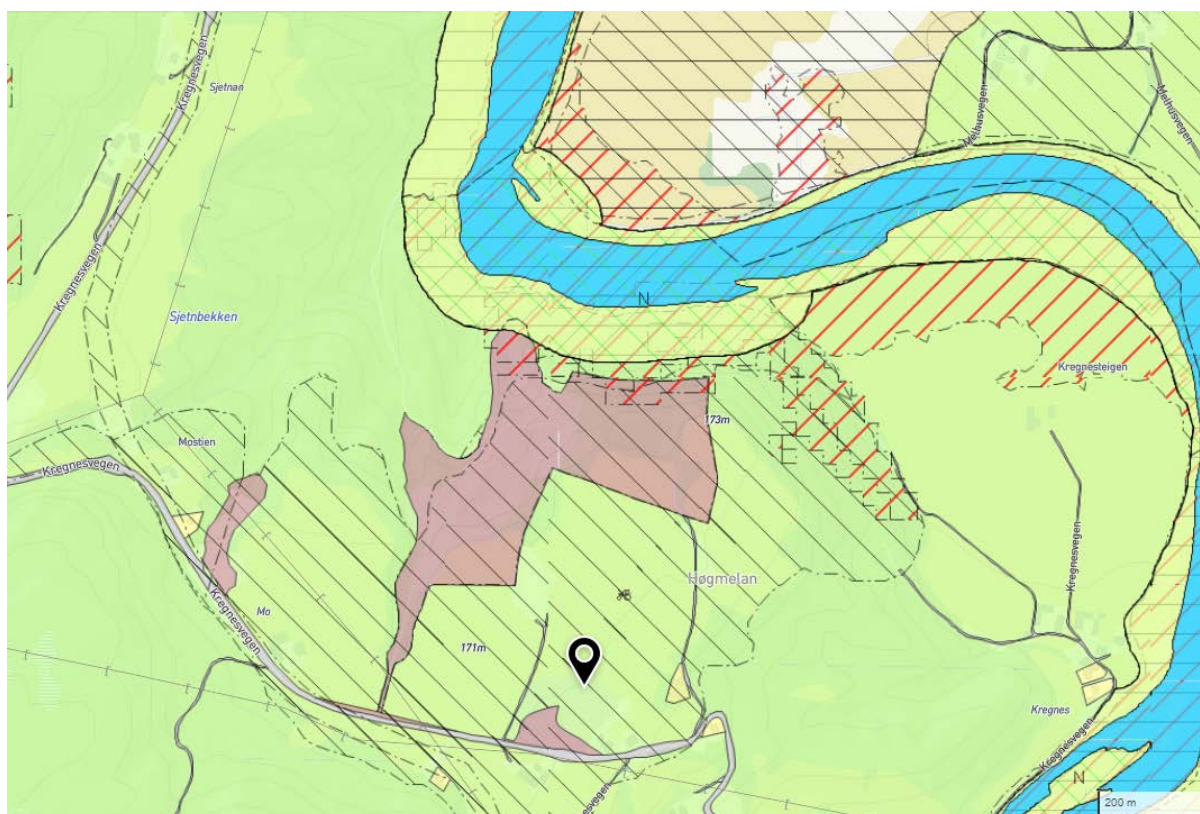
Tema		Vurdering
Jordbruk	-4	Området M1 berører fulldyrka jord av god kvalitet, egnet til for kornproduksjon.
Skogbruk		
Naturverdier/naturmangfold		
Vilt	0	Berører ikke viltinteresser.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	0	
Friluftsliv	0	
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-3	Øker tungtransport gjennom tettsted
Trafikksikkerhet	-3	Manglende fortau for deler av tettstedsbebyggelsen.
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	
Framkommelighet E6/E39	+2	
Framkommelighet hovedvegnett	+1	2,5-5km til nærmeste hovedveg.
Naturressurs	+2	Lokal betydning
Etterbruk		
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Anbefales Det forutsettes opparbeidelse av dyrket mark. Vegstandard og trafikale problemer langs Kregnesvegen må utarbeides.	

Krengsmoen (Lord Eiendom AS) (16)

Utvidelse av eksisterende grusuttak for masseuttak grus.



Foreslått område ligger innenfor eksisterende råstoffutvinning, og LNFR. Sikringssone H_190, (grus av lokal, regional eller nasjonal verdi)



Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører fulldyrka jord av god kvalitet, egnet til forkornproduksjon.
Skogbruk	0	Berører ikke skogbruksinteresser.
Naturverdier/naturmangfold		Stor gråor-heggeskog, verdi B. Sannsynlig ravinedal. Ved erosjon vil tilføre sårt trengt masse til Gaula. Området bør bevares, med de risikoer for jordskred som kan komme (til fordel for Gaula). Tydeligvis også en eldre morene. I tillegg er det en svært viktig elvesandjegerlokasjon nedenfor. Denne har såpass høy reproduksjon at den fører til videre kolonisering opp- og nedstrøms.

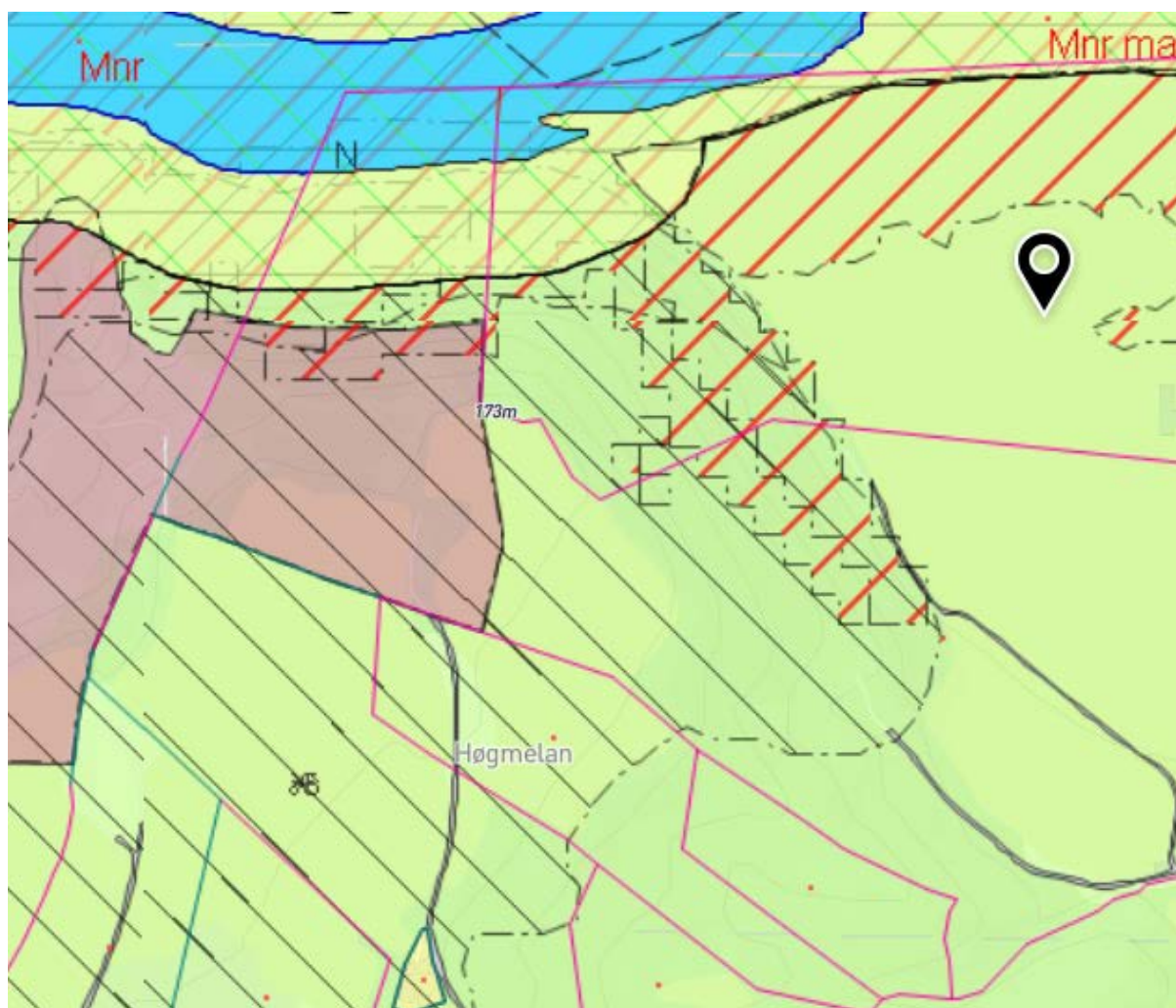
Vilt	0	Ikke registrerte viltverdier i området.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	-4	
Friluftsliv	0	
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-3	Øker tungtransport gjennom tettsted
Trafikksikkerhet	-3	Manglende fortau for deler av tettstedsbebyggelsen.
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	
Framkommelighet E6/E39	+2	
Framkommelighet hovedvegnett	+1	2,5-5km til nærmeste hovedveg.
Naturressurs	+2	Lokal betydning
Etterbruk		
Vurdering		
		Anbefales utredet
		Det forutsettes opparbeidelse av dyrket mark.
		Vegstandard og trafikale problemer langs Kregnesvegen må utarbeides.

07 49/1, 58/1 og 51/1 (07)

170 dekar.

Utvidelse av å eksistere grusuttak til uttak av grus samt deponering av rene masser.

Masseuttak foreslås fram til grensen for NGUs registrering.



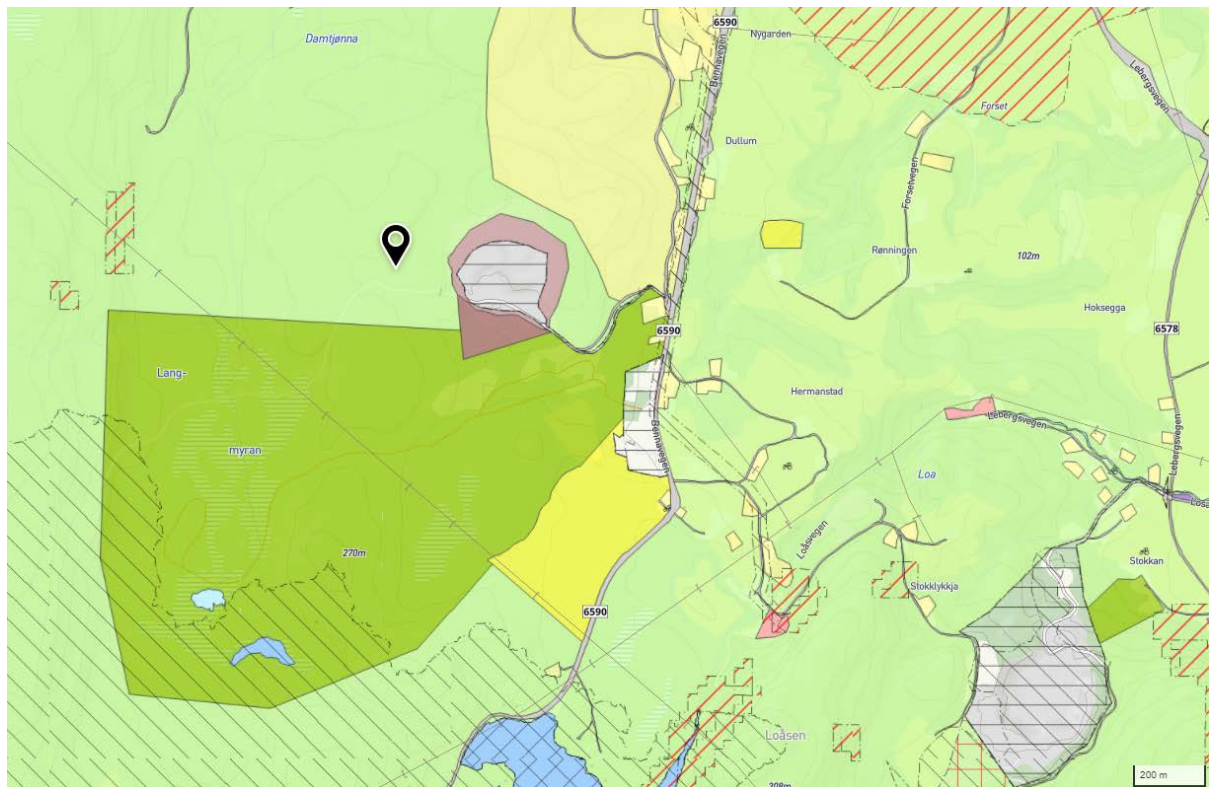
Foreslått område ligger delvis innenfor eksisterende råstoffutvinning, og LNFR. Området ligger delvis innenfor fareområde for skred.



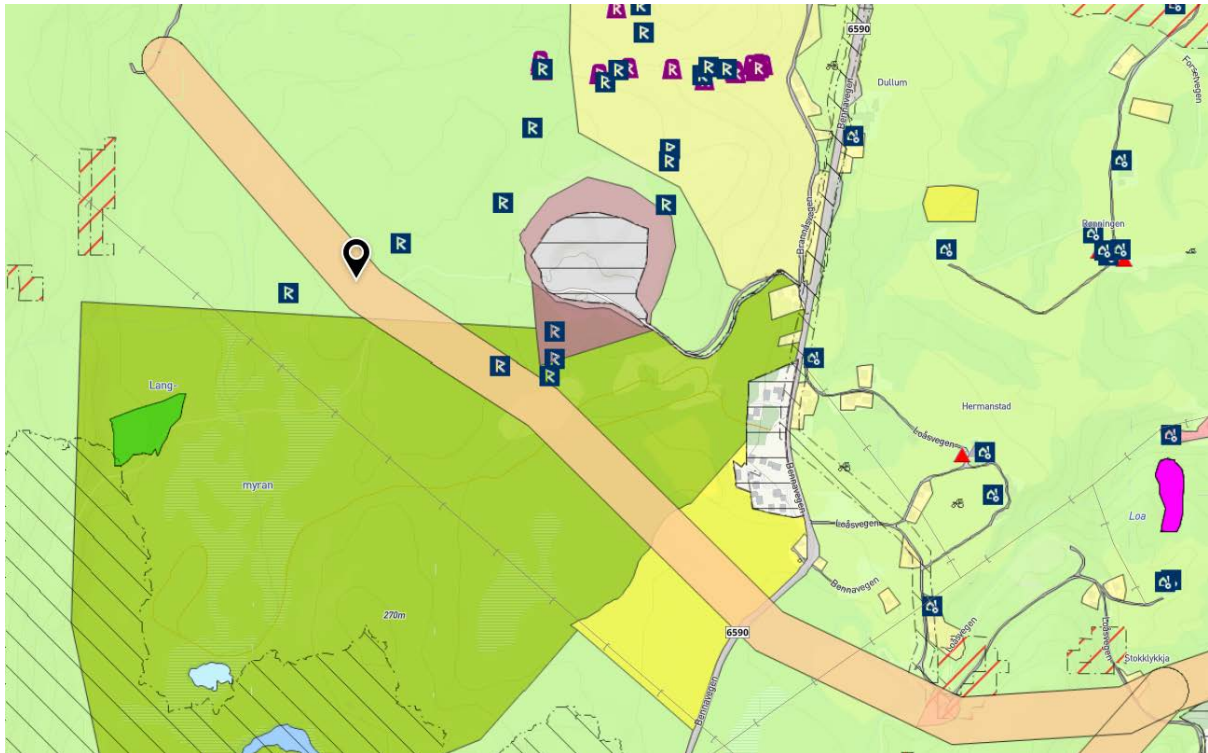
Tema		Vurdering
Jordbruk	-2	Berører jordbruksareal av god kvalitet.
Skogbruk	-2	Berører skog av høy bonitet. Skogen er vanskelig drevet og rasutsatt. Verdi settes derfor lavere.
Naturverdier/naturmangfold		Se kommentar over
Vilt	-3	Flere prioriterte viltområder innen planområdet.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	-4	Bosetning-aktivitetsområde (automatisk fredet)
Friluftsliv	0	
Nærmiljø/bomiljø	-2	
Transport	-3	Øker tungtransport gjennom tettsted
Trafikksikkerhet	-3	Manglende fortau for deler av tettstedsbebyggelsen.
Grunnforhold		
Beliggenhet	+2	
Framkommelighet E6/E39	+2	5-10 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	+2	2,5-5km til nærmeste hovedveg.
Naturressurs		Ikke registrert

Etterbruk		
Vurdering		
	Området innehar store mengder dyrket mark, og automatisk fredete kulturminne (bosetting-aktivitetsområde). Området anbefales ikke utvidet i kommende kommuneplan.	

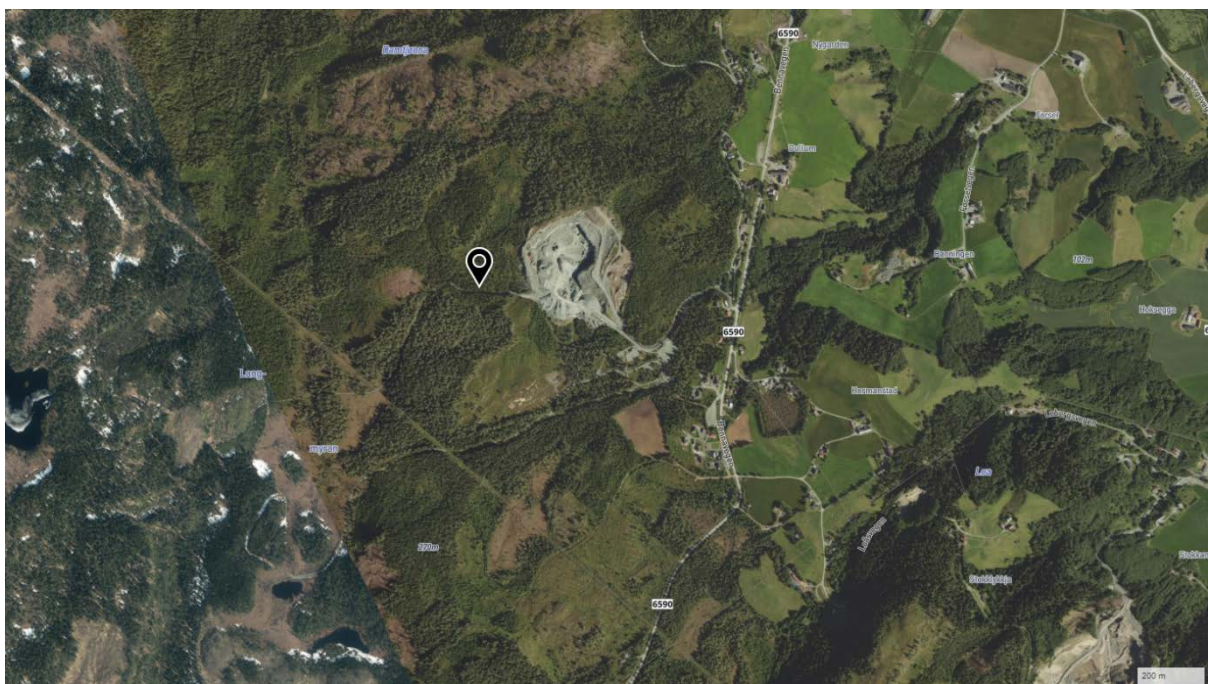
Utvidelse av eksisterende uttak for stein (5028-63/3)



Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR, i sør eksisterende Idrettsanlegg (Trønder-lyn)- Nord-øst kommende boligområde.



Vilttråkk



Del av et større område som er kartlagt som et svært viktig friluftsområde

Området har vært behandlet med planprogram to ganger med ønske om å kunne utvide steinbruddet og legge til rette for deponi. Planprogrammene er blitt avvist pga. At de ikke er i tråd

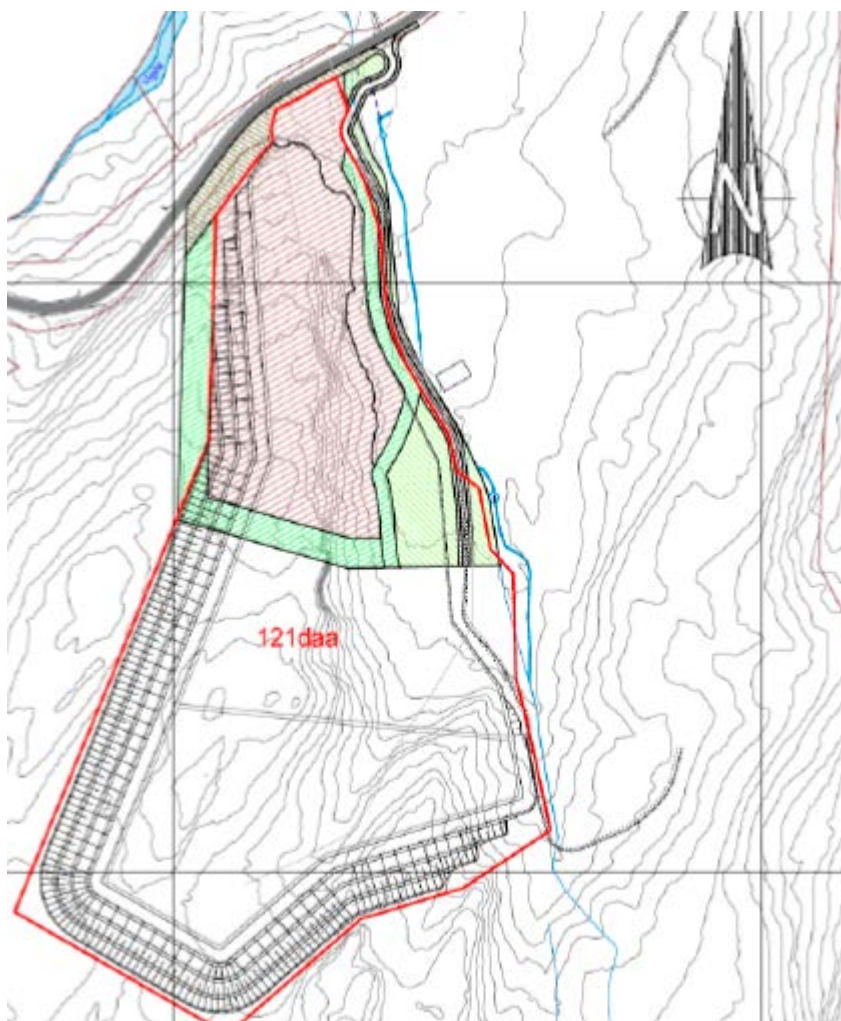
med overordnet plan og kommer i konflikt med idrettsanlegg (skiløype til Trønder-Lyn) og fremtidig boligområde.

Utfordringer med transport, må stilles krav til etablering av gang og sykkelveg langs fylkesveg.

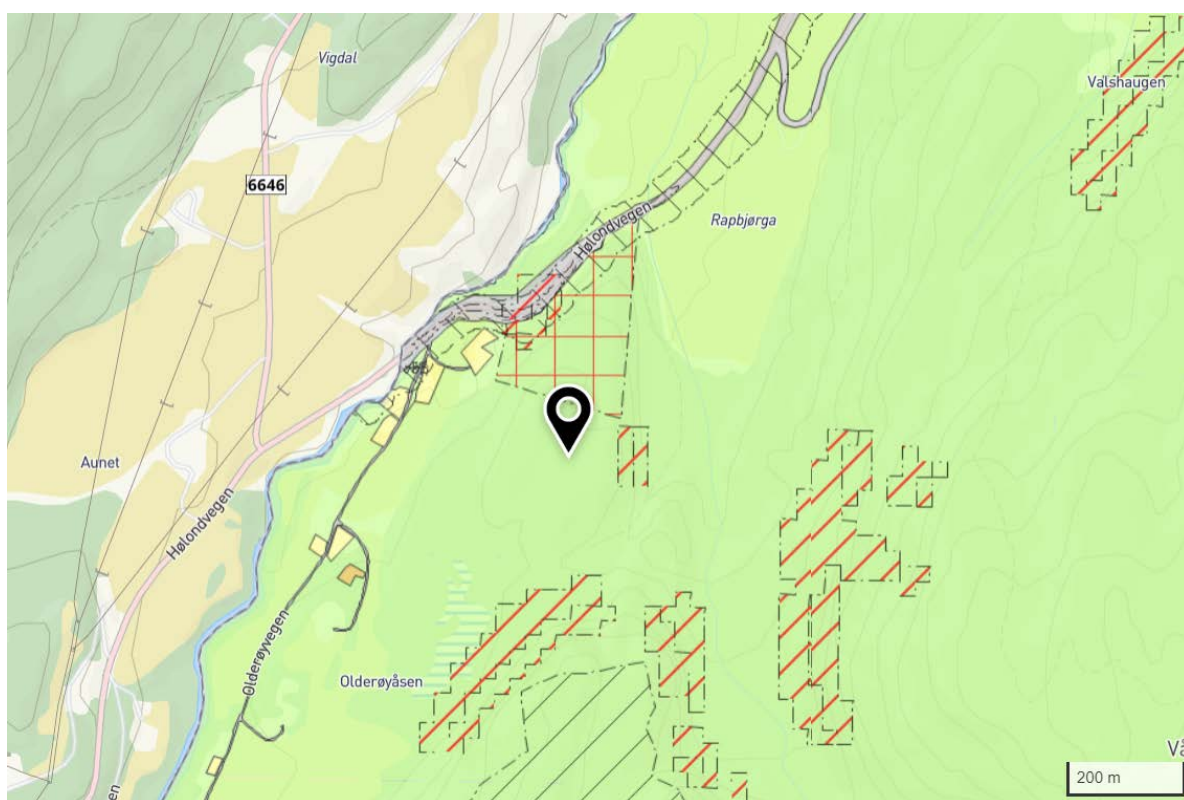
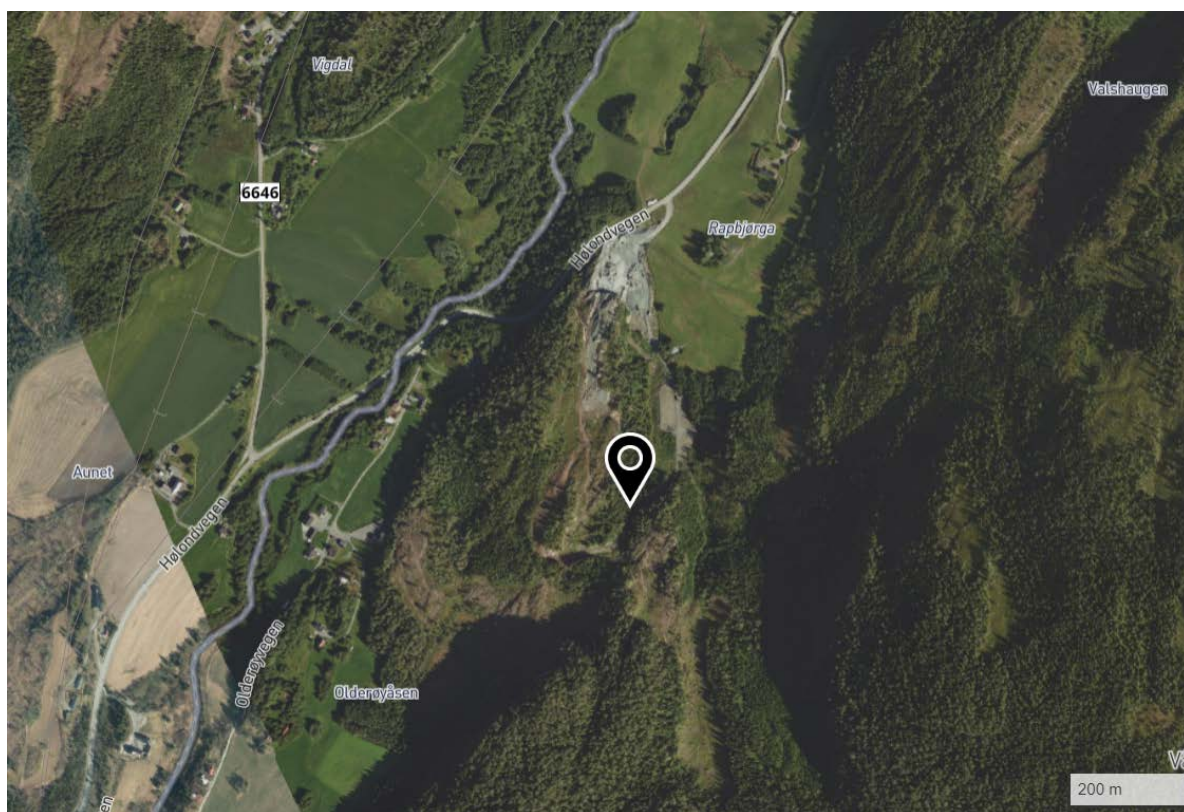
Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-2	Berører skog av, i hovedsak, middels bonitet,
Naturverdier/naturmangfold		Ingen registrerte naturverdier
Vilt	-2	Berører større vilttrekk.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø		
Kulturminner	-1	Registrert flere kullgroper (ikke fredet)
Friluftsliv	-3	
Nærmiljø/bomiljø	-2	
Transport	-3	
Trafikksikkerhet	-3	
Grunnforhold		
Beliggenhet	+4	
Framkommelighet E6/E39	+3	1-5 km til E6
Framkommelighet hovedvegnett	+1	2,5- 5km til hovedveg
Naturressurs	+2	Lokal viktig forekomst
Etterbruk	0	
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales vidreført. Området får generelt store negative virkninger for friluftsliv, og ligger nært tilknyttet planlagte boligutbygging. Fremtidig boligfelt, og sikker gangforbindelse bør avklares før området blir regulert/utvidet. Konsekvenser for Friluftsinnteresser må utredes- og sikres med avbøtende tiltak.	

Rapbjørg steinbrudd 25/1

Utvidelse av eksisterende regulering (Rapbjørga, planid: 2015006)



eksisterende regulering (Rapbjørga, planid: 2015006)



Utvidelsen er tenkt sør for eksisterende steinbrudd, LNFR (fareområde for ras)

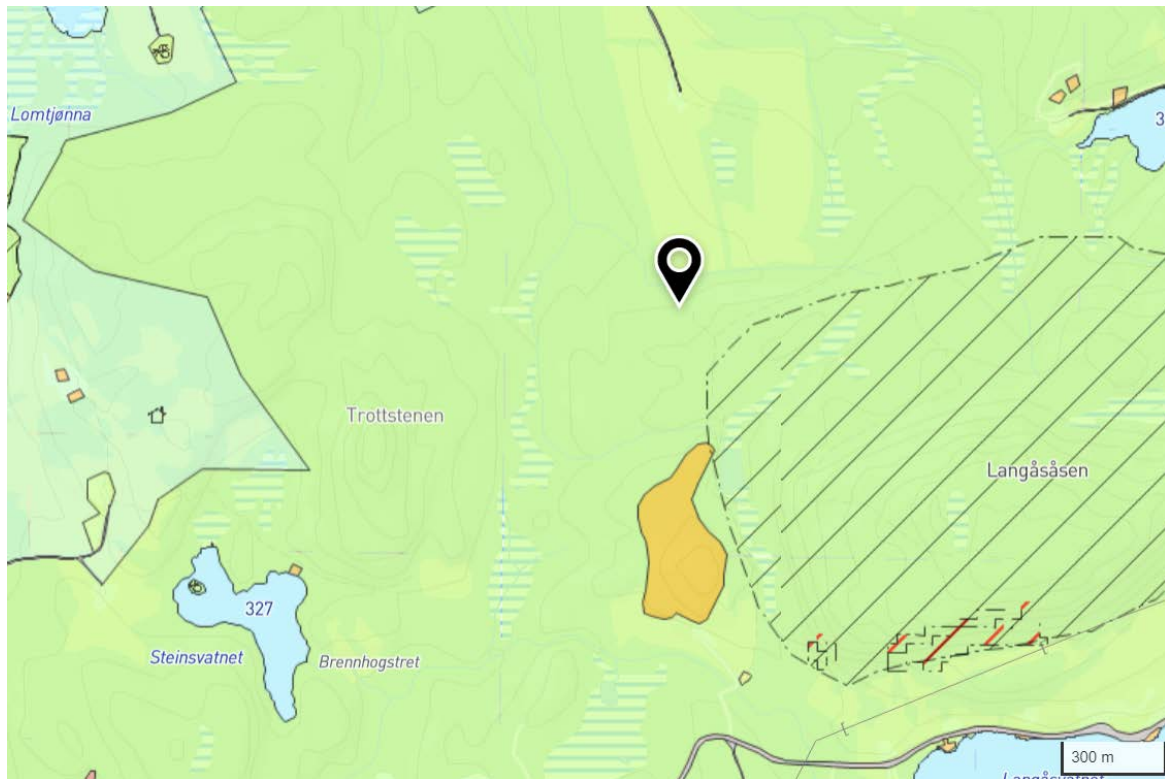
Utenfor registrerte jordkvalitetsdata

Del av et større område som er kartlagt som et svært viktig friluftsområde

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-2	Berører skog av hovedsakelig middels bonitet.
Naturverdier/naturmangfold		Ingen registreringer
Vilt	-3	Berører prioritert viltområdet (Gråskarven-Storknuken) med biologisk mangfoldverdi B. I tillegg er det et vilttrekk av regional viktighet.
Kulturlandskap		
Vannmiljø		
Kulturminner	0	
Friluftsliv		
Nærmiljø/bomiljø	-1	
Transport	0	
Trafikksikkerhet	0	
Grunnforhold		
Beliggenhet	+3	5-10 km
Framkommelighet E6/E39	+2	5-10 km E6/E39
Framkommelighet hovedvegnett	+4	Ved eksisterende hovedvegnett
Naturressurs	+2	Ingen registrert verdi(NGU)
Etterbruk	0	
Vurdering		Lav-moderat konfliktnivå (kategori 1)
	Området anbefales utvidet.	

149/2 «Kjerkbakken»

Uttak av kalk .



LNFR i kommuneplanens arealdel. I sør for området fritidsbebyggelse i vest hensynssone; Bevaring naturmiljø.

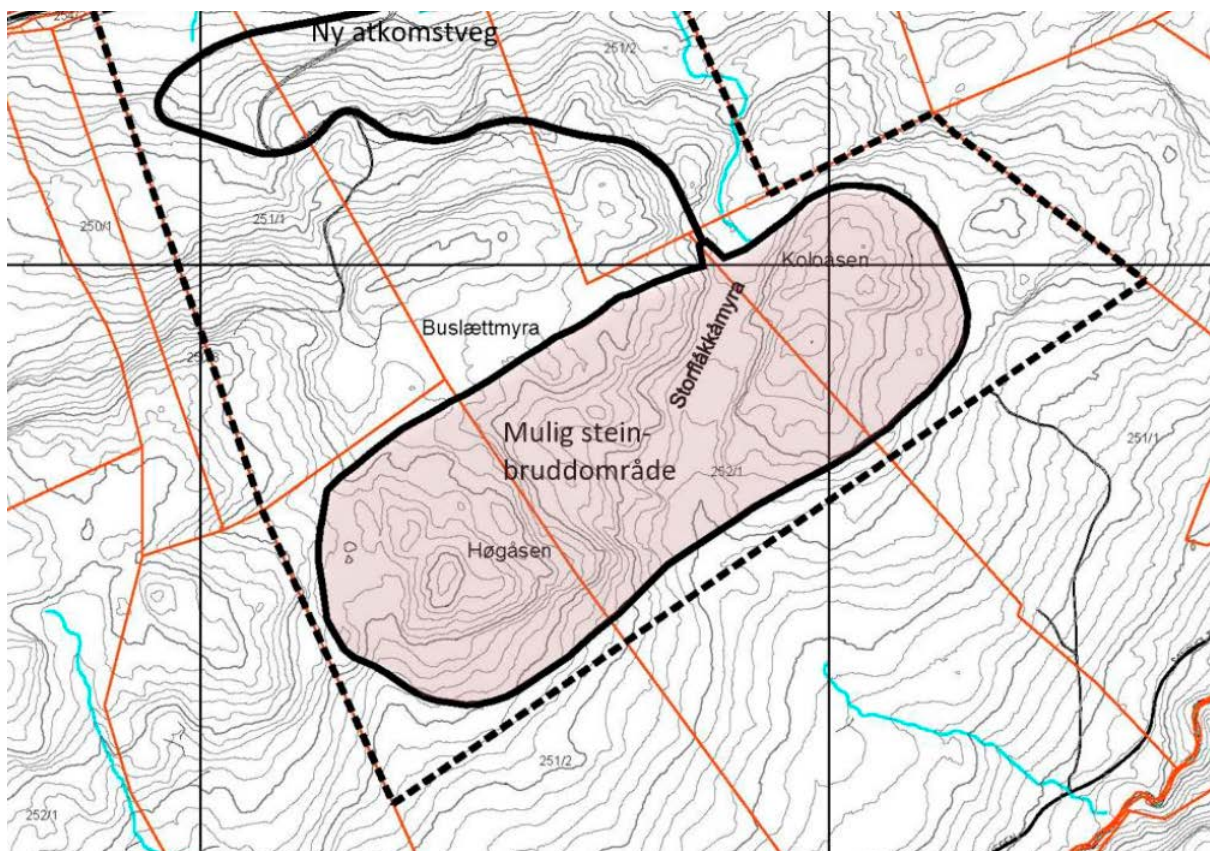


Tema		Vurdering
------	--	-----------

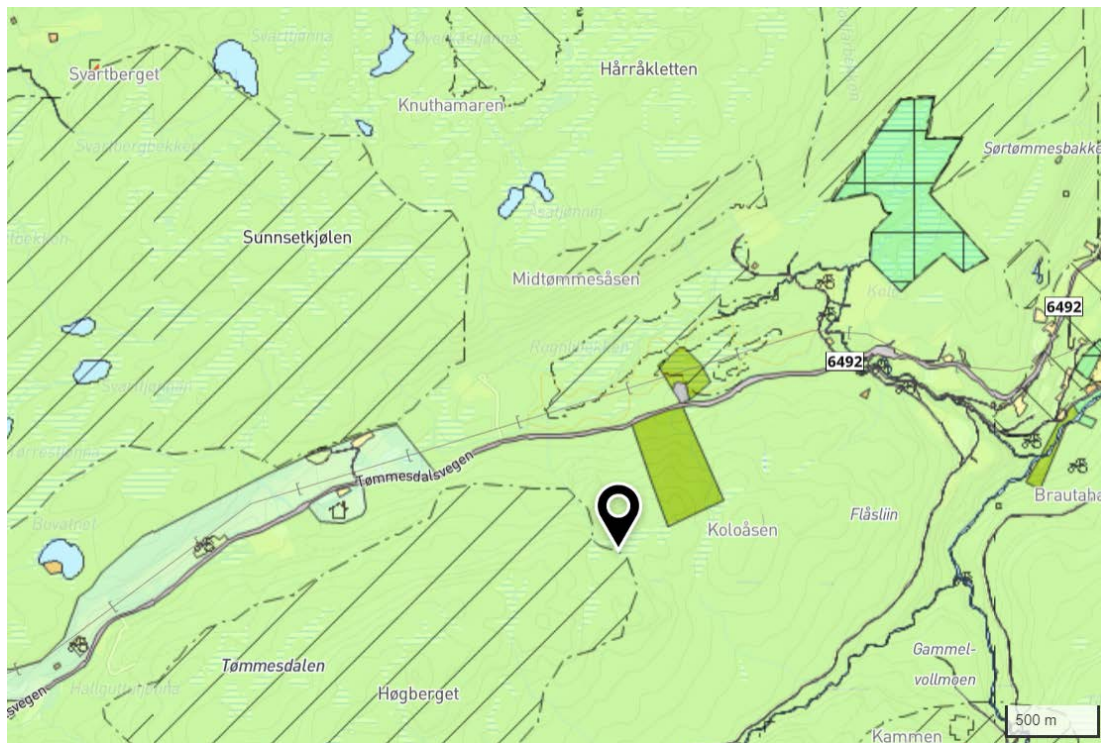
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-2	Berører skog av lav- middels bonitet. Står lav bonitet i skogbruksplanen, men den er trolig middels.
Naturverdier/naturmangfold	0	Ingen registrerte, djup myr ved siden.
Vilt	0	Ligger inntil både vilttrekk og prioritert viltområde. Det vurderes at disse verdiene ikke vil bli påvirket.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø		
Kulturminner		
Friluftsliv	0	
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-2	Må gjennom flere spredte boligfelt
Trafikksikkerhet	-2	Middels konflikt
Grunnforhold		
Beliggenhet	0	
Framkommelighet E6/E39	0	Mer enn 15 km til E6-E39
Framkommelighet hovedvegnett	0	Mer en 5 km til nærmeste hovedveg
Naturressurs	0 +2	Ingen registrerte ressurser NGU/mulig god kalkkilde
Etterbruk	0	
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	KDP anbefaler at områder med mineralressurser blir utredet i forkant av kommende arealdel. Det er ikke gjort en vurdering på om det er behov for ressursen (skifer). Det anbefales derfor at dette vurderes ved en eventuell regulering av uttak.	

251/1, 251/2, 252/1 Koloåsen

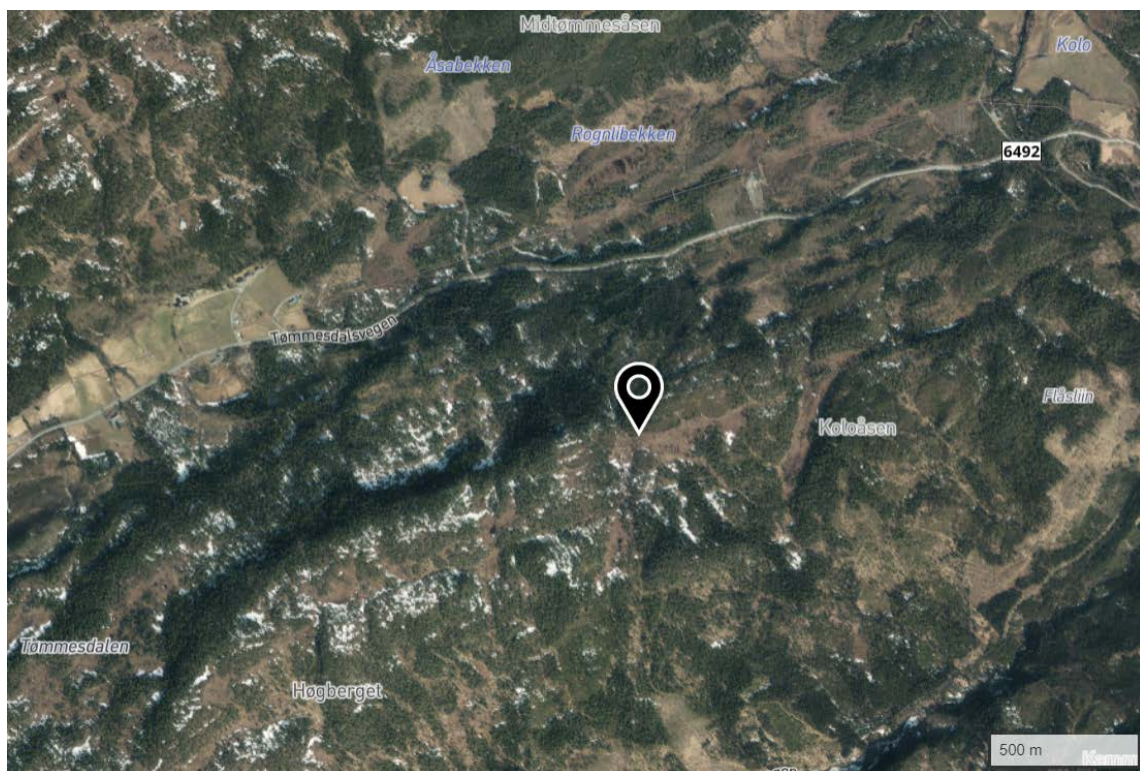
Steinbrudd- Uttak av Rhyolitt



Planprogram er behandlet og ikke fastsatt. Trafikksikkerhet Hovin sentrum forbi skole.



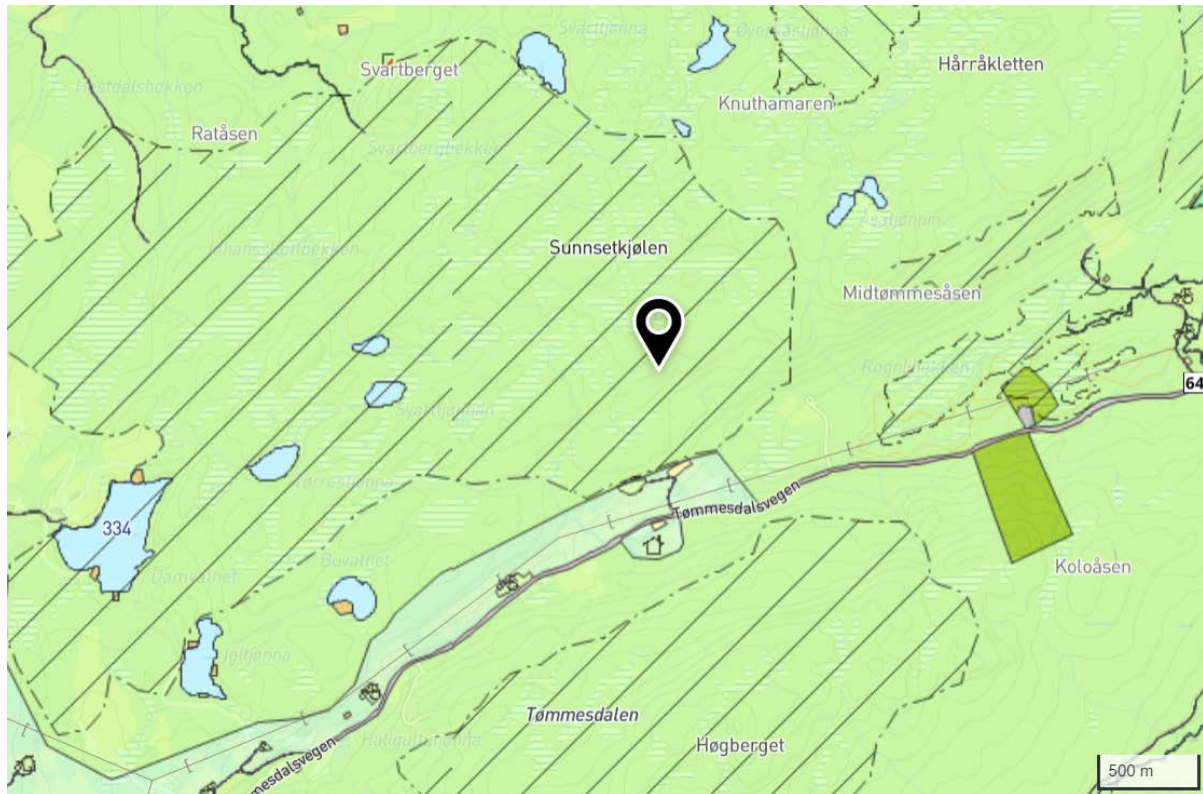
LNFR i kommuneplanens arealdel. Ligger delvis innenfor bevaringsområde for bevaring av naturmiljø. I vest: *Idrettsanlegg*.



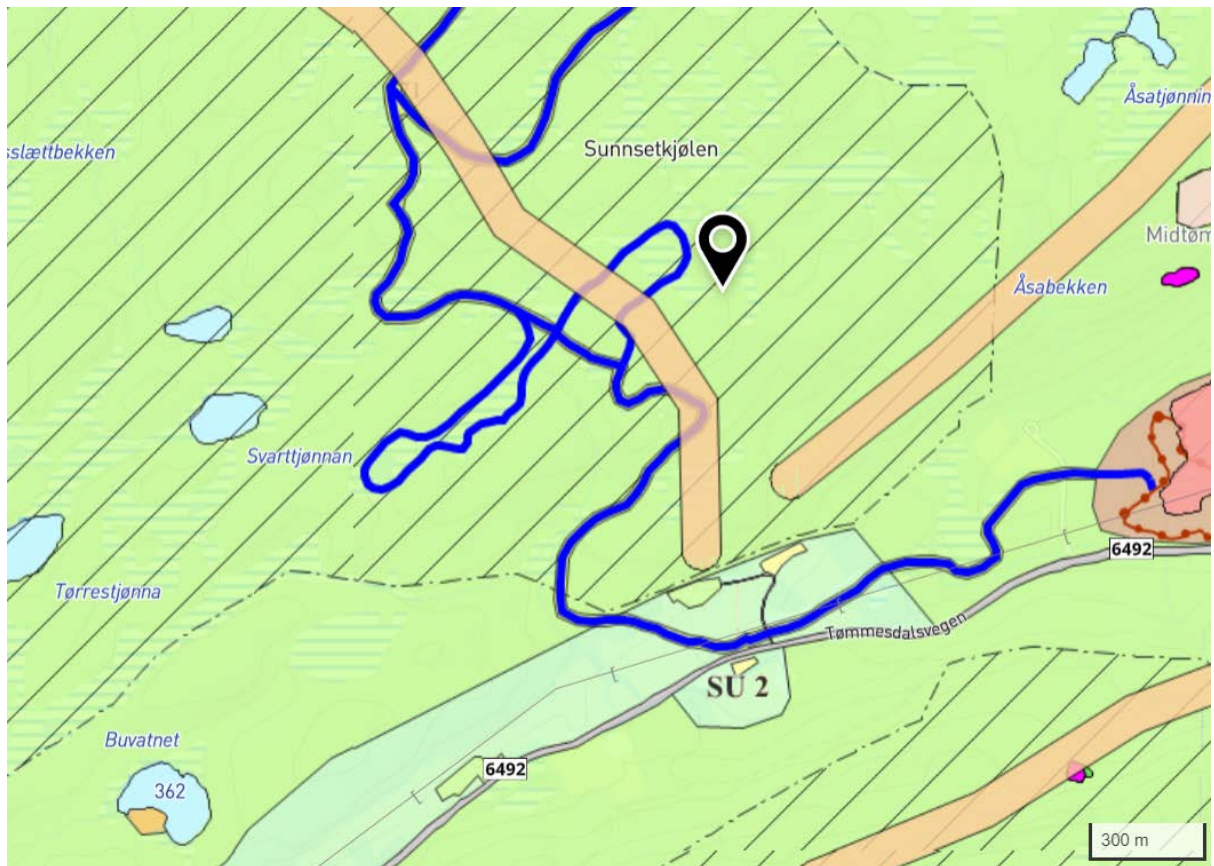
Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-2	Berører skog av hovedsakelig middels bonitet. Mye lav bonitet også.
Naturverdier/naturmangfold	-2	Slåtte- og beitemyr, verdi B. Del av større område med lite inngrep og infrastruktur.
Vilt	-3	Viltområde med biologisk mangfoldverdi B (Tømmesdalen) og vilttrekk i området.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø		
Kulturminner	-1	Ingen kjente fredete kulturminner, flere kullgroper er registrert.
Friluftsliv	0	
Nærmiljø/bomiljø	-1	Nært planlagt idrettsanlegg (KPA)
Transport	-2	Raskeste veg går gjennom Hovin sentrum – alternativ rute går langs spredt boligbebyggelse.
Trafikksikkerhet	-3	Raskeste veg til hovedveg går gjennom tettsted/skole. (alternativt ca. 7 km langs Grinnisvegen)
Grunnforhold		
Beliggenhet	+3	Nærhet til E6
Framkommelighet E6/E39	+2	5-10 km E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Mer enn 5 km til hovedvegnett
Naturressurs	+3	Området ligger innenfor registreringsområde for rhyolitt. Dette kan være steinkvalitet av meget god kvalitet
Etterbruk		
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2) Området anbefales utredet. konsekvenser for vilt må utredes og trafikale utfordringer må sikres løst.
		Området anbefales utredet. Trafikale utfordringer må løses.

Gnr/bnr 249/1 (Endre Esphaug)

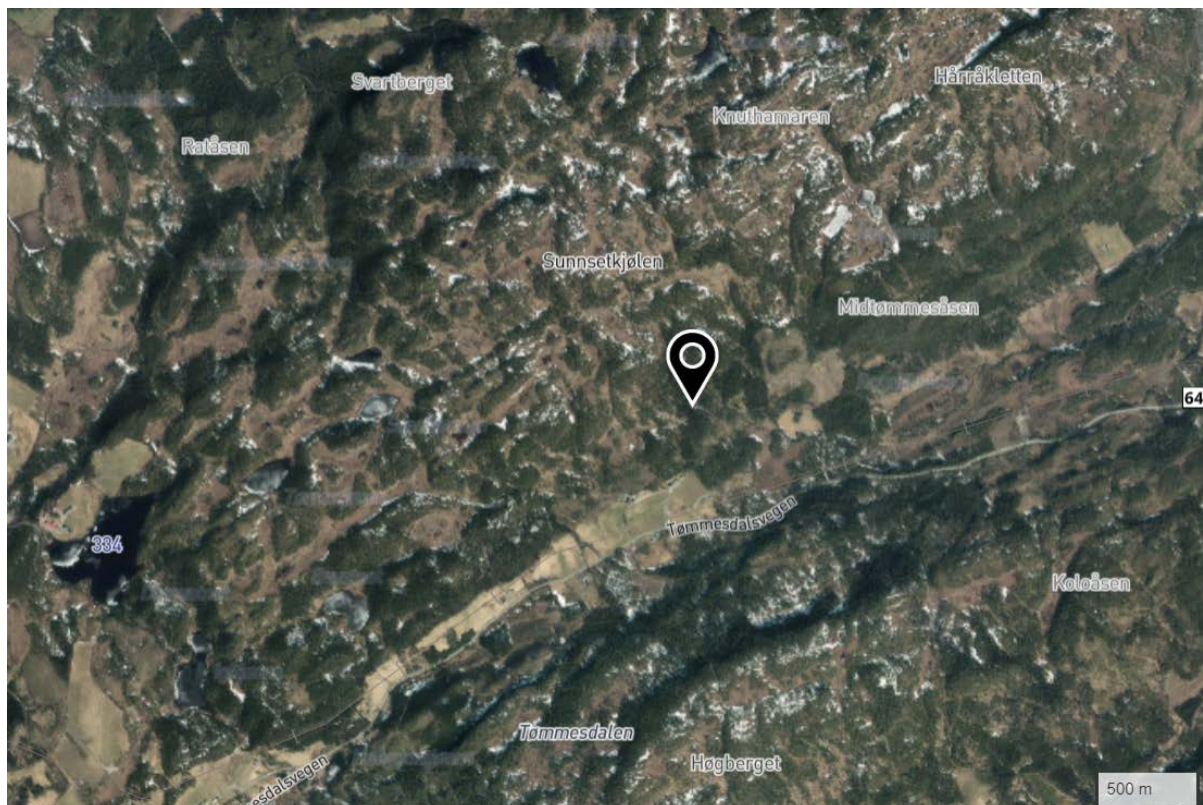
Uttak av stein samt deponi av rene masser ca. 470 dekar.



Området er i kommuneplanens arealdel diponert til LNFR. Ligger innfor hensynssone: Bevaring naturmiljø (viltkartlegging).



Området innejar registreringar -hensyssnone for vilt og vilttråk og et viktig utfartsområde (Skitrase-Sunnsetkjølen)



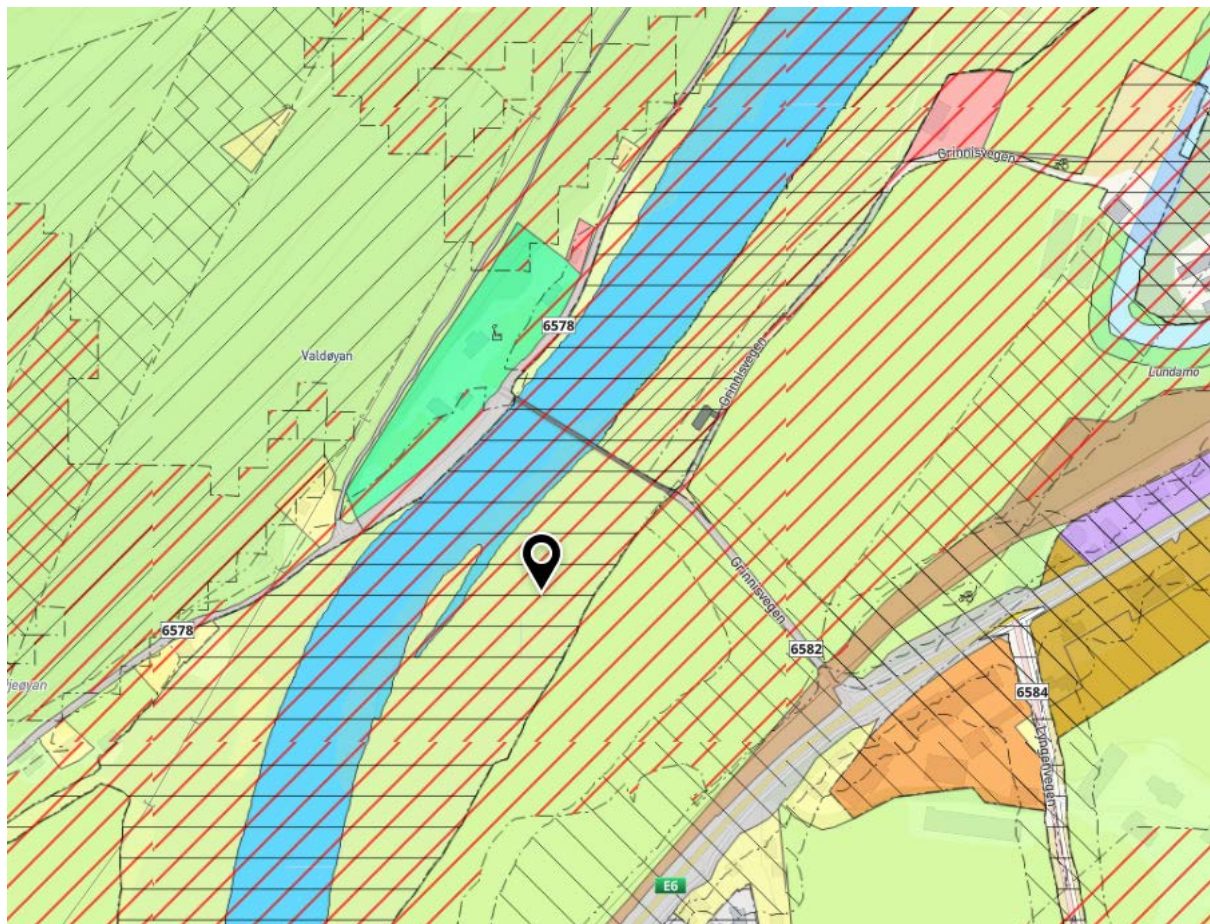
Området er viktig som vilttråkk, og har en egen hensynsone for bevaring av naturmiljø. Rød linje: skiløype

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke jordbruksinteressene.
Skogbruk	-1	Berører skog av hovedsakelig lav bonitet.
Naturverdier/naturmangfold	-2	Slåtte- og beitemyr, verdi B. Del av større område med lite inngrep og infrastruktur, som har en verdi i seg selv.
Vilt	-3	Viltområde med biologisk mangfoldverdi B (Sunnsetkjølen) og flere vilttrekk i området.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	0	
Kulturminner	0	
Friluftsliv	-4	Skiløype gjennom området
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	-2	Raskeste veg går gjennom Hovin sentrum – alternativ rute går langs spredt boligbebyggelse.
Trafikksikkerhet	-3	Raskeste veg til hovedveg går gjennom tettsted/skole. (alternativt ca. 7 km langs Grinnisvegen)
Grunnforhold		
Beliggenhet	+3	Nærhet til e6

Framkommelighet E6/E39	+2	5-10 km E6
Framkommelighet hovedvegnett	0	Mer enn 5 km til hovedvegnett
Naturressurs	+3	Området ligger innenfor registreringsområde for rhyolitt. Dette kan være steinkvalitet av meget god kvalitet
Etterbruk	+1	Deler av området (deponi) kan få økt bruksverdi.
Vurdering	2	Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området ligger i et område med potensielt viktig naturressurs. Det er samtidig utfordringer med viltregistreringer og skiløype. For at området skal kunne vurderes som uttaksområde må friluftsområder ivaretas/erstattes, og konsekvenser for vilt utredes. Trafikale utfordringer må sikres løst (trafiksikkerhet). Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	

208/1

Deponere masser for å heve terrenget med fyllmasser.



LNFR område i kommuneplanens arealdel. Området ligger innenfor faresone for flom (h_320) og detaljeringssone; Kommunedelplan for Gaula.



Området ligger nært gaula, innafor område for 10års flom.

Tema		Vurdering
Jordbruk	0	Berører ikke dyrkajord, men innebærer at en får tilført ny dyrkajord på areal som ikke er klassifisert som dyrkbart.
Skogbruk	0	
Naturverdier/naturmangfold	-2	I flomsone for Gaula, utgangspunkt er flomskogmark, som er viktig naturtype. Tillegg innen 50m grensa fra vassdrag.
Vilt	0	Ikke registrert viltinteresser i området. Likevel påpekes det at viltet har behov for habitater i tilknytning til det åpne landskap. Kan være et bra gjemmedsted for hjortevilt med tanke på vegetasjon og topografi.
Kulturlandskap	0	
Vannmiljø	-2	Viktig kantvegetasjon for Gaula
Kulturminner	0	
Friluftsliv	-3	Området er kartlagt som svært viktig friluftsområde(strandsone)
Nærmiljø/bomiljø	0	
Transport	0	
Trafikksikkerhet	0	
Grunnforhold	0	
Beliggenhet	+2	

Framkommelighet E6/E39	+4	
Framkommelighet hovedvegnett	+3	
Naturressurs	0	
Etterbruk	+2	Benyttes til dyrket mark
Vurdering		Middels konfliktnivå (kategori 2)
	Området anbefales ikke. Vesentlig for sin nærhet til Gaula og vern av flomskogmark. Området ligger innenfor kommuneplan for gaula (Klasse1): «Inngrep som er til skade for pedagogiske verdier, friluftsverdier eller opplevelsesverdier bør unngås» Generelt anbefaler ikke KDP LNFR områder arealdisponert til deponering.	