

Referat av innkomne høringsuttalelser med kommentarer – forskrift om snøskuterløyper i Porsanger kommune

Innhold

| | |
|---|----|
| Uttalelser til hovedhøring | 1 |
| Lag/forening/politisk parti | 1 |
| Privatpersoner..... | 7 |
| Offentlige myndigheter | 12 |
| Foretak/næringsaktører | 17 |
| Reindrift | 19 |
| Uttalelser til tilleggshøring – endring Børselv sentrum..... | 21 |
| Uttalelser til tilleggshøring - endring Garnisonen i Porsanger og Porsangmoen/Halkavarre skytefelt og endringer på løype mellom Gagga hyttefelt og Lavkavann..... | 23 |

Uttalelser til hovedhøring

Lag/forening/politisk parti

| Navn | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|--------------------------------|--|--|
| Børselv og omegn bygdelag | <p>Ønsker å beholde dagens trase over Børselva ved Liiskopadansuvanto</p> <p>Foreslår en alternativ trase gjennom Børselv sentrum</p> <p>Ønsker at løype mellom Børselva og reingjerdet skal få eget navn og løypenummer</p> | <p>Trase over Liiskopadansuvanto er tatt inn som endring i løypeforslaget i forbindelse med tilleggshøring.</p> <p>Alternativ trase gjennom Børselv sentrum er tatt inn som endring i løypeforslaget i forbindelse med tilleggshøring.</p> <p>Kommunedirektøren foreslår å endre løypenummer og navn i Børselv sentrum iht. uttalelsen. Stikkløype til Hestnes får også egne løypenummer.</p> |
| Børselv og omegn hytteforening | <p>Forslag til nye løyper:</p> <p>Sammenkobling av løype 30 og 21.</p> <p>Sammenkobling til Lebesby ved Lapporvann.</p> <p>Løype fra Ligajok til løype 23.</p> | <p>Endringer/nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring. Kommunedirektøren foreslår at større endringer / nye løyper som ikke har vært på høring eventuelt utredes etter at foreslått løypeforskrift er rettskraftig.</p> <p>Lapporvann-Lebesby kommune:</p> <p>Lebesby kommune skal i første omgang kun regodkjenne eksisterende løypenett. Det er derfor ikke aktuelt i denne omgang å vurdere nye tilknytninger over kommunegrensene til Lebesby kommune.</p> <p>Sammenkobling løype 30 og 21:</p> <p>Denne løypetraseen vil kreve ny utredning og høring. Tema som anses som særlig aktuelle: reindrift, naturmangfold, sikkerhet og samlet belastning. Løypeforslaget går gjennom en kløft med markerte aktsomhetssoner for snøskred på begge sider, noe som kan være en potensiell terrengfelle.</p> <p>Ligajok til løype 23:</p> <p>Denne løypetraseen vil kreve ny utredning og høring. Løype vil kreve kryssing av offentlig veg.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Folkemøte Kistrad, Olderfjord og Smørfjord</p> | <p>Fornøyd med forslaget, men ønsker tillegg. Ny løype: Løype 6 fra Prestvannet til Nordli Ny løype: avstikker til Brennelvannet Ny løype: avstikker fra løype 4 til Prestvannet Samtykke fra grunneiere: ønsker at flere vilkår oppfylles</p> | <p>Endringer / nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring og kommunedirektøren foreslår at eventuelle ønskede større endringer på foreslått løypenett gjennomføres senere.</p> <p>Løype 6 fra Prestvannet til Nordli og avstikker fra løype 4 til Prestvannet: Disse løypetraseene vil kreve ny utredning og høring. Særskilte vurderingstema: reindrift og sikkerhet.</p> <p>Avstikker til Brennelvannet: Denne traseen vil kreve ny utredning og høring. Det er markert et utløpsområde for snøskred langs hele den nordlige bredden av vannet som eventuelt må vurderes nærmere.</p> <p>Grunneiers samtykke: Grunneiernes krav for å tillate løyper i Olderfjord sentrum er fulgt opp. Enkelte grunneiere i Olderfjord sentrum har samtykket til videreføring av skuterløype på følgende vilkår:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Høyeste hastighet på privat eiendom er 30km/t. • Rasting og unødig stopp ikke tillatt på privat eiendom. • Løypa merkes særdeles godt og skiltes med privat eiendom. • Bredde på traseen er 7,5m. • Rydding av skog bare etter avtale med grunneierne. • Tidsrom for avtalen: Avtalen kan sies opp av begge parter hvert år mellom 1.juni og 1.november. |
| <p>Hammerfest og Kvalsund snøscooterforening</p> | <p>Mener opprettelse av løype vest for Stabbursdalen vil medføre gode muligheter for utvikling av reiselivet. Positiv til etablering av løype 31</p> | <p>Løype 31 anbefales ikke vedtatt av hensyn til konfliktnivå knyttet til reindrift, naturmangfold og umotorisert friluftsliv. Viser til høringsuttalelse fra Statsforvalteren hvor det varsles klage på denne løypen.</p> |
| <p>Idrettslaget STIL</p> | <p>Ønsker løype fra Ikkaldas til Gåradakvann</p> | <p>Endringer / nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring og Kommunedirektøren foreslår at større endringer / nye løyper som ikke har vært på høring eventuelt utredes etter at foreslått løypeforskrift er rettskraftig.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | Foreslått løype vil kreve ny utredning og høring. |
| Kjæs bygde- og hytteforening | Tilknytning til Sløkevika - støtter høringsforslaget. Tilknytning Lebesby. Eksisterende trase er farlig (i Lebesby) | <p>Tilknytning til Sløkevika: Løypetraseen mellom Sløkevika og løype 27 som har vært på høring samsvarer med løypetraseen som Kjæs- bygde- og hytteforening spilte inn til kommunen i 2018. Kommunen er kjent med motforestillinger fra reindriften i området gjennom tidligere saker og dialog og har i utgangspunktet vurdert at denne løypetraseen vil medføre konflikt med reindriftshensyn og at den ikke bør vedtas. Porsanger kommune har mottatt høringsuttalelse fra reinbeitedistrikt 14 hvor opprettelse av denne løypen frarådes av reindriftshensyn.</p> <p>Farlig trase i Lebesby kommune: Porsanger kommune kan videreformidle dette når løypeforskrift for Lebesby kommune blir sendt på høring.</p> |
| Kolvik og omegn bygdslag, Kolvik båtforening, og Billefjord idrettslag | Likelydende uttalelse fra alle 3 foreninger. Foreslår nye løyper fra kolvikkrysset til løype langs gåradakveien, Kolvikkbukt til Meastsarvann og Kolvikkrysset til Boldni. | <p>Generell kommentar: Endringer/nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring og Kommunedirektøren foreslår at større endringer / nye løyper som ikke har vært på høring eventuelt utredes etter at foreslått løypeforskrift er rettskraftig.</p> <p>Løype mellom Kolvikkrysset og Gåradakvann:</p> <p>Foreslått løype vil kreve ny utredning og høring hvor spesielt trafiksikkerhet vil være et tema. Løypeforslagene langs og på vei som er brøytet og åpen for alminnelig ferdsel vil være til dels konfliktfylte. Kommunen har ikke anledning til å legge skuterløype på de strekningene av veien rundt Gåradakvann som er brøytet og åpen for alminnelig ferdsel. På veien rundt Gåradakvann gjelder for øvrig forskrift om bruk av beltemotorsyssel (snøscooter) på offentlig veg, Finnmark</p> <p>Kolvikkbukt til Meastarvann: Foreslått løype vil kreve ny utredning og høring.</p> <p>Kolvikkrysset til Boldni:</p> |

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| | | Foreslått løype vil kreve ny utredning og høring. |
| Lakselvdalen bygdelag | <p>Foreslår løypeavstikker fra løype 13 til Cahpilvann</p> <p>Foreslår at løype 14A forlenges langs Sangovannveien og til Skoganvarrebrua til løype 14.</p> <p>Ønsker at det ikke skal være bestemmelse om hensetting av Gompi.</p> | <p>Endringer / nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring. Kommunedirektøren foreslår at eventuelle ønskede større endringer på foreslått løypenett gjennomføres senere.</p> <p>Løype 13 til Cahpilvann: Denne traseen vil kreve ny utredning og høring og kommunedirektøren anbefaler at dette ikke gjøres på nåværende tidspunkt.</p> <p>Forlengelse av løype 14A langs Sangovannveien til Skoganvarrebrua: Foreslått løype vil delvis gå gjennom naturreservat og i område med farlig is. Porsanger kommune har ikke hjemmel til å legge nye løyper i verneområder og foreslått løypetrase er dermed ikke gjennomførbar. Se i tillegg egen kommentar om farlig is på Øvrevann under.</p> <p>Gompi: Statsforvalteren har uttalt at hensetting av Gompi i utgangspunktet ikke er tillatt. Bestemmelsen i Porsanger kommunes forskrift er derfor kun en presisering av Statsforvalterens tolkning av regelverket. Kommunedirektøren foreslår at det tas stilling til om denne bestemmelsen skal tas ut ved politisk behandling og fremmer dette som et eget alternativ.</p> |
| Suoppat og omegn hytteforening | Positiv til etablering av løype 31 | Løype 31 anbefales ikke vedtatt av hensyn til potensielt konfliktnivå knyttet til reindrift, naturmangfold og umotorisert friluftsliv /umotoriserte brukere av området. Vi viser til høringsuttalelse fra Statsforvalteren hvor det varsles om klage dersom denne løypen vedtas. |
| Veidnes hytteforening | Ønsker at løype fra Veidnes kobles direkte til Løype 5 ved Beatnatjavri | Kommunedirektøren har forståelse for at Veidnes hytteforening ønsker en tilknytning til løypenettet som ikke medfører store "omveier" til eksempelvis mye brukte fiskevann. Samtidig er opprettelse av "snarveier" et ønske blant flere skuterbrukere i Porsanger kommune. Dette vises gjennom flere av innspillene som kommunen har mottatt i denne høringen. Hovedprinsippet kommunen har lagt til grunn i denne prosessen er regodkjenning av eksisterende løyper, kvalitetsheving av eksisterende løyper og tilknytning av hyttefelt og boligområder til løypenettet samtidig som samlet belastning ikke blir for stor. I dette tilfellet vil hytter i Veidnes knyttes til løypenettet, noe som |

| | | |
|--------------------|--|---|
| | | <p>Kommunedirektøren anser som godt nok i denne omgang gitt forutsetningene som er lagt til grunn.</p> <p>Endringer/nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring og Kommunedirektøren foreslår at større endringer / nye løyper som ikke har vært på høring eventuelt utredes etter at foreslått løypeforskrift er rettskraftig.</p> |
| Alta arbeiderparti | <p>Foreslår en justering av løypetraseen langs løype 31 til at løypen møter løype i Alta kommune ved Marttejavri.</p> <p>Ønsker at bestemmelse om Gumpi ikke skal gjennomføres</p> | <p>Løype 31 anbefales ikke vedtatt av hensyn til konfliktnivå knyttet til reindrift, naturmangfold og umotorisert friluftsliv. Statsforvalteren varsler klage dersom denne løypen vedtas.</p> <p>Gompi: Statsforvalteren har uttalt at hensetting av Gompi i utgangspunktet ikke er tillatt. Bestemmelsen i Porsanger kommunes forskrift er derfor kun en presisering av Statsforvalterens tolkning av regelverket. Kommunedirektøren foreslår at det tas stilling til om denne bestemmelsen skal tas ut ved politisk behandling og fremmer dette som et eget alternativ.</p> |

Privatpersoner

| Navn | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|-----------------------|--|---|
| Anny S Johnsen Horten | <p>Ser ikke at løypen vil gå over gnr 35 bnr 33. Regner med at løypen vil legges noe unna hytta.</p> | <p>Løypen går på andre siden av veien fra der fritidsboligen er plassert. Enden på løypen er plassert om lag 120 meter fra fritidsboligen.</p> |
| Arild Nyberg | <p>Ønsker løype til Leirpollen og Holmfjord</p> | <p>Endringer / nye løyper som foreslås vil kreve utredning og ny høring. Kommunedirektøren foreslår at eventuelle ønskede større endringer på foreslått løypenett gjennomføres senere.</p> |
| Bodil Negård | <p>Skeptisk til løype tilgjengelig for allmennheten fra hyttefeltets parkeringsplass. Bekymret</p> | <p>Løypen er lagt inntil hyttefeltet og innenfor støysonen på 60 meter ved to fritidsboliger. Vi har ikke mottatt høringsuttalelse fra eier av disse to fritidsboligene. Løypen er plassert like utenfor støysonen rundt hytten til avsender av denne høringsuttalelsen. Negård mener at det er begrenset kapasitet på parkeringsplassen og hun er bekymret for at allmennhetens mulighet til å benytte</p> |

| | | |
|--------------------|--|--|
| | for støy og ferdsel i området. | <p>løypen skal ta av parkeringskapasiteten samt støybelastningen dette vil kunne medføre. Hytteeier påpeker også at det bør være fartsgrense i nærheten av hyttefeltet.</p> <p>Kommunedirektøren påpeker at foreslått løype utelukkende er ment som en tilrettelegging for hyttefeltet. Intensjonen er ikke at hyttefeltets parkeringsplass skal benyttes av allmennheten som utfartsparkering. Parkeringsplassen er privat og hyttefeltet har mulighet til å innføre parkeringsbestemmelser som begrenser andres adgang til å benytte parkeringsplassen. Dette vil effektivt kunne begrense belastningen på området dersom denne oppleves som stor. Innføring av parkeringsbestemmelser er noe som i sin helhet må gjennomføres i privat regi.</p> <p>For å imøtekomme Negårds uttalelse flyttes løypetraseen så langt bort fra hennes fritidsbolig som mulig slik at løypen nå ligger 90-100 meter unna hytten. Løypen flyttes også ut av støysonene til de to andre fritidsboligene som blir berørt.</p> <p>Fartsgrense i nærheten av feltet er fortsatt foreslått til 30 km/t.</p> <p>Dersom ordningen og presiseringene som gjøres her ikke er akseptable vil det være anledning til å klage på vedtaket forutsatt at klager har rettslig klageinteresse. Dersom foreslått ordning ikke fungerer i praksis vil kommunen også ha mulighet på et senere tidspunkt til å enten stenge løypen eller fjerne den permanent.</p> |
| Eirik Johannessen | Foreslår nye løyper fra Kolvikkrysset til Billefjorddalen | Se kommentar til Kolvik og omegn bygdelag sin uttalelse. |
| Kim Roar Eilertsen | Forlengelse løype forbi Stabburnes camping | Forlengelse av løype krever noe nærmere vurdering av sikkerhet med tanke på isforhold. Kommunedirektøren har ikke prioritert å gjøre dette per nå. En forlengelse av løypen kan eventuelt gjøres senere, ved en endring av forskriften. |
| Sigrun Jørgensen | Ber om at løype til Bringnes flyttes noe. Setter dette som vilkår for tillatelse | Løype er flyttet iht. uttalelse. |

| | | |
|---|---|---|
| Tore Høybakken | Ønsker ikke løype over sin eiendom | Løypen er flyttet ut fra denne eiendommen og lagt langs en annen trase gjennom Børselv sentrum. |
| Torgeir Valdemar Johansen | Hvordan blir gnr 21/1/137 påvirket? Løype 6 burde starte ved E6 | Dette er avklart med grunneier. |
| Trond Gløersen | Eier hytte i nærheten av løypestart. Mener parkeringen må oppgraderes pga. lite plass. Mener at hytten er i støysonen og ønsker informasjon om hvordan denne er beregnet. Ønsker at ny skuterløype skal starte over tregrensen. | Kommunedirektøren erkjenner at parkeringsplassen ved Hatter bru har begrenset kapasitet, men kommunen har ikke ressurser til å prioritere oppgradering av utfartsparkeringsplasser per i dag. Løypen går på det nærmeste 200 meter fra fritidsboligen. Ny løype mot Hammerfest kommune er plassert 250 meter unna fritidsboligen på det nærmeste. Hytteeier ber om at ny løype flyttes til over tregrensen lenger sør. Kommunedirektøren vurderer at det ikke er mulig å flytte denne løypen til over tregrensen, men for å delvis imøtekomme uttalelsen fra hytteeier flyttes løypen mot kanten av myrdraget slik at ny løype nå passerer 350 meter unna hytta. |
| Trygve Nygård | Blank uttalelse | |
| Ørjan Isaksen | Løypeavstikker til eiendommer øst for Gorbovuonjohka | Denne uttalelsen er identisk med tidligere forhåndsuttalelse og kommunedirektøren har tidligere kommentert forslaget. Foreslått trase til hytter sør i Ytre billefjord er ikke gjennomførbar pga topografi og løypens startpunkt i en sving ved en innkjøring til et hus. |
| Thomas Jacobsen med flere underskrifter | Negativ til bestemmelse om forbud mot hensetting av Gompi | Gompi: Statsforvalteren har uttalt at hensetting av Gompi i utgangspunktet ikke er tillatt. Bestemmelsen i Porsanger kommunes forskrift er derfor kun en presisering av Statsforvalterens tolkning av regelverket. Kommunedirektøren foreslår at det tas stilling til om denne bestemmelsen eventuelt skal tas ut ved politisk behandling og fremmer dette som et eget alternativ. |
| Kate Persen | Foreslår å forlenge avstikker fra løype 14 fra Skoganvarre camping og inn i bukta ved elveinnløpet øst for campingplassen for å gi | Dette innspillet kom også som forhåndsinnspill og Kommunedirektøren anbefalte frarådet dette alternativet pga. sikkerhetsutfordringer. Luostejoka og Øvrevann er del av et regulert vassdrag. Dette fører til varierende strømforhold under isen avhengig av produksjonen i kraftverket. Vann som strømmer under isen fører til smelting nedenifra. I tillegg er vann fra kraftverk varmere enn vann fra uregulerte vassdrag, noe som kan |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>mulighet til å kjøre fra parkeringsplass og hus/hytter på den siden.</p> | <p>føre til mer smelting av is fra undersiden. Strømningshastighet er større gjennom trange sund og over grunner og slike forhold eksisterer i dette området. Det danner seg årlig en råk ved sundet mellom Bjørkenes og Skoganvarre camping som er åpen store deler av vinteren. Hele området som denne løypeavstikkeren er lagt over er registrert av regulanten (Luostejok kraftlag) som område med særlig usikker is (se https://www.iskart.no?LAT=69.83688;LON=25.09054;ZOOM=14;DATA=0). Kommunedirektøren påpeker at kommunen er ansvarlig for å vurdere sikkerhet i skuterløypene før vedtak og ved drift. Løypene er åpne for allmennheten og dette betyr at man ikke bør være avhengig av lokalkunnskap for å ferdes trygt i løypenettet, spesielt når løypene går i områder med usikker is.</p> <p>Det presiseres at foreslått løype inn til Skoganvarre camping er lagt over grunne områder og at det ikke vil være tillatt å kjøre ut fra løypen i dette området. Denne avstikkeren anses som trygg.</p> <p>Kommunedirektøren fraråder denne løypen av hensyn til brukernes sikkerhet.</p> |
|--|---|---|

Offentlige myndigheter

| Navn | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|--------------|--|--|
| Forsvarsbygg | <p>Løype 13: ingen merknader Løype 13C mellom nedrevann og ev6: må flyttes Løype 14: Løype på Gaggavann, mulig konflikt Løype 14A: Ingen konflikt Løype 15: Ved flyplassen, ingen konflikt Løype 15 ved Myrvoll: gnr 19 bnr 56 - ingen konflikt Løype 15 innenfor skytefeltet - må kunne omdirigere trafikk enkelte steder ved behov. Løype 17: stort sett ok. Omlegging mellom Rohcevarri via harrekavri og vannflate 114 ved Harrejohka Løype 17 garnisonsnære områder: Må endres Løype 17 strekning mellom vann 158 moh og halkvarreveien og stohpojavri/stuevann - løype over Halkvarreveien - legge inn delstrekning</p> | <p>Kommunedirektøren har dialog med Forsvarsbygg i etterkant av høringen og innspillene til Forsvarsbygg er ivare tatt i forslaget.</p> <p>Følgende endringer er gjort etter første høringsrunde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Justering av fartsgrenser • Presisering av løypenettet som en ordning med årlig evaluering. • Presisering av mulighet for stenging av løypenettet ved behov og sikkerhetshensyn. • Lagt inn mulighet for omdirigering av trafikk langs Stuurra Russojavri |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| | <p>Presisere at løypenettet i skytefeltet er å anse som en prøveordning</p> <p>§2 Ønsker ikke at løyper i skytefeltet tegnet inn i kommuneplanens arealdel.</p> <p>§ 3 føye til at ferdsel kan stenges ved behov for eksempel ved skjermingsverdige operasjoner</p> <p>§ 4 fartsgrenser - ønsker 30 kmt ved garnison</p> <p>§ 4 fartsgrenser - ønsker 50 kmt enkelte steder</p> <p>§ 5 kjøring ut av løypen - ønsker denne bestemmelsen utvidet</p> <p>§ 6 sikkerhet - føye til info om ferdsel og eget ansvar</p> <p>§ 7 -føye til at forsvaret kan foreta omdirigering utover avstandene i § 7 første ledd</p> <p>Grunneiers samtykke vil avhenge av at kommunen følger forsvarets oppfordringer i høringen.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Justering av trase for løype 17 • Justering av trase for løype 13C mellom Nedrevann og løype 17 <p>Kommunen har ikke hjemmel til å gi Forsvaret mulighet til å avvike avstandsbestemmelsene i §7 første ledd. Omdirigering må skje langs fastsatte omleggingstraseer. Kommunedirektøren vil se på behovet for å innarbeide flere omleggingstraseer på et senere tidspunkt.</p> <p>Løypekartet vil tegnes inn i Kommuneplanens arealdel som informasjon. Plankartet oppdateres etter hvert som eventuelle endringer på løypenettet gjøres.</p> |
| Statsforvalteren (Fylkesmannen) | <p>Statsforvalteren er generelt sett fornøyd med kommunens prosess og opplegg for medvirkning og har få konkrete innvendinger mot løypeforslaget. Statsforvalteren varsler klage på 2 konkrete traseer.</p> <p>Varsel om klage:</p> <p>Statsforvalteren vil vurdere å klage på løype 31 vest for Stabbursdalen av hensyn til naturmangfold (fjellrev), reindrift og naturmangfold dersom denne opprettes.</p> <p>Statsforvalteren vil vurdere å klage på vedtaket dersom løype 14 ved Cieknalisjavri med tilhørende rasting legges innenfor vernegrensen for Stabbursdalen nasjonalpark.</p> <p>Reindrift:</p> <p>Statsforvalteren er negative til enkelte løyper av hensyn til reindrift (løype 3A, løype 14A, løype 27 til Sløkevika og deler av løype 5, 6, 8 og 9, men varsler ikke klage på disse løypene. Statsforvalteren</p> | <p>Varsel om klage:</p> <p>Statsforvalteren er negativ til en del traseer, men varsler kun klage på 2 konkrete traseer. Kommunedirektøren anbefaler at Statsforvalterens varsel om klage tas til følge og at løype 31 vest for Stabbursdalen nasjonalpark ikke tas med i vedtaket.</p> <p>Kommunedirektøren anbefaler at Statsforvalterens varsel om klage tas til følge og at løype 14 ved Cieknalisjavri legges utenfor nasjonalparkgrensen. Statsforvalteren i Troms og Finnmark har formelt anmodet Miljødirektoratet om å igangsette endring av vernebestemmelsene for nasjonalparken slik at opprinnelig løype over dette vannet på et senere tidspunkt vil kunne innlemmes i løypenettet igjen.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>varsler klage på løype 31 av hensyn til reindrift dersom denne vedtas.</p> <p>Ber om at møtereferat fra møter med reindriften gjøres tilgjengelig.</p> <p>Verneområder: Statsforvalteren ber om at løype 14 legges lenger bort fra vernegrensen vest for Leavnasjavri for at det ikke skal framstå som naturlig å raste innenfor nasjonalparkgrensen.</p> <p>Statsforvalteren ber om at rasteforbud på den nordlige delen av Stabbursdalsvann presiseres i løypekartet.</p> <p>Naturmangfold: Negativ til foreslått utvidelse av løype 20 og deler av løype 21 av hensyn til fjellrevhabitat. Negativ til rasting på vestenden av Skaidivann. Negativ til løype 19 gjennom våtmarksområde.</p> <p>Statsforvalteren varsler klage på løype 31 vest for Stabbursdalen nasjonalpark av hensyn til naturmangfold.</p> <p>Friluftsliv Ber om at innspill fra fylkeskommunen blir ivaretatt. Varsler klage på løype 31 vest for Stabbursdalen nasjonalpark av hensyn til friluftsliv.</p> <p>Risiko og sårbarhet Statsforvalteren er tilfredse med de vurderinger som kommunen har gjort av sikkerhetsrisiko og de avbøtende tiltakene som er foreslått.</p> <p>Bolig og hytteområder</p> | <p>Reindrift: Reindriftshensynet er et av de sterkeste hensynene i motorferdselregelverket og Kommunedirektøren anbefaler at kommunen tar hensyn til negative innspill fra reindriften for å unngå klage.</p> <p>Møterereferat/notater fra møter med reindriftsnæringen vil publiseres på kommunens nettside.</p> <p>Verneområder: Kommunedirektøren foreslår å justere løypetraseen vest for Leavnas slik at den går lenger unna vernegrensen. Dette vil føre til at rasting etter 300-metersregelen kan gjennomføres langs hele traseen og vil føre til lavere sannsynlighet for at skuterførere uforsvarende kjører inn i nasjonalparken.</p> <p>Kart over rasteområder på vann er oppdatert iht. gjeldende rastebestemmelser på Stabbursdalsvannet.</p> <p>Bolig og hytteområder: Det er foreslått flere løyper i nærheten av boliger og fritidsboliger. Kun et fåtall av løypene er lagt innenfor rød støysone på 60 meter. I de tilfellene løyper er lagt i nærheten av eller inn til bolig- eller hytteområder er det foreslått bestemmelser om fartsgrenser for å ivareta sikkerhet og støypromblematikk.</p> <p>Øvrige innspill fra Statsforvalteren er ivaretatt og vurdert i høringsdokumentet.</p> |
|---|---|

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| | <p>Ber kommunen om å unngå å legge løyper innenfor støysoner på 60 meter der det er mulig og unngå å legge løyper inn i bolig- og hyttefelt.</p> <p>Gompi Uttaler at hensetting av Gompi og andre midlertidige byggverk i utgangspunktet ikke er tillatt og at kommunens foreslåtte bestemmelse om forbud mot dette er en hensiktsmessig presisering av dette regelverket.</p> | |
| Porsanger kommune | Godkjenner kryssing og påpeker om at kryssing må omsøkes etter vegloven | Det vil søkes formelt om tillatelse fra Kommunal veimyndighet til kryssing etter veiloven før løypene opprettes. |
| Sametinget | Ingen merknader, oppfordrer til videre dialog med reindriften | Tatt til etterretning |
| Stabbursdalen nasjonalparkstyre | <p>Positiv til å opprettholde 13 og 13B</p> <p>Positiv til løype 31</p> <p>Positiv til opprettholdelse av løype 14, men ber om at skilting forsterkes for å unngå ulovlig kjøring inn i nasjonalparken vest for Levnasjavri.</p> <p>Ber om tilbakemelding på om det er tilrådelig å arbeide for å flytte nasjonalparkgrensen på Nordre Stabbursdalsvann slik at man kan utvide rastingen her.</p> | <p>Kommunedirektøren foreslår at løype vest for Leavnasjavri flyttes 300 meter bort fra nasjonalparkgrensen slik at blir tillatt å raste 300 meter på hver side av løypen i dette området.</p> <p>Kommunedirektøren anbefaler ikke at det åpnes for rasting helt fram til den nordlige bredden av nordre stabbursdalsvann av hensyn til fare for usikker is ved utos av vannet.</p> |
| Statens vegvesen | Innspill på kryss i Olderfjord, godtar løsningen uten trafikkspeil Rette opp krysningspunkt slik at det krysses vinkelrett på vei. | Tatt til orientering. Statens vegvesen godkjenner Porsanger kommunes foreslåtte krysningspunkter over riksveg. |
| Tana kommune | Ingen merknader til forskriften | Tatt til orientering |

Foretak/næringsaktører

| Avsender | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|--------------------------------|---|--|
| Glød Explorer | Glød explorer bruker området til skiekspedisjoner gjennom Stabbursdalen nasjonalpark fordi området er urørt og pga fravær av støy. Glød explorer er negativ til løype 31. | Løype 31 anbefales ikke vedtatt av hensyn til konfliktnivå knyttet til reindrift, naturmangfold og umotorisert friluftsliv. Statsforvalteren varsler klage dersom denne løypen vedtas. |
| Marit Holm/Lakselv dyreklinikk | Støtter forslag 2 angående løype inn i sentrum, men ønsker at løypen skal krysse der hvor løypen kommer opp fra bakken | Forslaget tas til følge og Kommunedirektøren foreslår at løypen legges så langt bort fra Lakselv dyreklinikk som mulig. |
| Skaidi hotell | Mener opprettelse av løype vest for Stabbursdalen vil medføre gode muligheter for utvikling av | Løype 31 anbefales ikke vedtatt av hensyn til konfliktnivå knyttet til reindrift, naturmangfold og umotorisert friluftsliv. Statsforvalteren varsler klage dersom denne løypen vedtas. |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | reiselivet. Positiv til etablering av løype 31 | |
| Skaidicenteret AS | Mener opprettelse av løype vest for Stabbursdalen vil medføre gode muligheter for utvikling av reiselivet. Positiv til etablering av løype 31 | Løype 31 anbefales ikke vedtatt av hensyn til konfliktnivå knyttet til reindrift, naturmangfold og umotorisert friluftsliv. Statsforvalteren varsler klage dersom denne løypen vedtas. |

Reindrift

| Navn | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|--------------------------|--|--|
| Distrikt 14 - Dalvesiida | Ønsker at foreslått avlastningsløype rundt Reacunvarri skal fungere som hovedløype. | Kommunedirektøren har hatt mye dialog med Børselv bygdelag og berørt reinbeitedistrikt om denne problematikken. Kommunedirektøren er enig med lokalbefolkningen i Børselv om at primærtraseen bør følge dagens trase over Reacunvarri. Dette vil ikke ha stor betydning for reindriftsinteressene, da det i praksis vil være opp til berørt reinbeitedistrikt om løypen over Reacunvarri skal være åpen. Når løype over Reacunvarri stenges av reindriftshensyn vil avlastningsløype åpnes (forutsatt at denne løypen blir klargjort). Dette vil bidra til at både skuterbrukere og reindriftenes interesser ivaretas. |
| Reinbeitedistrikt 14A | Negativ til foreslått ringløype Suolovjavri-Justinjavri-Gaodjinjavri-Bissojavri. Negativ til løype 14A | Kommunedirektøren vurderte ved høring at ringløypen Suolovjavri-Justinjavri-Gaodjinjavri-Bissojavri ikke bør vedtas dersom reindriften er negativ til denne løypen. Innspillet angående foreslått ringløype langs løype 20 bør tas hensyn til. Det er mulighet for klage dersom denne løypen vedtas. Dagens løypestruktur i området bør opprettholdes med foreslått endring av trase langs dalføret ved Suoidneloppal. |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | | Kommunedirektøren har hatt mye dialog med distriktet om løype 14A mellom Gagga og Lavkajavri og det er utredet alternativer til foreslått trase. Se omtale av dette under avsnittet om tilleggshøring av løype mellom Gagga og Lavkajavri. |
| Reinbeitedistrikt 16 | Ber om at høring sendes berørte siidaer i distrikt 16. | Høringsbrev ble sendt til alle berørte siidaer i distrikt 16 ved første gangs høring. |
| Reinbeitedistrikt 14 - styreleder | Motsetter seg løype til Sløkevika. Området brukes til foring om våren og det går flyttvei gjennom området. | Kommunedirektøren opprettholder vurdering og anbefaler at denne løypen ikke vedtas. |
| Reinbeitedistrikt 14 - Dalvesiida | Motsetter seg løype til Sløkevika. Løypen vil forstyrre beitende rein. Løypen vil også forstyrre flyttelei gjennom området. | Kommunedirektøren opprettholder vurdering og anbefaler at denne løypen ikke vedtas. |

Uttalelser til tilleggshøring – endring Børselv sentrum

| Avsender | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|---------------------------------|--|---|
| Troms og Finnmark fylkeskommune | <p>Opplyser om at det må søkes om tillatelse til kryssing av offentlig vei etter vegloven.</p> <p>Skeptisk til nærføring av løype nærmere enn 5 meter fra fylkesvei 8060.</p> <p>Fraråder at løype 31 opprettes av hensyn til friluftsliv.</p> | <p>Kryssing av fylkesvei Tillatelse til kryssing av fylkesvei er omsøkt og innvilget.</p> <p>Nærføring Løypen er flyttet ut av veiens sikkerhetssone langs Fv. 8060.</p> <p>Løype 31: Se omtale av denne løypen under kommentar til Statsforvalterens uttalelse over.</p> |
| Sametinget | Ingen merknader | |
| Statens vegvesen | Anbefaler avbøtende tiltak ved nærføring langs fylkesvei 8060. | Foreslåtte avbøtende tiltak vil gjennomføres |
| Kvensk institutt | Opplyser om planer for bruk av eiendommen og at det kanskje blir behov for å gjøre justeringer på løypetraseen over | Løypetraseen kan endres ved behov. |

| | | |
|--|--------------------------------|--|
| | eiendom 34/160 etter hvert. | |
|--|--------------------------------|--|

Uttalelser til tilleggshøring - endring Garnisonen i Porsanger og Porsangmoen/Halkavarre skytefelt og endringer på løype mellom Gagga hyttefelt og Lavkavann

| Avsender | Innhold i uttalelse | Oppfølging/kommentar |
|---------------------|---|---|
| Gagga hytteforening | <p>Ønsker løype mellom fra Gaggavann, over Seakkuljavri og videre til Stuorra Inggasjavri</p> <p>Mener det er mulig å opprettholde sikkerhet i foreslått løype ved hjelp av varslingsystem.</p> <p>Foreningen undres over at det er mulig å gå både på ski og til fots i samme område vinterstid.</p> | <p>Det er ikke relevant at det i samme område er tillatt med ferdsel til fots eller på ski, da motorferdsel ikke er en del av allemannsretten. Forsvaret har for øvrig anledning til å bortvise personer som er til hinder for militære operasjoner.</p> <p>Foreslått løype går gjennom en del av skytefeltet som har høy bruksfrekvens og hvor det forventes ytterligere økt bruk i takt med opptrappingen av aktivitet på Porsangmoen. Foreslått endring vil påvirke flere overlappende sikkerhetssoner for ulike våpensystemer og for flere skytebaner.</p> <p>Forsvarsbygg har uttalt at løype over Gakkajavri via Torkelbu ikke tilrådes videreført med dagens beliggenhet av hensyn til sikkerhet. Dette tydeliggjøres videre i forhåndsuttalelse datert 11.5.2020: "Deler av løypa ligger innenfor flere og overlappende sikkerhetssoner og i tillegg innenfor deler av et nedslagsfelt (G-feltet)" <u>"Denne løypa tilrådes ikke videreført og løypen bes således tatt ut av det kommunale skuterløypenetet"</u> (Forsvarsbyggs understrekning). Forsvarsbygg kom videre med forslag til omlegging av løypen, som Formannskapet senere vedtok at skulle sendes på høring.</p> <p>Endringen som foreslås vil kreve ny utredning og høring, og forslaget vil på bakgrunn av Forsvarsbyggs uttalelser være konfliktfylt. Forsvarsbygg har gitt betinget grunneiersamtykke til Porsanger kommune. Dette betyr at grunneiersamtykke - og dermed hjemmel for å kunne vedta løypenet på eiendom som Forsvarsbygg eier/fester, kun gjelder dersom Forsvarsbygg sine merknader til løypeforskrift gjøres gjeldende. Dette betyr at Porsanger kommune, uavhengig av prosessuelle krav, ikke har mulighet til å videreføre løype fra Gakkajavri via Seakkuljavri til Ikkasjavri slik som Gagga hytteforening ønsker.</p> <p>Kommunedirektøren på bakgrunn av i dette at innspillet ikke tas til følge.</p> |

| | | |
|-----------------------|--|---|
| Sametinget | Ingen merknader | Tatt til orientering |
| Statens vegvesen | Ingen merknader | Tatt til orientering |
| Forsvarsbygg | Ingen merknader. Det nye forslaget samsvarer med Forsvarsbygg sine innspill og drøftinger gjort med Porsanger kommune i etterkant av første gangs høring. | Tatt til orientering |
| Reinbeitedistrikt 14A | Går imot forslaget til løype trase over Luovosvarre. Distriktet ønsker at løypen skal legges langs E6, slik at høydedraget ved Luovosvarre ikke blir påvirket. | <p>Foreslått løype berører reinbeitedistrikt 17 som er et felles vinterdistrikt bestående av sommerdistriktene 14, 14A og 13. Reineiere i distrikt 17 som har sommerbeite innenfor distrikt 14A er den gruppen som har interesser i området, og derfor har dialogen rundt denne løypen gått via distrikt 14A. Merk at det formelt er distrikt 17 som har klagerett på forskriftsvedtaket.</p> <p>Reindriften er negativ til det første forslaget til løype trase mellom Gagga og Lavkavann fordi løypen vil medføre forstyrrelser.</p> <p>Kommunedirektøren har i etterkant av denne høringsuttalelsen hatt dialogmøte med distriktet hvor kommunedirektøren tydeliggjorde at denne løype traseen er sterkt ønsket fra kommunen sin side. Det ble under møtet diskutert alternative traseer. Reindriften kan akseptere at løypen går parallellt med E6 og det ble enighet om at kommunen skulle se nærmere på denne løypen og sende ut revidert forslag på høring. Denne løsningen ble i etterkant av møtet drøftet med lokalkjente og det ble konkludert med at det ikke er mulig å legge løypen parallellt med E6 langs hele traseen. I revidert høringsforslag er traseen flyttet så langt vest for Luovosvarri som praktisk mulig.</p> <p>Reindriften uttaler seg negativ til dette nye forslaget, spesielt fordi høydedraget over Luovosvarri vil bli negativt påvirket.</p> |

| | | |
|------------------|--|--|
| | | <p>I etterkant av uttalelsen ble distriktsleder kontaktet per telefon for en siste drøfting av løypetraseen. Det ble under samtalen løftet inn et siste alternativ, hvor løypen legges østover og utenfor høydedraget ved Luovosvarri - Dollasainjunni i sin helhet. Distriktsleder indikerte at dette var en akseptabel løsning og kommunedirektøren informerte om at dette forslaget ville kunne bli løftet inn for vedtak. Kommunedirektøren anbefaler dette forslaget for vedtak og mener med dette at reindriftshensynene er godt nok avklart. Det påpekes at berørt reinbeitedistrikt fortsatt har klagerett på vedtaket.</p> <p>Kommunedirektøren foreslår videre at administrasjonen fører tett dialog med reindriften om denne løypen og følger opp med stenging på kort varsel dersom dette er nødvendig. Kommunedirektøren foreslår at brukere av denne løypen gjøres spesielt oppmerksom på disse forholdene gjennom aktive informasjonstiltak og oppfordringer om å følge løypetraseen.</p> |
| Statsforvalteren | <p>Revidert forslag til løyper ved GP og mellom Gagga og Lavkavann. Statsforvalteren er i utgangspunktet imot løype mellom Gagga og Lavkavann, men påpeker at løype her eventuelt må opprettes i dialog med berørt reinbeitedistrikt. Eventuelle avbøtende tiltak bør fastsettes. Statsforvalteren har ikke merknader til endringer på løypenett i nærheten av GP.</p> | <p>Kommunedirektøren tar uttalelsen til orientering. Skuterløypen som foreslås til vedtak er beskrevet i dialog med berørt reinbeitedistrikt. Det tydeliggjøres at dette er en løype som går i vinterbeiteareal og som kan stenges på kort varsel.</p> |