

# Notat

Oppdragsgiver: Båtsfjord kommune  
Oppdrag: En skole – én barnehage

Sted: Tromsø

Dato: 26.08.2019

Fra	Til	Info	Firma	v/	E-post
	X		Båtsfjord kommune, Rådmannen	Trond Henriksen	
X			WSP Norge	Åge Alexandersen	

## Ny skole i Båtsfjord – Revidert utbyggingskonsept, forslag til prosess

### 1. Innledning/ Bakgrunn

Kommunestyret i Båtsfjord kommune vedtok i kommunestyret 06.03.2019 å ikke videreføre prosjektet med realisering av foreliggende forprosjekt «Storstua». Kommunestyret vedtok videre at prosjektet skal videreføres i annen form innenfor en kostnadsramme på 160 mill. Kommunestyret har ikke tatt stilling til hvordan omfanget gjengitt i nevnte forprosjekt skal reduseres for å imøtekomme kostnadsrammen.

Basert på kommunestyrevedtaket 6.mars der diskusjonen gikk rundt pris, plassering og gjenbruk er WSP utfordret til å vurdere andre konseptalternativer, der blant annet følgende alternativer skal vurderes:

1. Skole plasseres ved idrettshallen, se på sambruk med eksisterende lokaler. Nytt basseng planlegges, vurdering av driftskostnader/investeringskostnader kontra dagens basseng må gjøres.
2. Barnehage etableres på tomt til eksisterende skole, B-fløya brukes som en del av barnehagen. Må foreta en pedagogisk vurdering av dette forslaget.
3. Revidere foreliggende forprosjekt «Storstua» med tanke på besparelser

### 2. Forslag til prosess

Det anbefales at Styringsgruppen tar utgangspunkt i Prosjektplanen/ Styringsdokumentet og evt reviderer prosjektets målsetninger. For å få til en adekvat vurdering av ulike utbyggingsalternativer må disse avstemmes mot prosjektets målsetting og rammebetingelser, dvs føringer i nevnte kommunale vedtak.

Areal- og funksjonsprogram som er lagt til grunn for «Storstuaprojektet» står ikke i sammenheng med kommunestyrets vedtatte kostnadsramme. Gjeldende kostnadsramme medfører en betydelig reduksjon av prosjektets målsetninger, herunder reduksjon av areal og funksjoner. Alternativt kan revidert prosjektplan med de målsetninger som Styringsgruppen mener er hensiktsmessig legges fram som sak til kommunestyret. Dette for å sikre forankring av videre arbeid i prosjektet, herunder at det foreligger en sammenheng mellom omfang og kostnadsramme.

For å etterkomme Styringsgruppens ønske om å vurdere alternative utbyggingskonsepter kan det gjøres en enkel kvalitativ utredning av ovennevnte alternativ. Eksempelvis etter følgende modell:

Kvalitativ vurdering:

	<b>Alt. 1</b>	<b>Alt. 2</b>	<b>Alt. 3</b>
Tiltak	Bearbeiding «Storstua»	Areal, og funksjon, eks basishall, inkl basseng	Barnehage på skoletomta, inkl rehab av fløy B
Plassering av skole	Eksisterende skoletomt	Idrettshall-tomta	Idrettshall-tomta
<b>K1: Kommunemål/ samfunns mål</b>	3	4	4
<b>K2: Trygt skolemiljø</b>	2	4	4
<b>K3: Fremdrift (normal prosjektprosess 4 år)</b>	5	4	3
<b>K4: Skolefaglig kvalitet</b>	2	3	4
<b>K5: Pedagogisk kvalitet, barnehage</b>	2	3	4
<b>K6: Driftskostnader</b>	2	3	4
<b>K7: Investeringskostnad</b>	2	3	5

Grad av måloppnåelse:

Meget god måloppnåelse	5
God måloppnåelse	4
Nøytral måloppnåelse	3
Lav måloppnåelse	2
Liten eller ingen måloppnåelse	1

Det presiseres at alternativ 2 og 3 medfører at eksisterende forprosjekt, «Storstua» må forkastes og det må utarbeides nytt forprosjekt som grunnlag for investeringsbeslutning.

Tromsø 26.08.2019



Åge Alexandersen