


Avsendar	Høyringsuttale, 1. g. utlegging	Kommentar
<p>Anne-Grete og Ernst Tore Jonassen, 08.05.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eigar av gnr. 2/brn 434 Hartevassevegen 6. 2. Klagar på reguleringsplanen. 3. To hytter i planen forringar hytten med tap av sol og utsikt. 4. Har tidlegere ikkje fått gjennomføre ønska tiltak på egen tomt. Bla etablering av køyreveg, plassering av fritidshus og etablere i ønska høgde. 5. Tilstøytande grøntareal har vre bevaringsverdig verneområde og har ikkje kunne blitt utnytta. 6. Har tinglyst 2 parkeringsplasser på felles parkeringsplass gnr 2/brn 1 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til orientering. 2. Til orientering. 3. I planforslaget ligg det inne 3 hyttetomter i nærheit til 2/434, aust og sør for hytta. Dei nye tomtene er plassert i bakkant av hytta og vil kunne gi noko tap av morgon- og føremiddagssol. Fronten av den eksisterande hytta vil forbli slik den er per dags dato. 4. Til orientering. Reguleringsarbeidet i denne sammenhengen ser på området under eitt. 5. Grøntområda i planforslaget legg opp til større samanhengende grøntareal som strekker seg inn i området. 6. Til orientering. Ikkje aktuelt for planarbeidet.
<p>Otto Isaksen 01.06.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hartevassevegen 8 2. Har i planen gjort endringer av egen tomt som dei er fornøgde med. 3. Dekkar utbyggjar kostnader knytt til vatn, avlaup og straum? Kan kommunen pålegge denne utbyggingen? 4. Er bekymret for at hytter med 3 etasjar vil stenge for sol- og lysforhold på egen hytte, samt auka innsyn. Ønsker at dette hensyntakast. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til orientering. 2. Til orientering. 3. Ved omlegging av VA og teknisk infrastruktur vil tiltakshavar koste dette. 4. Denne hytta vil som følge av planforslaget få nye tomter inntil i aust og sørvest, samt veg i nord. Fortettinga er gjennomført med ei samla vurdering av kva grep som samla sett vil gi minst negative konsekvensar for flest.
<p>Stussli Velforening v/Maren Østvold, 05.06.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tomter i planen kjem i konflikt med sti til Hartevassevegen (tomt 21, 23, 36, 38 og 40). 2. Ønsker at eksisterande sti til Hartevassevegen bevarast. 3. Området bak boligfeltet er i dag leikeområde for barn, dette blir i planen fortetta. Meiner det bør leggest inn ein «grønn buffer» med areal regulert til leik mellom 	<ol style="list-style-type: none"> 1. I revidert planforslag er det i plankartet avsatt areal til sti mot Hartevassevegen. 2. Sjå punkt 1. 3. I planforslaget er det avsatt areal til større samanhengende grøntområde. I senter av planen er det avsett plass til område for ake-/leik.

	boligfeltet og dei føreslegne hyttetomtene.	
Frode Kulien, 04.06.2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eig hytte i området. 2. Ønsker at kotehøgder visast i kartet. Høgder på veg og tomtene bør oppgjevast. 3. Plassering av tomtene (8, 9, 10, 12, 14 og 16 har ikkje tatt hensyn til topografien i området. Desse ligg aust for ein fjellskrent og opptil 8 meter høgdeforskjell fra vegen. 4. Er bekymra for silhuettverknad. 5. Viser til side 13 i Byggeskikkrettleiaren. 6. Oppgitte tomter (pkt. 3) bør fjernast frå planen og byggelinjen bør trekkast austover. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til orientering. 2. Høgder på vei og tomter er dokumentert (Stærk&Co), vedl til planen. 3. Nemnde tomter ligg inntil ein naturleg høyde i terrenget, denne er i planen avsett til grøntområde. 4. Etablering av tomtene vil ikkje gi silhuett, men enkelte av hyttene vil bli synlege fra veien og det vurderast ikkje som uheldig. 5. Til orientering. 6. Ser ikkje behovet.
Helge Hammer, 22.05.2017. Likelydande frå Thorsten Lenz, 28.05.2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tilsendt dokumentasjon om reguleringsplanen er uklar, utydeleg og bør forbeholdast før dei sendast på høyring. 2. Det bør leggast større vekt på estetiske og miljømessige hensyn for å unngå forringing av hytteområde Hovden Aust og av Hovden som ein attraktiv turistdestinasjon. 3. Det bør leggast større vekt på å bevare inntrykket av samanhengande natur i hyttefeltet og unngå skjemmende fyllingar og skjeringer, fylling for etablering av ny veg frå parkeringsplass spesielt. 4. Det bør være større harmoni i utforming av hyttefeltet. Er skeptisk til blanding av små og store hytter samt variasjon i høyde. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokumentasjonen er gjennomgått og endra i høve til revidert planforslag. 2. Planforslaget er illustrert i en 3D-modell for å synleggjere konsekvensene med den. 3. Planen har samanhengende grøntområde. 4. Ved å skape variasjon i høgde og størrelse motverkast monotoni og det skapast liv i bebyggelsen.
Line, Siri og Kristine Mørch, 29.05.2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vei gjennom hyttefeltet er regulert innenfor deres tomt (gnr/bnr 2/258). Det er uaktuelt å avsette grunn til veibygging noe som er 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er ein føresetnad at grunneigar/utbyggjar tek oppå forhandlingar med aktuelle medeigarar i veggrunnen. Det er teke inn i

	<p>forutsetting for at veien blir bygget.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Er negative til byggehøyder på ny bebyggelse i området. Ønsker at nye hytter etableres med maks 1,5 etg. 3. Er negativ til nye hytters terrenginngrep og ønsker at naturområde beholdes. 	<p>rekkefølgekrava at vegen først kan byggjast etter at det er oppnådd semje om utbygginga av vegen. I mangel på semje vil det bli vurdert jordskifte.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Har vurdert dette. 3. Forholdet er vurdert og justert.
<p>Arne A. Nerhus, 20.05.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eig gnr/bnr 2/260 2. Det vil bli sterk overgang mellom eldre og nye hytter i feltet mtp 6,5 m mønehøgde og 2 etasjar. 3. Ber om at 4 m byggegrense følges mot hans eiendom. 4. Henviser til pbl § 29-4. 5. Ønsker ikke at vei legges på hans tomt i fronten og at han får et erstatningsareal i bakkant. Veien bør legges over tomtene 30 og 32. 6. Opplyser om at vann- og kloakkledning fra Stussli og opp i området ligger gjennom tomt 32 og krysser den planlagte vei og del av tomt 19 og fram til Nerhus hytte. 7. Strømførende kabel fra Brendvolds eiendom ligger over innkjøringsveien til vår eiendom og fram til stolpe i tomt 29. 8. Utbyggingen vil medføre at vegetasjon fjernes. Det vil ta tid å få dette tilbake. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til orientering. 2. Mønehøgde i området varierer fra 6 meter til 9 meter. Variasjon i bebyggelsen vil skape meir spenning i uttrykket. 3. Til følgje. 4. Til orientering. 4. Som følge av planforslaget leggst veg i forkant av hans tomt, deler av 2/260 er avsatt til annen veigrunn, og en mindre del avsett til veg. Det er ein føresetnad at grunneigar/utbyggjar tek oppå forhandlingar med aktuelle medeigarar i veggrunnen. Det er teke inn i rekkefølgekrava at vegen først kan byggjast etter at det er oppnådd semje om utbygginga av vegen. I mangel på semje vil det bli vurdert jordskifte. 5. Fjerning av tomter er ikkje imøtekomme. 6. Til orientering. 7. Til orientering. 8. Til orientering.
<p>Johan Brommeland Selmar, 04.06.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Protesterer på utbyggingen som følge av forlag til detaljreguleringsplanen. Eksisterende hytter vil få forringet verdi. 2. Ønsker ikke at vei skal gå gjennom 2/1404 (Selmars tomt). 3. Legger ved kartskisse for synspunkter for vei. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til orientering. 2. Det er ein føresetnad at grunneigar/utbyggjar tek oppå forhandlingar med aktuelle medeigarar i veggrunnen. Det er teke inn i rekkefølgekrava at vegen først kan byggjast etter at det er oppnådd semje om utbygginga av vegen. I

	 <p>4. Ønsker tomt 19 i kompensasjon for tap av areal.</p> <p>5. Er enig i at tomt 2/106 splittes i to.</p> <p>6. Stiller meg bak innspill fra Helge Hammer (Marnarvegen 22).</p>	<p>mangel på semje vil det bli vurdert jordskifte.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Som pkt. ovanfor, grunneigar Uleberg ANS vil ta dette opp i forhandlingar. 4. Som ovafor. 5. Til orientering. 6. Til orientering, jfr. uttale frå Helge Hammer.
<p>Micke og Kari Pålsson, Torun og Bjørnar Mørenskog og Sigrun Skare v/06.06.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bur i Belglii 31, 32 og 33. 2. Ønskjer ikkje etablering av nye hytter ovanfor eigedomane. 3. Det er viktig å komme raskt ut i skog og fjell fra eiendommene. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til orientering. 2. Planforslaget legg ikkje opp til nye hytter direkte ovanfor desse eiendomane. Om lag 40 meter aust for planområdet kjem det en ny hytte og det er i høveleg og pårekeleg avstand. 3. Det er avsett areal til tursti i planforslaget. Turstien går frå eigedomen ved Belglii 31 og vidare til Hartevasnuten.
<p>Uleberg ANS</p>	<p>Synar til vedtak i planutvalet. Etter ei samla vurdering har forslagsstillar/utbyggjar Uleberg ANS kome til at dei 7 første strekpunkta er greie å imøtekome. Ønskjer ikkje å imøtekome krav om maksimalt 6,5 meter mønehøgde. Forslagsstillar vil bede planutvalet vurdere kravet om reduserte mønehøgder på nytt. Det vert vist til visualiseringar i plandokumentet som på god måte illustrerer idéen.</p>	<p>Planforslaget er no vist i ein 3D-modell. Kvar enkelt tomt er gjennomgått i 3D-modellen og justeringar er gjort der etter. Vi fremmer no eit forslag med 6 hyttar med mønehøgde 9 meter. Dette er dei tomtane vi meiner ikkje påverkar naboar i vesentleg grad, eller gjer silhuettverking. Høyringsutalelsen til Uleberg ANS er delvis tatt til følgje.</p>
<p>Offentlige organ</p>		
<p>Barn og unges representant v/Camilla Nygård, 05.06.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planen ivaretar ikkje stien som startar mellom boligene 2/495 og 2/498 og held fram mot Hartevasnuten. Meiner denne stien bør bevarast. 2. En del av grøntområdet bak boligfeltet på Stussli blir i dag 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er i planforslaget avsett areal til turveg opp til Hartevasnuten. 2. Grøntområdet i nordvest er utvida etter 1. g. handsaming.

	bruka som lekeområde for barn, det bør legges inn et grønt belte med areal regulert til leik mellom boligfeltene og dei føreslegne nye hytte-tomtene.	
Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder:	1. Embetet kjem med fagleg råd om færre einingar og betre ivaretaking av grønne element.	1. I nytt forslag er dette tatt opp og grønne element er vesentleg forbetra i forhold til første utkastet. Bygge- og foremålsgrenser er styrt med det for auga å styrke posisjonen til disse verdiane. Planen har fått eit «grønt» løft. Talet på einingar er oppretthalde.
Aust Agder Fylkeskommune, Kulturminnevernet , fornminne, epost	1. Arkeologen varslar at planen er i strid med fornminne i tilknytning til eksisterande parkeringsplass, som i planen er føreslegen utvida.	1. I nytt forslag er dette tatt opp og plankartet er endra slik at fornminnet ikkje er skadelidande. Plassen er redusert av di den ikkje har same funksjon lenger siden «Marnar-feltet» har bygt veg til alle tomtene lenger sør. Slik planutkastet no framstår er det ingen konflikt.