



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap
Møtested: Rådhuset
Møtedato: 18.10.2018 Tid: 09.00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Orienteringssaker:

- Rutetilbudet i Nordfoldfjorden
- Status for arbeidet med budsjett 2019

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 39/18	18/1076	SAMARBEID OM SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN
PS 40/18	18/662	INNLEMMING I SAMISK FISKERIRETTIGHETSOMRÅDE.
PS 41/18	18/1102	ETTERVERN INNENFOR RUS OG PSYKIATRI, PROSJEKT I SALTEN
PS 42/18	16/626	KLAGE PÅ SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING TIL VILLA HAUGEN AS
PS 43/18	18/1100	RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK FRA VÅREN 2018
PS 44/18	18/1101	STIFTELSEN NYGÅRDHEIMEN, VALG TIL STYRET

Eventuelt.

SAMARBEID OM SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 18/1076

Arkiv: 200

Saksnr.: Utvalg
39/18 Steigen formannskap

Møtedato
18.10.2018

Forslag til vedtak:

Steigen formannskap gir rådmannen fullmakt til å si opp avtalen om Nord-Salten Skatteoppkreverkontor, samt å inngå avtale med Bodø kommune om kjøp av tjeneste på skatteoppkreverfunksjonen. Begrunnelse for oppsigelsen er den økonomiske besparelsen dette vil medføre.

Saksutredning:

Steigen kommune har i nesten 20 år hatt et faglig samarbeid med de andre kommunene i Nord-Salten innenfor skatt. Fra og med 2014 ble Nord-Salten Skatteoppkreverkontor etablert, først som et prosjekt, seinere som ei permanent ordning. Her inngår Steigen, Hamarøy, Tysfjord og Ballangen kommuner. Hver kommune går inn med sin faste hele stilling som skatteoppkrever, og enkelte felleskostnader (ca. 40.000,- kr. pr. år) fordeles mellom kommunene.

Det legges til grunn at tjenesten skatteoppkreving inkludert arbeidsgiverkontroll fungerer godt i Nord-Salten med denne ordninga. Det er ikke noe faglig insentiv for å se på andre måter å organisere dette arbeidet. På grunn av kommunereformen vil det imidlertid fra og med 2020 være kun to kommuner igjen av Nord-Salten Skatteoppkreverkontor. Samtidig har Steigen kommune fått et tilbud fra Bodø kommune v/kemneren, der de tilbyr å utføre den samla tjenesten for Steigen kommune for en årlig sum på kr. 280.000,- fra og med 2020. Dette vil innebære en besparelse i forhold til dagens ordning på ca. kr. 435.000,- pr år.

Vurdering:

Steigen kommune må redusere driftsnivået betydelig for å ha oppnå et rimelig forhold mellom driftsutgifter og driftsinntekter. Ettersom 72 % av kommunens driftsutgifter er relatert til lønn, må reduksjonen i stor grad komme på lønnsutgifter, selv om det har uheldige konsekvenser i forhold til sysselsetting og bosetting i Steigen. Skatteoppkreving er et område det er svært lite lokal demokratisk innflytelse på. Det vurderes derfor som et område som egner seg for tjenestekjøp fra andre kommuner, dersom et er økonomisk fordelaktig. Besparelsen anses som betydelig, og det er grunn til å forvente at tjenesten vil ivaretas på en profesjonell og effektiv måte. På denne bakgrunn tilrås det at avtalen om Nord-Salten Skatteoppkreverkontor sies opp med virkning fra 31.12.19, og at det inngås avtale med Bodø kommune om tjenestekjøp.

INNLEMMING I SAMISK FISKERIRETTIGHETSOMRÅDE

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 18/662

Arkiv: U40

Saksnr.: Utvalg

22/18 Steigen formannskap
40/18 Steigen formannskap

Møtedato

06.06.2018
18.10.2018

Forslag til vedtak:**Alt 1:**

Steigen formannskap vurderer at Steigen kommune naturlig hører inn under et samisk fiskerirettighetsområde, og vil derfor søke om at kommunen innlemmes i dette området. Det legges vekt på at fiskere i Steigen kommune får ta del i kystfiskekvoten for torsk fra og med 2019.

Alt.2:

Steigen formannskap vurderer at Steigen kommune naturlig ikke hører inn under et samisk fiskerirettighetsområde.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Steigen kommune ved ordfører har fått flere henvendelser fra fiskere i Steigen med ønske om å kunne ta del i kystfiskekvoteordningen. Ordfører la fram sak angående dette spørsmålet for formannskapet i juni. Formannskapet vedtok ikke det framlagte forslaget til vedtak. Steigen fiskarlag har behandlet denne saken på sitt årsmøte 26.08.18, og sendt over følgende enstemmige vedtak til Steigen kommune:

«Steigen fiskarlag stiller seg veldig positiv til at Steigen kommune søker om å få komme med i Sametingets geografiske virkeområde + STN-område.»

Fiskarlaget begrunner vedtaket i oversendelsen:

«Dette ønsker vi fordi det er mange fiskere i Steigen som livnærer seg av fiske på gruppe 2-kvoten. Kommer Steigen inn under virkeområdet så får disse fiskerne 16 tonn mer torsk kvote og dermed bedre lønnsomhet i bedriftene sine. Disse 16 tonnene er et garantert kvantum som alle med gr.2 kvote i virkeområdet får tildelt av en totalkvote på 3000 tonn. Denne ordningen er også gunstig med tanke på rekruttering i fiskerinæringa.»

På denne bakgrunn legges saken fram for formannskapet til ny behandling.

Regelverket

Den egne kystfiskekvoten er hjemlet i deltakerlovens § 21 og reguleringsforskriftens § 24. 1. ledd av sistnevnte paragraf gjengis:

Merkeregistrerte fartøy i åpen gruppe med eier som er bosatt i Finnmark, Nord-Troms og øvrige kommuner i Troms og Nordland, og som er omfattet av det geografiske virkeområdet til Sametingets søkerbaserte tilskuddsordning etter annet ledd, kan i tillegg til kvoten i § 23, fiske et kvotetillegg på 16 tonn torsk.

Etter dagens regelverk synes det klart at muligheten for fiskere i Steigen til å få tilgang til dette kvotetillegget ligger i å få hele eller deler av Steigen kommune innlemmet i dette virkeområdet (STN). Pr. i dag er den kun Tysfjord kommune i Nordland som i sin helhet inngår i virkeområdet. I tillegg er visse grunnkretser i Hamarøy, Narvik og Evenes innenfor virkeområdet.

Sametingets plenum har i september 2018 behandlet sin årlige sak om fiskeripolitikk. Her har man bl.a. vært inne på forholdet om at STN-området legges til grunn for tilgang til kystfiskekvoten. Følgende siteres fra Sametingets saksutredning:

Sametingets prosedyrer for opptak i STN-området er at kommunene selv må avgjøre om de vil søke innlemmelse i dette området. De retter så en begrunnet søknad til Sametinget om opptak. Ettersom opptak og deltakelse i Sametingets STN-område, har det ved vurdering av opptakssøknadene fra kommunene blitt vurdert opp mot Sametingets avsetninger til virkemidler i budsjettet. Og når avsetningen til virkemidler ikke økes i budsjettet er det vanskelig å slippe noen flere inn i STN-området, da dette vil resultere i en større søkermasse.

Som tidligere nevnt, så er det nå mange kommuner som ønsker å komme inn i STN-området ut fra retten til fiske, og ikke ut fra at de ønsker at innbyggerne skal søke økonomisk støtte. Sametinget har i dag ikke noen praksis eller regler for å innlemme noen kommuner i STN.-området som bare skal kunne benytte seg av retten til fiske etter Deltakerlovens § 21, uten at innbyggerne i disse områdene også kan søke om virkemidler. Men det er også i dag områder (eks. hele Finnmark) som har rett til fiske, uten at alle i Finnmark kan søke om virkemidler.

Del 1 av Sametingets vedtak i saken er som følger:

Sametinget går inn for at områdene hvor registrerte fiskere som har båt under 11 m og bor i områdene som beskrives av Deltakerlovens § 21, og betegnes i dagens fiskeriforvaltningen som «Det geografiske virkeområdet til Sametingets søknadsbaserte tilskuddsordninger» med forkortelse STN-området, heretter skal hete Samisk fiskerirettighetsområde med forkortelse SFR-området, og omfatter følgende område.....»

Søknad om opptak i området

Det legges til grunn at motivasjonen for å ta opp denne saken er tilgang til kystfiskekvote. En er ikke kjent med noen argumentasjon for at Steigen kommunes innbyggere bør gis tilgang til sametingets søknadsbaserte virkemiddelordninger.

Som det framgår ovenfor, må Steigen kommune søke om innlemmelse i området som legges til grunn for kystfiskekvote, og argumentere for hvorfor det er naturlig at Steigen kommune, eventuelt enkelte grunnkretser i Steigen kommune skal inngå i dette området. Samemanntallet skal kun brukes til det formålet det er opprettet for, nemlig valg. Antall innbyggere i Steigen som er registrert i manntallet er derfor ikke relevant som argument her.

Følgende forhold vurderes som relevant argumentasjon:

- Det er dokumentert og allment kjent at Steigen kommune har hatt samisk bosetting både historisk og i nyere tid. I en eventuell søknad kan en gå nærmere inn på dokumentasjon som foreligger skriftlig, og blant annet se på hvilke deler av kommunen dette gjelder.

- Kystfiske er viktig for bosetting og sysselsetting i hele Steigen kommune. Tilgang på større torskekvote vil ha stor betydning for inntektsgrunnlaget for eksisterende fiskere på gruppe 2-kvote, og det vil ha svært positiv virkning for rekruttering til yrket.
- Den samiske befolkninga i dette området har i dag ikke mulighet til å utnytte den rettigheten de har i henhold til deltakerlovens § 21.

Vurdering

Administrasjonen er ikke kjent med at det kan ha noen negative virkninger for befolkning eller næringsliv i området dersom Steigen eller deler av Steigen kommune innlemmes i virkeområdet for kystfiskekvoter. Det bør derfor være avgjørende i denne saken om formannskapet oppfatter at hele eller deler av Steigen kommune naturlig hører heime innenfor et samisk fiskerirettighetsområde. Dette er i stor grad ei politisk vurdering. Det legges derfor fram to alternative innstillinger i saken.

Vedlegg:

ETTERVERN INNENFOR RUS OG PSYKIATRI, PROSJEKT I SALTEN

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 18/1102

Arkiv: G07

Saksnr.: Utvalg
41/18 Steigen formannskap

Møtedato
18.10.2018

Forslag til vedtak:

1. Steigen kommune er positive til ei tre-årig satsing/prosjekt for å etablere et regionalt ettervernsteam innen rus og psykiatri i Salten, og slutter seg til prosjektet.
2. En slik satsing/etablering skal skje i henhold til framlagte prosjektplan.
3. Tilslutning til prosjektet forutsetter at ekstern finansiering kommer på plass.

Saksutredning:

Salten regionråd har i møte den 15. februar 2018 vedtatt å gjennomføre ei 3-årig prosjektsatsing innenfor kommunalt ettervern innenfor rus og psykiatri, under forutsetning av at finansiering kommer på plass, og at kommunene gir sin tilslutning til å delta i satsingen i henhold til foreslåtte finansieringsplan.

Prosjektet går ut på å nedsette et regionalt ambulant ettervernsteam som skal følge opp spesielt «tunge» brukere som kommer hjem etter endt opphold i institusjon eller i fengsel.

Fauske kommune vil være vertskommune for satsingen, og Salten Regionråd ser for seg at dette kan være en nasjonal pilot innenfor kommunalt lovpålagt ettervern, da det ikke finnes tilsvarende satsinger i Norge.

Vedlegg:

- Sluttrapport for prosjektet «Samhandling kommunalt ettervern Rus og Psykiatri», Et samarbeidsprosjekt mellom Salten Regionråd og kommunene i Salten
- Saksframlegg og vedtak sa 14/18 Salten regionråd, Etablering av et regionalt ettervernsteam innen rus og psykiatri i Salten – forslag til 3-årig prosjekt

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.:	Saksbeh. NH
10 OKT 2018	
Saksnr. 18/1102	Utskrift
Ark.kode	
Gradering	
Kopi til:	

Utredning og vurdering om hvordan man
kan samhandle om rus og psykiatri i
Salten kommune

Samhandling for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri

Et samarbeidsprosjekt
mellom Salten Regionråd og
kommunene i Salten

Lena Breivik



Innhold

1.	Forord	3
2.	Mandat og forståelsen av dette	3
	2.1 Bakgrunn og vedtak	3
3.	Begrepsavklaringer	4
4.	Arbeidsprosess	4
	4.1 Prosjektgruppens sammensetting	4
	4.2 Gjennomføring	5
5.	Samhandling	5
	5.1 Status i de ulike kommunene	6
	5.2 Hva er i dag til hinder for samhandling?	7
	5.3 Overføringsverdi til de andre kommune	7
	5.4 Ulike samhandlingsområder	8
6.	Ettervern, status i dag	8
7.	Forslag til løsning på utfordringene	10
	7.1 Opprettelse av nye nettverk	10
	7.2 Interkommunalt ettervernsteam	11
	7.3 Etterverns plasser i døgnbemannet bolig	12
8.	Finansiering	12
	8.1 Felles strategi for samarbeid og eierstyring	13
	8.2 Ekstern finansiering	13
	8.3 Kostnader	13
9.	Kilder	14

1. FORORD

Prosjektet med å beskrive «Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri» er initiert av Salten Regionråd.

Det ble på denne bakgrunn opprettet en prosjektgruppe sammensatt av representanter fra de ulike Salten-kommunene. Prosjektet ble ledet av Lena Breivik, leder av Oppfølgingstjenesten psykisk helse og rus i Bodø kommune. Prosjektgruppens arbeid presenteres i denne rapporten. En samlet prosjektgruppe står bak vurderingene og anbefalingene.

Rapporten beskriver og kartlegger de områdene en interkommunal samhandling vil omhandle og kommer med en faglig fundert anbefaling.

2. MANDATET OG FORSTÅElsen AV DET

2.1 Bakgrunn og vedtak

- **Møteprotokoll Salten Regionråd 5. juni 2015**

SR-sak 22/15 Godkjenning av prosjektplan: Samhandling for kommunalt ettervern rus og psykiatri.

Enstemmig vedtak: Salten Regionråd vedtar prosjektplan for å utrede og vurdere hvordan man kan samhandle om rus og psykiatri i kommunene i Salten.

Midlene som er bevilget i SR-sak 33/13 trekkes tilbake som følge av manglende fullfinansiering og framdrift i forprosjektet.

Midlene omdisponeres til å finansiere utredningen i henhold til prosjektplanen.

- **Møteprotokoll Salten regionråd 3. juni 2016**

SR-sak 27/16 Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri- prosjektoppstart.

Forslag til vedtak: Salten regionråd vedtar forslag til organisering av prosjektet «Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri» i henhold til saksframlegget og vedtatte prosjektplan.

Prosjektleder frikjøpes fra sin ordinære jobb i Bodø kommune.

Prosjektet finansieres gjennom avsatte midler på inntil 300.000 kroner. Midlene belastes med inntil kr. 150.000 fra prosjektet «Sunnhet i Salten» og inntil 150.000 fra «SRs Irisfond».

Medgått arbeidstid hos øvrige representanter i prosjektet belastes den enkelte kommune.

)

)

3. BEGREPSAVKLINGER

ACT «Assertive Community Treatment»: En intensiv, teambasert behandlingsmodell innen psykiatrien som kjennetegnes av at behandlerne oppsøker pasienten i pasientens eget lokalsamfunn, etablerer kontakt på pasientens premisser, samt dekker ulike behov på tvers av fag og sektorer.

Ettervern: Behandling og annen helsefaglig oppfølging etter utskriving fra institusjon.

Fact «Flexible Assertive Community Treatment»: Fleksibel aktiv oppsøkende behandling. Er utviklet gjennom praktisk erfaring med ACT-modellen.

KAD: Kommunale akutte døgnplasser

LAR: Legemiddelassistert Rehabilitering

ROP: Pasienter med sammensatte rus- og psykiatri lidelser

Salten DPS: Salten Distriktpsikiatriske Senter

4. ARBEIDSPROCESS

4.1 Prosjektgruppen har hatt følgende sammensetning.

- Lena Breivik, Bodø kommune (leder)
- Morten Hammer, Beiarn kommune
- Hildegun Johnsen, Bodø kommune
- Hilde Christine Sørensen, Fauske kommune
- Berith Antonsen, Gildeskål kommune
- Bente Haukås, Hamarøy kommune
- Elisabeth Evjenth, Meløy kommune
- Marit Nybakk, Saltdal kommune
- Kristine Skagstad, Steigen kommune
- Roy Larsen, Sørfold kommune

4.2 Gjennomføring

Prosjektgruppen hadde oppstart 12. september 2016 og har hatt 9 arbeidsmøter. Skrivearbeid har vært utført av Lena Breivik mellom arbeidsmøtene. Mail har også vært benyttet som arbeidsverktøy i arbeidet.

Prosjektgruppen ble satt sammen av fagpersoner fra kommunen med ulik faglig bakgrunn. Det ble brukt en del tid på å få en omforent forståelse av mandatet og hvordan man på best mulig måte skulle løse oppgaven.

Prosjektgruppen savnet medlemmer med brukererfaring. På bakgrunn av dette har man hatt dokumentet til gjennomlesning av erfaringskonsulent, Odd Arild Johnsen, i privat foretak.

Underveis i prosessen har vi, ved flere anledninger, vært i kontakt med Fylkesmannen ved Sita Grepp (Seniorrådgiver i Helse- og omsorgsavdelingen) og Yngve Osbakk (Seniorrådgiver i Helse- og omsorgsavdelingen). Vi har også samarbeidet med Salten DPS og Salten psykiatriråd.

Prosjektleder har ved 3 anledninger lagt fram status underveis for Salten Regionråd (Arbeidsutvalget 3. februar og 19. mai samt Rådmannsutvalget 7. juni). Arbeidsutvalget har fungert som prosjektets styringsgruppe.

Arbeidsgruppen ønsket ikke stedfortreder når medlemmene var forhindret fra å møte. Dette med tanke på gruppens dynamikk.

5. SAMHANDLING

Rus- og psykiatritilbudet i Salten-kommunene er per tiden organisert innad i de enkelte kommunene. Dette gjelder hele pasientforløpet; fra kontaktetablering, kartlegging, behandling og oppfølging/ettervern. Kartlegging og behandling er koplet til andre- og tredjelinjen. Fastlege henviser til tverrfaglig spesialisert behandling og pasienter vurderes deretter etter behov. Behovene varierer fra poliklinisk behandling til døgnbehandling. Helsedirektoratet gir anbefalinger for hvordan samhandling innad i kommunene, samt mellom kommune og spesialisthelsetjeneste, bør se ut. Hva som skjer i praksis, og hvordan det løses i de ulike kommuner varierer. Noen har utarbeidet handlingsplaner, andre ikke. Samarbeid med ideelle organisasjoner og brukermedvirkning er sentralt. Dagens situasjon i de ni kommunene varierer svært. Noen opplever at de løser situasjonen på en delvis god måte, andre ikke i det hele tatt.

Når samhandlingen i Salten-kommunene beskrives har arbeidsgruppen valgt og ikke beskrive den enkelte kommune. Vi har valgt å slå sammen argumentene under ett. Vi ser at de ulike kommunene stort sett har samme utfordringer. De største ulikhetene ser vi i forhold til de to største kommunene og de mindre.

5.1 Status i de ulike kommunene

Salten kommunene er ulike på flere områder. Dette gjør at statusen ikke er lik, spesielt mellom de to største kommunene (Bodø og Fauske) og de små kommunene. Likevel kan en se flere likhetstrekk. Nedenfor har arbeidsgruppen utdypet de ulike hovedområdene innenfor fagfeltet som omhandler rus og psykisk helse (populasjon, fag, lokalisasjon, samhandling, økonomi og personell).

Boliger. Alle kommunene har utfordringer i forhold til boliger. De fleste har ønske/ planer om døgnbemannede boliger.

Syssetting/ aktivitet/ arbeid for målgruppen. Brukere og medarbeidere etterspør «en meningsfull hverdag» og «noe å stå opptil». Noen kommuner har vekstfabrikker, men rus/psykiatri er ikke målgruppen på disse. Det samme gjelder psykiatrisk dagsenter. Det er sjelden forenlig med aktiv rus og deltagelse på et dagsenter.

Planverk. De fleste kommunene forteller at de mangler handlingsplaner eller at de er utgått på dato. Noen er under revidering. Dette fører ofte til ad-hoc løsninger som igjen gir lite kontinuitet eller forutsigbarhet.

Medarbeidere som jobber med fagfeltet. Etter Opptappingsplanen på psykisk helse ble avsluttet i 2008 opplever flere av kommunene at de tidligere øremerkede midlene ikke lenger brukes på fagfeltet. Stillinger er fjernet. Antall medarbeidere på fagfeltet varierer fra 1 i den minste, til 130 ansatte i den største kommunen.

Psykolog i kommunen. Flere av kommunene har ansatt psykologer. De som ikke allerede har det, planlegger ansettelse. Noen av kommunene opplever vanskeligheter med rekruttering.

Samhandling med andre kommuner og spesialisthelsetjenesten. Alle kommunene synes de samhandler godt med Salten DPS. Noen få av kommunene samarbeider seg imellom på områdene barnevern, legevakt, kommunepsykolog og FACT-team. De fleste melder om godt samarbeid med NAV og spesialisthelsetjenesten.

Tilgjengelighet. Kun en av kommunene har psykiske helsearbeidere som går i turnus i hjemmetjenesten. Ellers overtar den somatiske hjemmetjenesten på kveldstid.

Organiseringen er ulik i de forskjellige kommunene. Rus og psykisk helse er noen steder under ulike avdelinger, andre er samorganisert.

KAD psykisk helse og rus. De fleste kommunene har ikke opprettet egne plasser, men implementerer dem i de somatiske KAD-plassene. Kun en kommune har foreløpig etablert egen seng for målgruppen, en annen kommune har planer om det.

5.2 Hva er i dag til hinder for å kunne samhandle i Salten?

Nedenfor har vi beskrevet områder som oppleves som problematiske ved et eventuelt samarbeid på tvers av kommunen i Salten. Dette er utsagn fra medarbeidere som jobber innenfor fagfeltet.

Geografi: Det er store avstander i Salten. Flere av kommunene opplever at det er «Dobbelt så langt å kjøre fra Bodø kontra andre veien».

Økonomi: Hvem skal betale for hva ved et samarbeid? Fordelingsnøkkel? Skal det betales en fast årlig sum eller kun ved bruk?

Det mellommenneskelige: Det handler om mennesker og ikke en vare. Det kompliserer.

Avtaler: Det må være på plass gode, beskrivende avtaler hvor ansvarsfordelingen kommer tydelig fram.

Politikere: Å forholde seg til skiftende posisjoner er en stor utfordring for utførelse av tjenester. Frustrerende når fagmiljøene enes, men når det skal politisk behandles stoppes det av «lekfolk».

Forandring: Viktig i både ledelse og blant politikere.

It-utfordringer: I dag mangler vi gode IT-løsninger for samhandling. Teknologien finnes, men flere av kommunene benytter seg ikke av dem.

Tidligere erfaringer: Flere av kommunene har dårlige erfaringer med tidligere samhandling og er derfor engstelig for nye forsøk.

Storby vs. Småkommuner: Vi har ulike utfordringer noe som vanskeliggjør samhandling.

Lokalisering: Hvor skal en evt. samhandling finne sted? Det stopper ofte når det blir snakk om lokalisering.

Målgruppen: Noen av kommunene har for få innbyggere i denne målgruppen. Vanskelig å gi et godt tilbud når det er så få.

Stedbundet: Brukerne vil hjem, de ønsker ikke å oppholde seg i en annen kommune etter for eksempel en utskrivelse fra sykehus.

5.3 Overføringsverdi til de andre kommunene

I arbeidsgruppen ble det fokusert mye på mangler og utfordringer i kommunene. Vi ser likevel flere områder vi er gode på og som kan ha stor overføringsverdi til andre. Noen av kommunene fremhever allerede samarbeid på områder som tidligere nevnt (blant annet barnevern, legevakt, Housing First, Fact med mer). Andre trekker fram eksempler som gode lavterskeltilbud (uten vedtak) til de med lettere diagnoser og behov. Det gis omsorg, mat, sårstell til brukere i aktiv rus. Dusj og klesvask er også mulig i et par av kommunene. Andre trekker fram at de har et godt rykte blant kommunens befolkning, det oppfattes som lett å ta kontakt ved behov. En av kommunene har ordnet det slik at de kan dokumentere i felles system som fastlegene. Noen opplever meget gode tilbakemeldinger fra samarbeidspartnere, spesielt trekkes spesialisthelsetjenesten fram. Et par av kommunene har kommet langt i forhold til barneansvarlig i tjenestene. Sterkt fagmiljø nevnes av noen, andre snakker om relasjonsbygging. En av kommunene er spesielt stolt av sine bemannede rus- og psykiatriboliger.

Flere er blitt gode på å søke om midler til prosjekter og gjennomføring med gode resultater. En av småkommunene forteller at de håndterer «alt» av utfordringer.

5.4 Ulike samhandlingsområder

Alle i arbeidsgruppen har tatt en runde i sin kommune og blitt utfordret på å komme med konkrete områder vi kan samhandle på:

Barnevern: 2 av kommunene samarbeider godt med et interkommunalt barnevern. De opplever det som meget positivt at ansatte i barnevernet ikke bor i samme kommune som de arbeider i. Det er også bra med et bredere fagmiljø. Belastende å jobbe med tunge og alvorlige saker alene.

Kommunale nettverk: Det er ønskelig fra alle kommunene å danne et nettverk bestående av medarbeidere som jobber med vår målgruppe. Vi ser for oss 2 ulike nettverk; ett på ledernivå/systemnivå og ett fagnettverk for de som jobber direkte ut mot brukere. Vi i denne arbeidsgruppen har fått nyttig erfaring i å diskutere ulike problemstillinger som er felles uavhengig av kommunegrense.

Tilbakemeldinger og høringsuttalelser: Vi ser, til tider, at vi lar være å gi tilbakemeldinger på for eksempel høringsuttalelser. Det ville sannsynligvis blitt bedre ved å gi en felles uttalelse fra flere av kommunene. Et eksempel kan være Samhandlingsreformen ved innføring av KAD-senger og betalingsplikt.

Samarbeid på brukernivå: Viktig med samarbeid på individnivå da mange av brukerne i Salten velger å flytte mellom kommunene.

Hybelstua: De fleste av hybelungdommene i Bodø har bostedsadresse i andre kommuner. Kanskje burde andre kommuner betale for denne type tjenester (jmf. krisesenter og overgrepsmottak)?

Fagdager/fagmøter: Når en holder fagdager og fagmøter burde vi, så langt det er mulig, invitere andre kommuner til å delta.

Kompetansebank: Vi bør opprette en felles kompetansebank hvor vi har en oversikt over kompetansen på fagfeltet i de ulike kommunene. Vi vil da kunne veilede og undervise hverandre.

Hospitering: Vi bør åpne opp for å la kommunene hospitere hos hverandre. Det er mye kompetanse i Salten.

6. ETTERVERN, STATUS I DAG

Arbeidsgruppen er, fra Salten regionråd, spesielt utfordret på å komme med løsninger i forhold til ettervern. Før vi kommer til forslag på forbedringer er det viktig å se på status i dag. Her har vi også valgt ikke å nevne navn på kommunene.

Alle kommunene sier at ettervernet ikke er tilfredsstillende. Brukere blir plassert i belastende områder. Det mangler rammebetingelser. Det savnes klart definerte mål og tydelige rammer.

De fleste kommunene mangler bemannede ettervernsboliger til målgruppen som sliter med den psykiske helsen samt rusproblematikk. Et par planlegger bygging av ettervernsboliger i år. Det er ønskelig å skille beboere i aktiv rus og de som er rusfrie. En av kommunene har nylig inngått avtale

med en veldedig organisasjon om drift av ettervernsbolig. Flere av de små kommunene sier de ikke har parat ettervern, men de finner midlertidige løsninger ved behov. Noen av kommunene sier de kjøper plasser i andre kommuner når de ikke selv finner løsninger internt. Flere forteller om slitne medarbeidere på grunn av manglende tilbud. Andre melder at de mangler kontinuitet i oppfølgingen av målgruppen. Det er ønskelig med et bedre samarbeid med spesialisthelsetjenesten, både når det gjelder veiledning, oppfølging, inn- og utskrivninger. Det er især ROP-pasientene som kommer dårlig ut. Aktiviteter er mangelvare hos de fleste kommunene.

Vi har forsøkt å ramse opp de ulike ettervernstilbudene som finnes i Salten. Listen er ikke utfyllende.

1. Arbeid/aktivitet • NAV • Kirkens bymisjon • IPS/jobbspesialist • Villa vekst • Knaggen-arbeidstrening • Lavterskel kafedrift • SISO vekst • Veval plast • Vekstbedrifter • MADS arbeidstrening • Ungdomsteam NAV • Frisklivssentraler • Sammen – samarbeid med NAV • Bodø industri • Galvano/ TIA	2. Møteplasser/fritid • Psykiatriske dagsenter • Kafe (ulike åpningstider) • «Kom ut» • Kirkens bymisjon • Frelsesarmeen • Knaggen • Via psykiatriske dagsenter • Brukere av Villa vekst • Hybelstua • Bruktbutikk • Kafedrift • Kirkens bymisjon • Frelsesarmeen	3. Samtale- og selvhjelpsgruppe • Sorggrupper for voksne, ungdom og barn • Samtalegrupper • Veiledningsgrupper (f.eks. KID, ICDP og COS) • Anonyme alkoholikere (AA) • Anonyme narkomane (NA)
4. Pårørende • Pårørendeprojekt • Barn som pårørende kontakter	5. Lavterskeltilbud • Psykiatriske dagsenter • Psykiatrisk sykepleier • Helsestasjon for ungdom • Prinsen helsestasjon	6. bruker- og interesseorganisasjoner • Mental helse • Mental helse ungdom • LPP • Marborg • RIO • Anonyme Alkoholikere • Anonyme Narkomane • Leve

7. Juridisk og økonomisk hjelp

- NAV – økonomisk rådgivning
- Jusshjelpen
- Hjemmetjenestene

8. Hjelpetelefoner- og informasjonstiltak

- Kirkens SOS
- Anonyme alkoholikere, landsdekkende opplysningstelefon
- Hjelpelinjen for spillavhengige
- Rustelefonen
- Arbeidslivstelefonen

9. Helsehjelp

- Fastleger
- Rus/psykiatritjenester
- Hjemmetjeneste
- Helsesøstre
- Miljøtjeneste
- KAD

10. Habiliterings/rehabilitering og informasjon

- Habiliteringsteamet Salten DPS
- Psykoseteamet
- Reisetteamet DPS
- PIT DPS
- Autismeteamet
- Ambulant akutteam
- LAR
- Rusteamet
- Psykiatrisk sykepleier
- Oppfølgingstjeneste
- Rustjenester
- Valnesfjord helsesportsenter
- Nordtun
- Fossumkollektivet

Arbeidsgruppen fikk også i oppgave å sjekke ut i følgende:

1. Er det aktuelt for vår kommune å kjøpe etterverns plass i en av de andre kommunene?
2. Ønsker vi å være vertskommune for et slikt tilbud?

Svaret på disse spørsmålene var delt. Noen kunne tenke seg å kjøpe plasser av andre ved behov, men kunne ikke tenke seg å finansiere dette utenom behovene. Ingen uttrykte sterke ønsker om å drifte en eventuell etterverns-institusjon. Arbeidsgruppen landet på at det er i hjemmet våre brukere trenger hjelp, ikke på en institusjon i en annen kommune. Likevel kan det bli behov for en bemannet bolig for en kortere eller lengre periode.

7. FORSLAG TIL LØSNINGER PÅ UTFORDRINGENE

7.1 Opprettelse av nye nettverk

Vi ønsker å etablere 2 ulike nettverk: et ledernetverk og et fagnettverk. På spørsmål om det kunne være fornuftig med flere smånettverk var svaret unisont nei. Det er ønskelig med representanter fra alle kommunene i de 2 nettverkene. Hensikten med nettverkene er å møte «likesinnede» da flere

føler seg alene i forhold til somatikken. I fagnettverkene er det ønskelig å diskutere ulike utfordringer (veiledning/ coaching) i forhold til brukere.

Det ble stilt spørsmål om Røst og Værøy. Kan de inviteres inn? Ja, vi ønsker å tilby disse kommunene plass i nettverkene. Hva med brukerrepresentant? Det er ikke ønskelig med brukerrepresentant i fagnettverket med tanke på taushetsplikt og anonymisering av caser som blir tatt opp i nettverket. Hva med deltagelse fra DPSet? De vil være naturlig med i ledernettverket, men ikke i fagnettverket. Møteomfang? Fagnettverket ønsker å møtes 6 ganger i året, mens ledernettverket vil møte 2 ganger i året. Viktig at de legges på samme dag når ledernettverket skal møtes. Praktisk med tanke på at noen møter i begge nettverkene, og at det kan være ønskelig med noe felles. Nettverkene skal møtes i de ulike kommunene og vertskommunen vil ha ansvar for møteinnkallelse og referatskriving. Det vil også være mulig å avholde møtene via for eksempel SKYPE for business.

7.2 Interkommunalt ettervernsteam

Vi har, som tidligere nevnt, allerede mye ettervern på plass i de ulike kommunene, men alle ser en mangel: Intensiv oppfølging av spesielt «tunge» brukere som kommer hjem etter endt opphold i institusjon eller fengsel. Det er vanskelig å bemanne opp da behovet endres. Vi ønsker oss et interkommunalt team som kan jobbe i de ulike Salten-kommunene når behovet oppstår. Denne oppfølgingen må starte så tidlig som mulig (allerede under innleggelse i Spesialisthelsetjenesten/ fengsel). Prosjektgruppen har utredet mulighetene for et slikt team og vi ser for oss følgende:

Teamsammensetning: 4 tverrfaglige stillinger (helsepersonell, sosialfaglig og egenerfaring)

Varighet på oppfølging: 2-3 uker etter utskrivelse fra institusjon/ løslatelse fra fengsel.

Arbeidsoppgaver:

- ✓ ACT-aktig oppfølging i hjemmet (ambulant, hverdagsmestring).
- ✓ Samhandling med spesialisthelsetjenesten, kommunene (bolig, hjemmetjeneste, tildelingskontor, fastlege m. m) og NAV.
- ✓ Veilede kommunens ansatte.

Inklusjonskriterier: Personer innen målgruppen som ikke blir godt ivaretatt i dag da de er for ressurskrevende (ønsker ikke fokus på diagnoser).

Eksklusjonskriterier: Personer som får et godt tilbud i dag.

Henvisningsinstans: Kommunene skal selv definere hvem som skal henvise til teamet.

Velledning av teamet: Kommunepsykologene

Biler: Det må leases 2 biler, en til hvert team.

Markedsføring av teamet: Viktig at teamet blir markedsført overfor samarbeidspartnere og internt i kommunene.

Organisering: Prosjekt over 3 år med egen styringsgruppe og referansegruppe. Ønskelig med følgeforskning underveis.

Evaluerings: Prosjektet må (i tillegg til følgeforskning) evalueres midtveis og ved prosjektets slutt.

7.3 Etterverns plasser i døgnbemannet bolig

Ved de få tilfellene det ikke er nok med ettervernsteamet ønsker Bodø kommune og Kirkens bymisjon å tilby andre Salten-kommuner å kjøpe plasser i Junkerveien 49. Kirkens bymisjon drifter, på vegne av Bodø kommune, et ettervernstilbud som kalles Brua. Brua er et bemannet botilbud etter rusbehandling på institusjon eller opphold i fengsel.

8. FINANSIERING

8.1 Felles strategi for samarbeid og eierstyring

Ved styring av samarbeid og selskaper i Salten legger Saltenkommunene «Felles strategi for samarbeid og eierstyring» til grunn. I et av vedleggene til eierstrategien (vedlegg 3) beskrives forslag til finansieringsmodeller. De er delt inn i 4 ulike modeller:

Modell 1:

1. Likt grunnbeløp for alle deltagende kommuner
2. Øvrige kostnader fordelt etter innbyggertall

Modell 2:

Alle kostnader fordelt etter innbyggertall, men fordelt på intervallet med synkende beløp med økende innbyggertall som for eksempel:

- a. De første 5 000 innbyggerne, kr. 5 pr innbygger
- b. Fra innbygger 5000-10 000 kr. 4 pr innbygger
- c. Fra innbygger 10 000-20 000 kr 3 pr innbygger
- d. Fra innbygger over 20 000 kr 2 pr innbygger

Modell 3:

1. Likt grunnbeløp for alle deltagende kommuner
2. Kostnader til felles avtalte tjenester fordelt etter innbyggertall
3. Uttak av tjenester ut over «grunnpakken» betales til fulle av den enkelte kommune, inkludert overheadkostnader.

8.2 Ekstern finansiering

Det vil også være mulig å søke prosjektmidler fra Fylkesmannen. Eksempler på tilskuddsordninger kan være:

- Opptappingsplan for rusfeltet 2016-2020
- Tilskudd til personer med sammensatte hjelpebehov
- Tilskudd til kommunalt rusfelt over statsbudsjettet
- Tilskudd til kompetansetiltak innen psykisk helse og rusarbeid

8.3Kostnader

Arbeidsgruppen har stipulert de årlige kostnadene til driften av et ettervernsteam til ca. 4 millioner. Dette innebærer lønn til 4 stillinger, leasing av 2 biler, leie av kontor, telefon m.m.

9. KILDER

Helsedirektoratet

- IS-2017: Sammen om mestring – Veileder i lokalt psykisk helsearbeid og rusarbeid for voksne. Et verktøy for kommuner og spesialisthelsetjenesten, 2014
- Rehabilitering, habilitering, Individuell plan og koordinator. Veileder, 2015
- Pakkeforløp for tverrfaglig spesialisert rusbehandling (TSB). Høringsutkast, 2017
- Pakkeforløp utredning av psykiske lidelser hos voksne. Høringsutkast, 2017

Lovdata

- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Psykisk helsevernloven
- Pasientrettighetsloven

«Felles strategi for samarbeid og eierstyring; for kommunene: Bodø, Fauske, Meløy, Saltdal, Steigen, Gildeskål, Sørfold, Hamarøy og Beiarn». Godkjent i Salten regionråd 2.6.2016. Ikrafttredelse 1.1 2017

SR-sak 14/18 ETABLERING AV ET REGIONALT ETTERVERNSTEAM INNEN RUS OG PSYKIATRI I SALTEN – FORSLAG TIL 3-ÅRIG PROSJEKT

Innledning

Det legges nå fram forslag til et 3-årig prosjekt knyttet til etablering av et regionalt ettervernsteam i Salten innenfor rus/psykiatri.

En etablering av prosjektet forutsetter at ekstern finansiering kommer på plass.

Bakgrunn

Proessen med å se på hvordan man kan jobbe i Salten for å styrke ettervernstilbudet innen rus- og psykiatriske lidelser startet allerede i 2014.

I 2016 gjorde regionrådet følgende vedtak i SR-sak 27/16:

«Salten Regionråd vedtar forslag til organisering av prosjektet "Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri" i henhold til saksframlegget og vedtatte prosjektplan. Prosjektleder frikjøpes fra sin ordinære jobb i Bodø kommune.

Prosjektet finansieres gjennom avsatte midler på inntil 300.000 kroner. Midlene belastes med inntil kr. 150 000 fra prosjektet "Sunnhet i Salten" og inntil kr. 150 000 fra "SRs Irisfond".

Medgått arbeidstid hos øvrige involverte representanter i prosjektet belastes den enkelte kommune.»

Prosjektet ble igangsatt 1. september 2016 og har vært ledet av Lena Breivik, prosjektleder ved Helse- og omsorgsavdelingen i Bodø kommune. Arbeidsutvalget var oppnevnt som styringsgruppe.

I regionrådets møte i september 2017 ble sluttrapport for prosjektet fremlagt, og følgende vedtak ble fattet i SR-sak 46/17:

«Salten Regionråd slutter seg til sluttrapporten for «Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri i Salten».

Regionrådet ber om at det jobbes videre med sikte på etablering av et tre-årig prosjekt, herunder organisering, finansiering og lokalisering.»

Beskrivelse

En arbeidsgruppe ledet av Lena Breivik i Bodø kommune, la i september 2017 fram en sluttrapport for prosjektet «Samhandling kommunalt ettervern innenfor rus/psykiatri», med anbefalinger om å etablere ei tre-årig satsing innenfor ettervern rus/psykiatri.

STEIGEN KOMMUNE	
Saksbehandler: [navn]	
10 OKT 2018	
Ar/saksnr. 18/1102	Dok.nr.
Ark.kode	
Grantering	
Utskriftsdato: 30.04.18 Sign: kbp	

I sluttrapporten framkom det forslag til fremtidige tiltak og løsninger for kommunene i Salten, innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri. Forslag til prosjektplan som følger vedlagt til saken bygger på de anbefalinger som framkom i sluttrapporten.

Forslag til tre-årig prosjekt:

Det er allerede mye ettervern på plass i de ulike kommunene, men alle ser en mangel: Intensiv oppfølging av spesielt «tunge» brukere som kommer hjem etter endt opphold i institusjon eller fengsel. Det er vanskelig å bemanne opp da behovet endres.

Arbeidsgruppen foreslår et interkommunalt ettervernsteam som kan jobbe i de ulike Salten-kommunene når behovet oppstår. Denne oppfølgingen må starte så tidlig som mulig (allerede under innleggelse i Spesialisthelsetjenesten/fengsel). Arbeidsgruppen har utredet mulighetene for et slikt team og foreslår følgende:

Teamsammensetning: 4 tverrfaglige stillinger (helsepersonell, sosialfaglig og egenerfaring)

Varighet på oppfølging: 2-3 uker etter utskrivelse fra institusjon/ løslatelse fra fengsel.

Arbeidsoppgaver:

- ✓ ACT-aktig oppfølging i hjemmet (ambulant, hverdagsmestring).
- ✓ Samhandling med spesialisthelsetjenesten, kommunene (bolig, hjemmetjeneste, tildelingskontor, fastlege m. m) og NAV.
- ✓ Veilede kommunens ansatte.

Inklusjonskriterier: Personer innen målgruppen som ikke blir godt ivaretatt i dag da de er for ressurskrevende (ønsker ikke fokus på diagnoser).

Eksklusjonskriterier: Personer som får et godt tilbud i dag.

Henvisningsinstans: Kommunene skal selv definere hvem som skal henvise til teamet.

Veiledning av teamet: Kommunepsykologene

Biler: Det må leases 2 biler, en til hvert team.

Markedsføring av teamet: Viktig at teamet blir markedsført overfor samarbeidspartnere og internt i kommunene.

Organisering: Prosjekt organiseres som ei 3-årig satsing med egen styringsgruppe og referansegruppe. Det er ønskelig med følgeforskning undervegs.

Følgende prosjektorganisering legges til grunn for prosjektet:

Prosjekteier: Salten Regionråd

Prosjektansvarlig: Fauske kommune (vertskommunene)

Leder av teamet / prosjektleder:	Vertskommunen rekrutterer prosjektleder
Styringsgruppe:	Salten Regionråd oppnevner styringsgruppe
Referansegruppe:	Fagpersoner fra kommunene og andre relevante aktører

Evaluerings: Prosjektet må (i tillegg til følgeforskning) evalueres midtveis og ved prosjektets slutt.

Forslag til lokalisering:

Arbeidsgruppen har vurdert ulike kommuner som vertskommune i prosjektet, og anbefaler Fauske som et naturlig sted for lokalisering. Dette begrunnes først og fremst i forhold til geografi. Teamet skal jobbe ambulant. Det vil si være sammen med bruker, enten under innleggelse på institusjon eller i hjemkommunen. Med tanke på kjøretid vil det mest hensiktsmessige kontorstedet være Fauske.

I Fauske kommune vil teamet ha et fagmiljø med både hjemmetjeneste, dagsenter og psykologer som jobber med målgruppen. Det er ønskelig at teamet skal lokaliseres i nærheten av nevnte samarbeidspartnere. Fauske kommune stiller seg positive til rollen som vertskommune.

Budsjett og finansiering:**Kostnader**

	2018	2019	2020	2021	SUM
Rekruttering	kr 20 000,00	kr -	kr -	kr -	kr 20 000,00
Lønn 4 personer	kr -	kr 2 800 000,00	kr 2 884 000,00	kr 2 970 520,00	kr 8 654 520,00
Forventet lønnsstigning fra 1/5 3,0 %	kr -	kr 84 000,00	kr 86 520,00	kr 89 115,60	kr 259 635,60
Feriepengedifferanse 1,2 %	kr -	kr 34 608,00	kr 35 646,24	kr 36 715,63	kr 106 969,87
Pensjon arb.givers andel 12 %	kr -	kr 350 232,96	kr 360 739,95	kr 371 562,15	kr 1 082 535,06
Arb.g.avg 7,9 %	kr -	kr 258 238,44	kr 265 985,59	kr 273 965,16	kr 798 189,18
Inventar/utstyr	kr -	kr 15 000,00	kr 15 000,00	kr 15 000,00	kr 45 000,00
Kontorutgifter/rekvisita	kr -	kr 11 500,00	kr 11 500,00	kr 11 500,00	kr 34 500,00
Porto/telefon etc.	kr -	kr 20 000,00	kr 20 000,00	kr 20 000,00	kr 60 000,00
Husleie	kr -	kr 50 000,00	kr 50 000,00	kr 50 000,00	kr 150 000,00
Leasing av bil	kr -	kr 140 000,00	kr 140 000,00	kr 140 000,00	kr 420 000,00
Drivstoff etc	kr -	kr 100 000,00	kr 100 000,00	kr 100 000,00	kr 300 000,00
Diverse uforutsett	kr -	kr 136 420,60	kr 30 608,22	kr 1 621,47	kr 168 650,29
SUM	kr 20 000,00	kr 4 000 000,00	kr 4 000 000,00	kr 4 080 000,00	kr 12 099 999,99

Inntekter	2018	2019	2020	2021	SUM
Salten Regionråd	kr 20 000,00	kr 100 000,00	kr 100 000,00	kr 100 000,00	kr 320 000,00
Prosjektmidler fra Fylkesmannen	kr -	kr 1 500 000,00	kr 1 500 000,00	kr 1 500 000,00	kr 4 500 000,00
Prosjektmidler fra Helsedirektoratet	kr -	kr 1 500 000,00	kr 1 500 000,00	kr 1 500 000,00	kr 4 500 000,00
Kommunene	kr -	kr 400 000,00	kr 400 000,00	kr 480 000,00	kr 1 280 000,00
Andre eksterne midler	kr -	kr 500 000,00	kr 500 000,00	kr 500 000,00	kr 1 500 000,00
	kr -	kr -	kr -	kr -	-
SUM	kr 20 000,00	kr 4 000 000,00	kr 4 000 000,00	kr 4 080 000,00	kr 12 100 000,00

*Det er lagt inn kr 40 000,- i egeninnsats pr kommune for 2019 og 2020, og kr 48 000,- pr kommune i 2021.

Andre eksterne midler kan søkes gjennom IRIS-fondet og/eller andre søknadsbaserte ordninger, i tillegg til Fylkesmannen i Nordland og Helsedirektoratet.

Vurdering

Regionrådet vedtok i sitt møte i juni 2015 (SR-sak 22/15) å igangsette prosjektet "Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri i Salten". Formålet er å få en faglig fundert vurdering og anbefaling for en samhandlingsplan mellom kommunene i Salten, i behandlingsforløpet for personer med ROP-lidelser.

Arbeidsgruppen, som har vært ledet av Lena Breivik i Bodø kommune, legger nå fram forslag til et tre-årig prosjekt som har til hensikt å etablere et interkommunalt ettervernsteam i Salten, som skal jobbe for en intensiv oppfølging av spesielt «tunge» brukere som kommer hjem til kommunene etter endt opphold på institusjon eller i fengsel. Prosjektet kan også ses på som en del av samhandlingsreformen og en tilrettelegging for at de krav som reformen stiller, kan gjennomføres.

Prosjektskissen følger vedlagt til saken.

Fauske kommune har sagt seg villig til å være vertskommune for denne satsingen, og de vil også ta over prosjektledelsen i prosjektet dersom regionrådet vedtar å igangsette satsingen. En satsing forutsetter at ekstern finansiering kommer på plass, samt at kommunene forankrer prosjektet i sine organer og går inn med noen midler som egenkapital i prosjektet.

Det er foreslått at hver kommune går inn med kr 40 000,- pr år i 2019 og 2020, og kr 48 000,- i 2021, totalt kr 128 000,- pr. kommune i prosjektperioden. Den totale prosjektkostnaden er om lag 4 millioner pr år i tre år, totalt kr 12,1 millioner i prosjektperioden.

Arbeidsutvalgets behandling

Arbeidsutvalget behandlet saken i møte 26. januar 2018 under AU-sak 07/18 og legger den frem for regionrådet med følgende

Forslag til vedtak:

1. Salten Regionråd er positive til å igangsette ei tre-årig satsing/prosjekt for å etablere et regionalt ettervernsteam innen rus og psykiatri i Salten.
2. En slik satsing/etablering skal skje i henhold til framlagte prosjektplan.
3. Prosjektet forutsetter at ekstern finansiering kommer på plass og at kommunene gir sin tilslutning til prosjektet.
4. Ettervernsteamet skal være ambulant og skal lokaliseres i Fauske kommune. Fauske kommune er vertskommune for satsingen.

Bodø, den 01.02.2018

Kjersti Bye Pedersen
sekretariatsleder

Trykt vedlegg:

Utkast til prosjektplan for etablering av et 3-årig prosjekt i Salten

Sluttrapport «Samhandling innenfor kommunalt ettervern rus og psykiatri i Salten»

KLAGE PÅ SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING TIL VILLA HAUGEN AS

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 16/626

Arkiv: U63

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
43/16	Steigen formannskap	24.08.2016
5/17	Steigen formannskap	01.02.2017
38/17	Steigen formannskap	31.05.2017
59/17	Steigen formannskap	14.11.2017
42/18	Steigen formannskap	18.10.2018

Forslag til vedtak:

I klage av 07.11.16 eller i saksbehandlingen av denne klagen er det ikke framkommet momenter som gir grunnlag for å endre vedtak i sak om serverings- og skjenkebevilling til Villa Haugen AS i sak 42/16 og 43/16. Disse vedtakene opprettholdes.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Formannskapet vedtok i møte 24.08.2016, under sak 42/16 og 43/16 å innvilge søknad om serveringsbevilling og skjenkebevilling for øl, vin og brennevin fra Villa Haugen A/S.

I brev av 07.11.2016 påklaget Trond Lohne disse vedtakene.

Formannskapet i seinere vedtak avvist og behandle klagen, både på grunn av at den var for seint innkommet, og på grunn av at han ikke var ansett å ha rettslig klageinteresse.

Fylkesmannen i Nordland har i juli 2018 fattet følgende vedtak i klagesaken:

**Kommunens vedtak om å avvise Lohnes klage som for sen innkommet oppheves.
 Kommunens vedtak om at det ikke foreligger rettslig klageinteresse og dermed klagerett for Lohne oppheves slik at han gis klagerett. Kommunen må dermed foreta realitetsbehandling av saken.**

Realitetsbehandling av klage av 7.11.2016:

De momenter som Lohne trekker fram i sin klage er for sak 42/16 - serveringsbevilling:

- At det ikke er innhentet uttalelse fra politiet før søknad om bevilling behandles og vedtaket dermed er i strid med serveringslovens § 9.

- At det legges opp til hotellvirksomhet uten at det er fremmet søknad om bruksendring fra bolig til hotellvirksomhet.

For klage i sak 43/16 – skjenkeløyve vises det til:

- At det ikke forelå uttalelse fra sosialtjenesten og politiet før behandling av saken og at vedtaket dermed er i strid med alkohollovens § 1-7.
- At det ikke er fremmet søknad om bruksendring fra bolig til hotellvirksomhet, og at søknaden dermed ikke er tilstrekkelig utredet og derfor i strid med forvaltningslovens § 17.

Administrasjonens kommentarer til momentene i klagen:

I henhold til serveringslovens § 27 klages det med henvisning til at uttalelse fra politiet skal innhentes før bevilling behandles. Det ble 09.08.16 sendt forespørsel til Salten politidistrikt om slik uttalelse. Svar derfra forelå 17.08.16 og inneholdt ingen negative merknader. I saksframlegget, som ble skrevet før dette svaret forelå, ble det tatt forbehold om positivt svar fra politiet. Det ble opplyst muntlig i møtet at slikt svar forelå.

I forhold til Alkohollovens § 1-16 klages det av samme grunn i forhold til innhenting av uttalelse fra politiet. Her forelå det også positivt svar da saken ble behandlet, men ikke da den ble saksbehandlet, noe det også ble opplyst om i møtet. I forhold til alkohollovens § 1-16 skal det også innhentes uttalelse fra sosialtjenesten før bevilling gis. Ved en forglemmelse ble ikke dette gjort og er således en saksbehandlingsfeil fra kommunen side. Slik uttalelse er imidlertid bedt om i ettertid og heller ikke fra denne etaten foreligger det negative uttalelser.

Grunnen til at sakspapirene ble sendt ut før uttalelsene forelå var å unngå forholdsvis lang behandlingstid da Steigen formannskap, som har delegert avgjørelsesmyndighet i slike saker, ikke hadde nytt møte før 19.10.16. En kan ikke se at det foreligger saksbehandlingsfeil i forhold til politi-uttalelsene, all den tid formannskapet hadde mottatt politiets uttalelse før de fattet vedtak. Manglene uttalelse fra sosialtjenesten er en saksbehandlingsfeil. Når det i ettertid er kjent at sosialtjenesten ikke har avgitt negativ uttalelse, kan en ikke se at dette er en saksbehandlingsfeil som gir grunnlag for å oppheve vedtaket.

Angående søknad om bruksendring og at status for Villa Haugen er bolighus: Bruksendring av bygget har vært gjenstand for en omfattende søknadsprosess, saksbehandling og klagebehandling i henhold til plan- og bygningsloven. Klageren har deltatt og er godt kjent med innhold i og utfall av denne prosessen. I forhold til relevans for behandling av klagen på serverings- og skjenkebevilling legges det til grunn at det ikke ble søkt om, og ikke har vært drevet serverings- eller skjengevirksomhet på Villa Haugen i strid med tillatelser etter plan- og bygningsloven.

Det er ikke praksis i Steigen kommune at bygningsstatus i matrikkelen kontrolleres i forbindelse med behandling av søknader om serverings- og skjenkebevilling.

Administrasjonen imøteser ei avklaring fra Fylkesmannen i klagebehandlingen i forhold til om denne praksisen bør endres.

Vurdering av konkrete ulemper for klageren:

Ingen konkrete ulemper er påpekt av klager. Slike kunne for eksempel tenkes å være støy, økt ferdsel eller forstyrrelse av nattero. Dersom man skulle vurdere slike følger, må tyngde/omfang vurderes utifra at kapasiteten på naboens eiendom ikke blir utvidet. Antall overnattingsplasser beholdes. Klageren legger vekt på at bygningsstatus hos naboen er bolighus. Dersom en skal vurdere hvilken aktivitet som må kunne påregnes i nærmiljøet til klageren, må en imidlertid også legge til grunn at planstatus for området er byggeområde kombinert formål fritidsbebyggelse og fritids- og turistformål. Utifra en rekke henvendelser, synes klageren først og fremst å ha en interesse av å føre kontroll med at kommunen behandler saker på øvrige eiendommer på Grøtøya og Naustholmen i tråd med klagerens tolking av aktuelt regelverk. Det faktum at det er framsatt klage, men ikke pekt på noen konkrete ulemper for klageren av vedtakets innhold, underbygger kommunens oppfatning av at eventuelle ulemper for klageren ikke vurderes å ha stor tyngde. En vil også her trekke fram følgende sitat fra Fylkesmannens klagebehandling: *«For å få avsluttet saken, har Fylkesmannen derfor under henvisning til uttalelsene foran valgt å legge til grunn en lempelig holdning i forhold til interessens styrke. Ut fra dette har Fylkesmannen under tvil kommet fram til at det i dette tilfellet foreligger rettslig klageinteresse og at kommunen derfor må realitetsbehandle Lohnes klage av 7.11.16 over vedtakene i sakene 42/16 og 43/16».*

Konklusjon:

- Det foreligger ikke saksbehandlingsfeil i forhold til uttalelser fra politiet.
- Det foreligger saksbehandlingsfeil ved manglende uttalelse fra sosialtjenesten. Denne feilen gir i dag ikke grunnlag for medhold i klagen/oppheving av vedtaket.
- Vedtakene vurderes ikke å medføre ulemper for klager som er av en slik tyngde at det i seg selv gir grunnlag for medhold i klagen.

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpnr: 3426	Saksnr: RH
27 JUL 2018	
Ar/saksnr. 16/626	Dok. 29
Ark.kode 063	
Gradering	
Kopi til: TSLP	

- Virker til Nordlands beste

Saksb.: Tor Sande
e-post: fmnotos@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 20
Vår ref: 2017/273
Deres ref: 16/626
Vår dato: 27.07.2018
Deres dato: 12.12.2017
Arkivkode: 551

Klagebehandling - Oversetting av klagefrist og rettslig klageinteresse i sak om skjenkebevilling og serveringsbevilling til Villa Haugen AS - Steigen

Det vises til kommunens oversendelse av 12.12.17.

Kommunens vedtak om å avvise Lohnes klage som for sent framsatt oppheves. Kommunens vedtak om at det ikke foreligger rettslig klageinteresse og dermed klagerett for Lohne oppheves slik at han gis klagerett. Kommunen må dermed foreta realitetsbehandling av saken

Bakgrunn for saken

Fylkesmannen opphevet 18.04.17 kommunens avvisningsvedtak av 16.11.16 på grunn av saksbehandlingsfeil. Kommunen ble bedt om å behandle saken på nytt og herunder vurdere om Trond Lohne hadde rettslig klageinteresse.

Steigen formannskap behandlet saken på nytt i møte 31.05.17j. sak 38/17. Følgende ble da vedtatt:

«Trond Lohne anses ikke å ha rettslig klageinteresse i sak 42/16 og 43/16, jfr. klage datert 07.11.16. Klagen avvises derfor. Dette begrunnes med at han ikke har påberopt seg direkte eller konkrete påregnelige ulemper som følge av vedtakene, og at eventuelle slike ulemper ikke vurderes å ha tilstrekkelig tyngde og omfang til at han som nabo har rettslig interesse av å få overprøvd de aktuelle vedtakene».

Trond Lohne påklaget kommunens vedtak i brev dat. 31.10.17. I klagen vises det til formannskapets vedtak av 31.05.17, men at han først ble underrettet om vedtaket i e-post av 11.10.17. Han mener derfor at klagen er rettidig innlevert.

Steigen formannskap behandlet saken på nytt i møte 14.11.17.

«Steigen kommune finner ikke at det er grunnlag for å ta klagen til behandling, da klagefristen er vesentlig overskredet. Det legges til grunn at vedtak og orientering om klageadgang ble oversendt klageren 1. juni 2017. Jfr. fvl. § 33, 2. ledd. Klage fremsatt 31. oktober oversendes Fylkesmannen som klageinstans».

Lovgrunnlag

Etter forvaltningsloven (fyl) § 29 første ledd er fristen for å klage over et enkeltvedtak tre uker fra underretning om dette er kommet fram til parten.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, er hovedregelen at fristen løper fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått tre måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet, jf. fyl. § 29 annet ledd.

Forvaltningsloven § 31 (om oversitting av klagefristen) angir tilfeller der en klage likevel kan tas under behandling selv om klagefristen ikke er overholdt. Dette gjelder i følgende tilfeller:

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

I vurderingen av om en klage skal tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre, jf. fyl. § 31 annet ledd.

Etter fyl. § 31 tredje ledd kan en klage ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn et år siden vedtaket ble truffet.

Fylkesmannens vurdering

I følge kommunen ble formannskapetets vedtak i sak 38/17 sammen med «Melding om vedtak» oversendt Lohne 01.06.17. Legges dette tidspunkt til grunn utløp fristen for å påklage vedtaket 22.06.17. Lohne hevder derimot at han først ble underrettet om dette på mail 11.10.17. Hans klage er datert 31.10.17.

Korrespondansen som er vedlagt oversendelsen hit avklarer ikke spørsmålet. Fylkesmannen er imidlertid ikke enig med Lohne om at kommunens postjournal «beviser» hvilke brev som er sendt ut fra kommunen. Dette fordi føringen i journalen kan være feil eller mangelfull.

Det er derfor tatt kontakt med kommunen som har foretatt en ny undersøkelse av saken. Kommunen opplyser at melding om vedtak (sak 38/17) ble sendt Lohne pr. post og at skjema for klage ble sendt 01.06.17. Siden brevet ikke ble sendt rekommandert, så kan kommunen forståelig nok ikke gå god for at Lohne har mottatt dette. Det opplyses videre at ting tyder på at det i tillegg ble foretatt en utsending av klageskjema pr. e-post.

Fylkesmannen kan etter dette ikke utelukke at kommunens vedtak i sak 38/17 er kommet bort i posten og at det derfor medfører riktighet at Lohne først ble kjent med vedtaket i oktober 2017. Dette og den usikkerhet som er knyttet til hvilken informasjon som er sendt pr. e-post gjør at Fylkesmannen under tvil må legge til grunn at Lohne først ble kjent med kommunens vedtak i oktober 2017.

Som nevnt foran, jf. fyl. § 29 annet ledd, så løper klagefristen for de som ikke har mottatt underretning om vedtaket fra «det tidspunkt han har eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket». Tremånedersfristen i bestemmelsen vil her ikke komme til anvendelse. Ut fra dette konkluderer Fylkesmannen med at Lohnes klage datert 31.10.17 er rettidig.

På grunnlag av dette opphever Fylkesmannen kommunens avvisningsvedtak av 14.11.17.

Etter vår opphevelse av kommunens avvisningsvedtak 18.04.17 behandlet kommunen 31.05.17 spørsmålet om rettslig klageinteresse. Kommunen kom da frem til at Trond Lohne ikke hadde rettslig klageinteresse og dermed rett til å klage over formannskapetets vedtak av 24.08.16 om serveringsbevilling og skjenkebevilling til Villa Haugen, jf. sakene 42/16 og 43/16.

Konsekvensen av opphevingen er at saken nå skulle vært returnert kommunen for forberedende klagebehandling av spørsmålet om rettslig klageinteresse. Fordi det er liten grunn til å anta at kommunen vil endre standpunkt ved en ny vurdering, og ut fra den tid som har gått, velger Fylkesmannen å ta stilling til spørsmålet om rettslig klageinteresse uten å gå en ny runde med kommunen.

Rettslig utgangspunkt

Forvaltningsloven § 28 første ledd lyder slik:

«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

Spørsmålet blir dermed om Lohne kan sies å ha rettslig klageinteresse i saken om serveringsbevilling og skjenkebevilling til Villa Haugen.

Om hva som skal legges i formuleringen «annen med rettslig klageinteresse», kan det generelt vises til Woxholth, Forvaltningsloven med kommentarer (5. utg. 2011) s. 498 flg. og Bernt og Rasmussen, Frihagens forvaltningsrett bind I (2. utg. 2010) s. 300–306 med videre henvisninger. I Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett (9. utg. 2010) heter det på s. 314:

«For å ha rettslig klageinteresse må man ha en viss tilknytning til saken. Tilknytningen kan være av forskjellige slag. Vedtaket må ikke nødvendigvis ha rettslige konsekvenser for klageren. Det er tilstrekkelig at hans interesse har slik art og styrke at det er rimelig å gi ham et rettskrav på å få vedtaket overprøvd.»

Boe skriver i artikkelen *Klagerett når myndigheter unnlater å bruke kompetanse* i Tidsskrift for rettsvitenskap 1999 s. 5 på s. 64–65 blant annet følgende om kravet til rettslig klageinteresse:

«Spesielt strengt er kravet ikke. Og tendensen i rettspraksis og i forvaltningspraksis har i flere år gått i retning av å stille mindre strenge krav til interessens styrke enn for noen tiår siden. Det rekkes at det er rimelig at klageren ønsker å få overprøvd vedtaket, eller som Woxholth uttrykker det, klageren må ha 'en viss interesse i å få medhold i saken'. Til forskjell fra vedtaksbegrepet er det ikke påkrevd at avgjørelsen i det store og hele får følger for klagerens rettslige forhold. Faktiske virkninger er nok. Jevnt over er det nettopp faktiske følger som gjør at folk klager på forvaltningsvedtak. Det kreves heller ikke at de faktiske følgene er særdeles omfattende. Reelle hensyn taler for at 'man prinsipielt setter – lempelig – grense for interessens styrke'.»

Problemstillingen har vært drøftet mange ganger i ombudsmannens praksis, også i konsesjonssaker. I saken inntatt i ombudsmannens årsmelding for 2003 s. 251 (Somb-2003-78), som gjaldt jordinteressenter i en konsesjonssak, er utgangspunktet formulert slik:

«Hvorvidt en klager har rettslig klageinteresse, vil bero på i hvilken grad vedtaket har faktiske og rettslige virkninger for vedkommende. I den enkelte sak må det foretas en konkret helhetsvurdering av sakens faktiske forhold. Det avgjørende må være om klagerens tilknytning til saken er av en slik art og styrke at det er rimelig at det gis anledning til å få prøvd vedtaket for en høyere forvaltningsinstans.»

Et tilsvarende utgangspunkt etter forvaltningsloven § 28 første ledd er for eksempel lagt til grunn i uttalelsen publisert i ombudsmannens årsmelding for 2004 s. 291 (Somb-2004-79), som omhandler fritak fra boplikt, og i Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt s. 36. Det kan videre vises til uttalelse 18. oktober 2006 fra Justisdepartementets lovavdeling (JDLOV-2006-5522):

«Utgangspunktet er at klageren har rettslig klageinteresse dersom han har en viss aktuell tilknytning til saken og saksutfallet. Klagerens interesse i saken må ha en slik art og styrke at det er rimelig å gi klagerett.»

Av uttalelsen i byggesaken inntatt i ombudsmannens årsmelding for 2008 s. 283 (Somb-2008-73) fremgår blant annet:

«Avgjørende for konklusjonen vil, slik jeg ser det, være om henvendelsen er av en slik karakter at det er rimelig at den prøves. Det må spørres om avgjørelsen er av en slik karakter at klagerett bør innrømmes. Hensynet til partenes rettssikkerhet vil måtte tillegges vesentlig vekt.»

Fylkesmannens vurdering og konklusjon

I e-post av 11.01.17 til Fylkesmannen skrev Lohne dette:

«Jeg er innehaver av den fredede bygningen Storgården på Grøtøya i Steigen og nærmeste nabo til Villa Haugen/Villa Haugen A/S som ble innvilget serveringsbevilling og skjenkeløyve i formannskapsvedtak 42 og 43/16. Som nærmeste nabo anser jeg med å ha rettslig klageinteresse og klaget derfor pr 07.11.16 på vedtakene.

Det heter i klagen:

Jeg fremmer med dette klage etter forvaltningslovens § 7 på formannskapets vedtak av 24.08.16 om å innvilge serveringsbevilling og skjenkeløyve til Villa Haugen A/S.

Alternativt fremmes klagen etter serveringslovens § 27 og alkoholovens § 1-16.»

Kommunen har i vedtak av 31.05.17 begrunnet sin avvisning av klagen fra Lohne med at han ikke har påberopt seg direkte eller konkrete påregnelige ulemper som følge av vedtakene, og at eventuelle slike ulemper ikke vurderes å ha tilstrekkelig tyngde og omfang til at han som nabo har rettslig interesse av å få overprøvd de aktuelle vedtakene.

Fylkesmannen er etter en gjennomgang av det foreliggende materiale langt på veg enig med kommunen om at Lohne ikke i tilstrekkelig grad har konkretisert hvilke ulemper serverings- og skjenkeaktiviteten på naboeiendommen påfører ham. De innvendinger Lohne har fremsatt i denne og andre saker som er til behandling her, er i stor grad av formell karakter og misnøye med kommunens behandling av ham, herunder at han ikke blir gjort kjent med de vedtak som blir truffet.

Selv om Lohne ikke har klart å få klart frem hvilke ulemper aktiviteten på naboeiendommen påfører ham, så vil erfaringsmessig skjenkeaktivitet medføre en del støy/hendelser som kan være av sjenanse for nabolaget.

Et forhold i denne saken er at det snart er to år siden kommunen innvilget Villa Haugen skjenkebevilling og serveringsbevilling. Ut fra den tid som har gått er det derfor beklagelig at temaene «oversitting av klagefrist» og «rettslig klageinteresse» fremdeles er til behandling.

For å få avsluttet saken, har Fylkesmannen derfor under henvisning til uttalelsene foran valgt å legge til grunn en lempelig holdning i forhold til interessens styrke. Ut fra dette har Fylkesmannen under tvil kommet fram til at det i dette tilfellet foreligger rettslig klageinteresse og at kommunen derfor må realitetsbehandle Lones klage av 07.11.16 over vedtak i sakene 42/16 og 43/16.

Vedtak

Kommunens vedtak om at det ikke foreligger rettslig klageinteresse og dermed klagerett for Lohne oppheves slik at han gis klagerett. Kommunen må dermed foreta realitetsbehandling av saken.

Saken er behandlet av Fylkesmannen i samsvar med forvaltningsloven § 28 første ledd, jf. forvaltningsloven § 34.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)
fung. kommunal- og beredskapsdirektør

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Trond Lohne

RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK FRA VÅREN 2018

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 18/1100

Arkiv: C83

Saksnr.: Utvalg
 43/18 Steigen formannskap

Møtedato
 18.10.2018

Forslag til vedtak:

Formannskapet tar rapporteringa på oppfølging av politiske vedtak fra vår 2018 til orientering.

Saksutredning:

KOMMUNESTYRET	28.02.18	1/18 (18/189)	
Kommunestyret vedtar framlagte forslag til pandemiplan.			Saken avsluttes med vedtak. Planen innlemmet i kommunens beredskapsplaner.
KOMMUNESTYRET	28.02.18	2/18 (18/182)	
Kommunestyret tar Rådmannens orientering til etterretning. Arbeidet med etablering av oppvekstsenter fortsetter i henhold til budsjettvedtak for 2018. Til kommunestyrets møte i april framlegges sak på: - Tidspunkt for oppstart av oppvekstsenter på Leines og Laskestad - Mulighet for oppvekstsenter i Nordfold			Se vedtak i sak 17/18 (Nordfold) og sak 35/18 (Laskestad og Leines)
KOMMUNESTYRET	28.02.18	3/18 (16/973)	
Pkt. 8 «reduksjon fysioterapi» tas ut av forpliktende plan, jfr kommunestyrets sak 6/18. For inndekning vises det til budsjettregulering juni 2018. Med denne endringen vedtas framlagt forslag til forpliktende plan.			Forpliktende plan oppdatert i henhold til vedtak
KOMMUNESTYRET	28.02.18	4/18 (17/337)	
Steigen Kommunestyre vedtar å utvide arealet på Storskjæret Vest med inntil 4 da. Netto kostnadsrammer for prosjektet utvides ikke. Økte kostnader må derfor finansieres gjennom salg av areal. Formannskapet får myndighet til å gjennomføre salget.»			Pågående prosess. Ferdigstille arealene. Fradele og selge.
KOMMUNESTYRET	28.02.18	5/18 (18/154)	
Steigen kommune benytter seg ikke av forkjøpsretten til å kjøpe inntil 1450 aksjer i Bogen næringspark pålydende 100 kr som i dag tilhører Nord-Salten Kraft AS.			Saken avsluttet med vedtaket.
KOMMUNESTYRET	28.02.18	6/18 (17/1066)	
Kommunestyrets vedtak om reduksjon av driftstilskudd til fysioterapi den 14.12.17 oppheves. Kommunestyret ber administrasjonen sette i gang nødvendige prosesser, slik at kommunestyret kan fatte gyldig og endelig vedtak om reduksjon av driftstilskudd i forbindelse med behandlingen av budsjett 2019 – med virkning fra 01.01.2019.			Se vedtak i kommunestyrets sak 24/18

KOMMUNESTYRET	28.02.18	7/18 (18/106)	
Steigen kommunestyret fritar Marianne Ellingsen fra sine politiske verv. Som ny representant for Eiendomskattetakstnemd for resten av perioden velges Nancy Nikolaisen og Turid Markussen som vara.			Saken avsluttet med vedtaket
KOMMUNESTYRET	28.02.18	8/18 (18/190)	
Politisk uttalelse ang. lokal beskatningsrett.			
KOMMUNESTYRET	28.02.18	9/18 (18/191)	
Politisk uttalelse nasjonal regelverk eiendomsskatt.			
KOMMUNESTYRET	25.04.18	10/18 (17/1097)	
Rapport forpliktende plan tas til orientering.			
KOMMUNESTYRET	25.04.18	11/18 (18/405)	
I Kommunestyret vedtar framlagte forslag til regulering av investeringsbudsjettet for 2018. Det tas opp lån på kr. 11,89 mill til delfinansiering av prosjektene. II Rådmannen bes utarbeide rutiner som sikrer at - investeringstiltak ikke gjennomføres før Fylkesmannen i Nordland har godkjent låneopptak (så lenge kommunen er registrert i (ROBEK), låneopptak er gjort og eventuell øvrig finansiering er sikret. - Innvilga tilskuddsmidler utbetales så raskt som mulig, og at midlertidig finansiering vurderes dersom det er aktuelt av likviditetshensyn. - Prosjektrekskap for større investeringsprosjekt utarbeides ved avslutning av prosjektet, og legges fram for kommunestyret i en samlet årlig rapport. Rapporten bør også omfatte prosjekt som ikke er gjennomført. III Rådmannens oppfølging av vedtak fattet av formannskap og kommunestyre skal rapporteres til formannskapet hvert halvår.			Låneopptaket gjennomført. Rutiner gjennomgått i ledergruppa. Prosjektrekskap utarbeides sammen med årsregnskap/årsmelding. Rådmannen rapporterer til formannskapet på oppfølging av forrige halvårs vedtak i oktober og april hvert år.
KOMMUNESTYRET	25.04.18	12/18 (18/124)	
Kommunestyret vedtar framlagte forslag til ny § 4 og § 5 i reglementet for godtgjørelser til folkevalgte i Steigen kommune. Den nye teksten erstatter gjeldende tekst i samme paragrafer. Størrelsen på de faste godtgjørelsene tas opp til ny vurdering i forbindelse med budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022 Kommunestyret ber rådmannen legge fram sak for revurdering av antall medlemmer i kommunestyret på første møte høsten 2018.			Nye satser er iverksatt pr. 1. mai 2018.10.08 Formannskapet har (sak 34/18) sendt spørsmålet om antall kommunestyre-representanter ut på høring til de politiske partiene.
KOMMUNESTYRET	25.04.18	13/18 (18/392)	
Steigen kommune vedtar å bygge 10 omsorgsboliger på tomta Vollan like vest for Steigentunet. Brutto investeringsramme for prosjektet settes til kr. 32,5 mill inkl mva. Av de 10 boligene er det to to-roms og åtte ett-roms boenheter. Målgruppe for prosjektet er personer som har behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester. Prosjektet finansieres med tilskudd fra Husbanken samt låneopptak. Prosjektet realiseres under følgende forutsetninger: - Prosjektet oppnår maksimalt tilskudd fra husbanken. - Kommunens kapitalutgifter samt utgifter til forvaltning, drift og vedlikehold dekkes gjennom husleie fra beboerne. - Fylkesmannen godkjenner låneopptak.			Pågående prosess

Prosjektet innarbeides i årsbudsjett for 2019 og økonomiplan 2019-2022.			
KOMMUNESTYRET	25.04.18	14/18 (18/135)	
Steigen kommunestyre vedtar å inngå fremlagte vertskommuneavtale om barneverntjenesten mellom Steigen kommune og Bodø kommune.			Avtalen iverksatt pr. 1. sept 2018.
KOMMUNESTYRET	25.04.18	15/18 (18/228)	
1. Kommunestyret slutter seg til Strategiplan Reiseliv Salten 2017 – 2027. 2. Eventuelle organisatoriske og økonomiske konsekvenser for Steigen kommune legges fram i egen sak i kommunestyret. 3. De strategiske satsingsområdene legges til grunn som del av kommunens næringsplan.			Vedtak oversendt prosjektleder/ SR
KOMMUNESTYRET	25.04.18	16/18 (18/470)	
Oppvekstsenter Leines trer i kraft når barnehagen er flyttet inn i ombygde skolelokaler. Oppstarten som oppvekstsenter skjer tidligst etter 01.01.19.			Se vedtak i sak 35/18
KOMMUNESTYRET	25.04.18	17/18 (18/471)	
Steigen kommunestyre oppretter ikke oppvekstsenter i Nordfold med sammenslåing av Steigens skolen Nordfold og Steigenbarnehagen Nordfold. Barnehagen og skolen drives videre som ren skole og ren barnehage.			Saken avsluttet med vedtaket
KOMMUNESTYRET	25.04.18	18/18 (18/472)	
Steigen kommunestyre vedtar vedtektene for Steigen Kulturskole som framlegges i saken og gjelder fra og med 1. mai 2018.			De nye vedtektene er gjeldende.
KOMMUNESTYRET	20.06.18	19/18 (16/405)	
Steigen kommunestyre fritar Kari Danielsen fra sine politiske verv som fast representant i kommunestyret og leder for rådet for funksjonshemmede for resten av valgperioden, jfr. Kommunelovens § 15,2. Som nytt medlem/leder i rådet for funksjonshemmede velges Magne Vik.			Saken avsluttet med vedtaket
KOMMUNESTYRET	20.06.18	20/18 (18/666)	
Steigen kommunestyre fritar Kjell Torstein Arntsen fra sine politiske verv for resten av valgperioden, jfr. Kommunelovens § 15,2. Ny leder i Eiendomsskattenemda velges Per Løken. Ny leder i Eldrerådet velges Tove Simonsen.			Saken avsluttet med vedtaket
KOMMUNESTYRET	20.06.18	21/18 (18/679)	
Steigen kommunestyre fritar Turid Markussen fra sine politiske verv som vararepresentant i Eiendomsskattenemda for resten av valgperioden, jfr. Kommunelovens § 15,2. Valg av vararepresentant i Eiendomsskattenemda utsettes.			
KOMMUNESTYRET	20.06.18	22/18 (18/451)	
Kommunestyret godkjenner endringsforslaget til selskapsavtalen for Salten Brann IKS			Vedtak oversendt
KOMMUNESTYRET	20.06.18	23/18 (18/685)	
Selskapsavtalen for Iris Salten IKS endres på følgende punkt. § 15, opptak av lån endres til: <i>Selskapet kan ta opp lån i banker og kredittinstitusjoner etter vedtak i representantskapet. Øvre ramme for driftslån er 4 millioner kroner og øvre ramme for investeringslån er 220 millioner kroner.</i>			Vedtak oversendt

KOMMUNESTYRET	20.06.18	24/18 (17/1066)	
Steigen kommunestyre tar til etterretning kommuneoverlegens faglige vurdering og helse- og omsorgsleders vurdering av nødvendig nivå for forsvarlig fysioterapitjeneste i Steigen kommune. På denne bakgrunn tilrås at prosess for oppsigelse/reduksjon i driftstilskudd til privat fysioterapeut avsluttes. Det skal gjennomføres en gjennomgang av fysioterapitjenesten slik kommunelegen anbefaler.			Utredning fire pkt. Arbeidet er påbegynt.
KOMMUNESTYRET	20.06.18	25/18 (18/677)	
Steigen kommunestyre vedtar fremlagte forslag til revidert lønnspolitisk plan gjeldende for perioden 2018-2020.			Revidert plan er nå gjeldende.
KOMMUNESTYRET	20.06.18	26/18 (17/340)	
I henhold til Plan- og bygningsloven § 12- 12 vedtas detaljreguleringsplan for Naustholmen og deler av Grøtøya slik den nå foreligger.			Avventer klagesaksbehandling hos FM
KOMMUNESTYRET	20.06.18	27/18 (18/591)	
1. Steigen kommunestyre slutter seg til Strategiplan Mineralnæringen i Salten 2017-2027. 2. Eventuelle organisatoriske og økonomiske konsekvenser for Steigen kommune legges fram i egen sak i kommunestyret. 3. De strategiske satsingsområdene legges til grunn som en del av kommunens næringsplan. 4. Det stilles krav om at faggruppen for Strategiplan for Mineralnæringen i Salten tar inn en eller flere representanter med faglig kunnskap om natur og miljø i det videre arbeidet.			Vedtak oversendt prosjektleder/SR
KOMMUNESTYRET	20.06.18	28/18 (16/91)	
Steigen kommunestyre vedtar korrigering av ordlyd i vedtektene for Steigen lånefond jf. vedlegg. § 1 Hjemmel og formål, andre avsnitt skal lyde: <i>Plan- og ressursutvalget er fondsstyre, og foretar tildelinger etter innstilling fra rådmannen.</i>			De nye vedtektene er gjeldende.
KOMMUNESTYRET	20.06.18	29/18 (18/271)	
Kontrollutvalgets uttalelse om Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2017 tas til etterretning.			
KOMMUNESTYRET	20.06.18	30/18 (17/1161)	
Saka utsatt (Rapportering på forpliktende plan)			Se sak 37/18
KOMMUNESTYRET	20.06.18	31/18 (18/676)	
Kommunestyret tar årsmeldinga til etterretning.			
KOMMUNESTYRET	20.06.18	32/18 (18/678)	
Kommunestyret vedtar det fremlagte regnskapet med rådmannens beretning og revisors uttalelse som Steigen kommunes regnskap for 2017.			Regnskapet avslutta. Oversendt FM
KOMMUNESTYRET	20.06.18	33/18 (17/1097)	
Saka utsatt (budsjettregulering)			Se sak 36/18
KOMMUNESTYRET	20.06.18	34/18 (18/765)	
Administrasjonen/Rådmannen bes om å utrede nærmere saken om oppføring av et oppvekstsenter på Laskestad høsten 2018. Utredningen, også ang. økonomi/lovkrav for organisering/avtalekrav må være klar før ekstraordinært kommunestyremøte som settes til 28.06.18 kl 13.00. Sakspapirer må sendes ut dagen før, senest onsdag kl 12.00.			Se sak 35/18

KOMMUNESTYRET	28.06.18	35/18 (18/765)	
Formålet med etablering av oppvekstsenter i Steigen kommune realiseres ikke med den modellen som er utredet. Prosessen med etablering av oppvekstsenter på Engeløya og Leines avsluttes			
KOMMUNESTYRET	28.06.18	36/18 (17/1097)	
I Mottatt sykelønnsrefusjon legges fortløpende inn som inntekt og tilsvarende utgift i driftsbudsjettet for 2018 på de ansvarene der de er mottatt. Det samme gjøres med momskompensasjon, både i investerings- og driftsbudsjettet. II Det bevilges kr. 200.000,- på investeringsbudsjettet for 2018 for tilpasninger til økt antall barnehageplasser i Engeløy barnehage/Laskestad skole. Beløpet lånefinansieres.			I: Innarbeidet i budsjett 2018 II: Pågående prosess
KOMMUNESTYRET	28.06.18	37/18 (17/1161)	
Rapporteringa tas til etterretning. (Forpliktende plan)			
FORMANNSKAPET (Behandling av «delegerte vedtak» og saker der formannskapet kun uttaler seg til kommunestyret er utelatt)			
FORMANNSKAP	01.02.18	3/18 (18/123)	
Steigen formannskap vedtar to uttalelser til Nordland Fylkeskommune ang. Ruteendringer og framtidige ferje- og hurtigbåttilbud i Nordland.			Oversendt NfK
FORMANNSKAP	01.02.18	4/18 (18/124)	
Formannskapet ber rådmannen legge fram sak til kommunestyret basert på drøftingen i møtet.			Se kommunestyrets sak 12/18
FORMANNSKAP	01.02.18	5/18 (18/121)	
Steigen formannskap vedtar Steigen kommunes uttalelse til debattheftet 2018 med de endringer og nye momenter som er framkommet i møtet.			Uttalelsen formidla til KS.
FORMANNSKAP	01.02.18	6/18 (18/122)	
Det etableres trådløst nett på hele 2. etg. på Steigentunet, med formål å kunne ta i bruk velferdsteknologi på sykehjemmet. Samlet kostnadsramme for trådløst nett og tilknyttet velferdsteknologi settes til kr. 580.000,- eks mva. Prosjektet finansieres gjennom tilskudd fra Husbanken og omdisponering av tilgjengelige investeringsmidler fra 2017 (se saksutredninga).			Nett er etablert i hele 2. etg. Sluttkontroll fra Atea gjenstår. Delvis tatt i bruk, pga problemer med tilknyttede enheter. Dette følges opp.
FORMANNSKAP	14.03.18	7/18 (17/337)	
Formannskapet vedtar salg av 3 dekar på Storskjæret Vest til Cermaq for kr 350,-/m ²			Se kommunestyrets sak 4/18
FORMANNSKAP	10.04.18	8/18 (14/1002)	
Steigen kommune innvilger søknad fra Nordskot Utvikling, og gir forlengelse av tidligere gitt opsjon frem til 14. april 2020. Prisen settes til kr 150,-/kvm. Opsjonsleie pr år settes til 3% av salgssummen. Det vises til vedtak i Steigen Formannskap 05.02.2015, sak 9/15, og forutsetningene som fremgår der. Kjøper må være innforstått med at deler av arealet fortsatt skal være til allment bruk. Dette avklares gjennom reguleringsprosessen.			Se kommentar til kommunestyrets sak 21/18 (klagesaken gjelder dette arealet). Iverksetting av opsjonsavtalen, herunder leieinnkreving, avventer klagesaken.

FORMANNSKAP	10.04.18	11/18 (18/257)	
Høringsuttalelse til NFK, båt- og bussruter			
FORMANNSKAP	10.04.18	14/18 (18/322)	
Coop Nordland, Org.nr 946 231 819, avd. Leinesfjord, Nordfold og Leines innvilges salgsbevilling for alkohol inntil 4,7 volumprosent i henhold til vedtatte retningslinjer i alkoholpolitisk handlingsplan. Salgstider: Mandag – fredag 08:00-20:00. Lørdag 08:00-18:00. Salg og utlevering av øl er forbudt etter kl 18:00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Bevillingen gjelder til 30.09.20			Saken avsluttet med vedtak
FORMANNSKAP	06.06.18	19/18 (18/670)	
Det vedtas å selge kommunal bolig i Leinesfjord med adressen Hellvikveien 11. Dette er tidligere bolig nr 6. Rådmannen gis fullmakt til å fradele tomt og selge bolig til høystbydende.			Salgsprosess stått på vent (kapasitet hos administrasjonen). Planlagt å starte prosess løpet av høsten 2018
FORMANNSKAP	06.06.18	21/18 (14/1002)	
Klagen avvises. Formannskapet sitt vedtak 8/18 er ikke et enkeltvedtak som kan påklages. Dette vedtaket kan påklages, slik klage stiles til Fylkesmannen i Nordland men sendes hit.			Dette vedtaket er påklaget, vedtaket er så opprettholdt av underinstansen og videresendt til Fylkesmannen som klageinstans.
FORMANNSKAP	28.06.18	28/18 (18/706)	
- serveringsbevilling Feskbruke Nordskot v/Regina Pedersen og Tanja Felix-Lademann, - skjenkebevilling for øl, vin og brennevin fra Feskbruke v/Regina Pedersen			Saken avsluttet med vedtak
FORMANNSKAP	11.07.18	29/18	
Steigen formannskap innvilger søknad om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin fra Steigen Vikingstue AS v/ Lillian Molstad- Andresen, 8289 Engeløya. Skjenkingen kan foregå i lokalet til SteigenVikingstue AS. Skjenking av øl og vin kan skje fra kl. 08.00 – 01.30 og skjenking av brennevin kan skje fra kl. 13.00 – 01.30, jfr. Alkoholovens § 4-4, 3. og 4. ledd samt «Ruspolitisk handlingsplan for Steigen kommune.» Bevillingen gjelder i samsvar med Alkoholoven og politisk vedtak i Steigen kommune fram til september året etter at et nytt kommunestyre tiltrer, altså ut september 2020. Som styrer for bevillingen godkjennes Lillian Molstad-Andresen, 8289 Engeløya. Som stedfortreder godkjennes Rita Iren Lorentsen, 8288 Bogøy.			Saken avsluttet med vedtak

STIFTELSEN NYGÅRDHEIMEN, VALG TIL STYRET

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 18/1101

Arkiv: 001

Saksnr.: Utvalg
44/18 Steigen formannskap

Møtedato
18.10.2018

Forslag til vedtak:

Knut Andersen oppnevnes som styremedlem i Stiftelsen Nygårdheimen fram til kommunevalget 2019.

Saksutredning:

Steigen kommune skal oppnevne ett styremedlem i Stiftelsen Nygårdheimen. Dette vervet har Kjell Arntsen hatt, som en politisk representant. Det framgår av brev fra Stiftelsen at Kjell Arntsen nå ønsker å fratre, og de ber om at nytt medlem blir oppnevnt.

Knut Andersen er forespurt av ordfører, og har sagt seg villig til å påta seg vervet.

I henhold til stiftelsens vedtekter skal styremedlemmer velges for to år. Ettersom dette er en politisk representant, vil valgperiodeoden være begrenset fram til nytt kommunevalg høsten 2019.