

Vedlegg nr. 5

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løp.nr. 2767	Saksbeh. ANS
15 JUN 2018	
År/saksnr. 14/007	Dok.nr. 20
Ark.kode L83	
Gradering	
Kopi til:	

Steigen Kommune

Rådhuset

V/ Formannskapet/Rådmann, Ordfører og PUD leder

8283 Leinesfjord

Nordkot 15.06.2018

Ragnar Pedersen

Gjerdhågen 9

8283 Leinesfjord

Klage på vedtak i formannskapet til kommune ved Pud leder og som referer til at klage sendes hit ref formannskapsmøtets protokoll av 06.06.2018 `` slik klage stiles til fylkesmannen i Nordland men sendes hit``

Brev fra fra Steigen Kommune vedrørende min klage og avslag fra formannskapet er mottatt på Nordkot tirsdag 12.06.2018 med henvisning til hvordan jeg kan påklage dette videre.

Klage på manglene svar fra kommunen.

Jeg har fortsatt ikke fått et begrunnet svar fra kommunen på mitt brev registrert inn hos Steigen kommune 23 oktober 2017. Jeg har kun blitt meddelt at min klage på Nordkot utviklings sitt tilslag ikke tas til følge. Jeg har heller ikke fått noen begrunnelse. Jeg mener dette strider om bestemmelsene i forvaltningsloven om at kommuner skal gi svar på henvendelser til innbyggerne

Klage på saksbehandlingsfeil.

Da formannskapet behandlet min klage 6 juni 2018, sier administrasjonen i saksdokumentene at mitt brev datert 18 oktober 2017 inngikk i saksbehandlingen om søknad om opsjon for Nordkot utvikling den 10 april 2018. Det stemmer ikke. Mitt brev ble tatt inn som et vedlegg på tampen rett før behandlingen i formannskapet (10.04.18) og det er også tydelig markert med håndskrift "NYTT VEDLEGG" med markering av i journalen/saksdokumentene (ref. vedlegg) I opprinnelige saksdokumenter inngår ikke mitt brev. (de politikerne som var tilstede i formannskapet hadde ikke tilstrekkelig tid til å sette seg godt nok inn i saken er tilbakemelding fra flere av de som deltok i formannskapsmøtet 10.04.18)

Mine synspunkter og mine ønsker om kjøpe tomte kom dermed ikke ordentlig fram i kommunens saksbehandling og min sak er ei heller kommentert i utsendte sakspapirer fra administrasjonen.

Jeg mener saksbehandlingen både bryter med kommunelovens bestemmelser om at saker skal være forsvarlig utredet og opplyst og at saksopplysninger skal være kjent i politiske organer innen høvelig frist. Jeg mener også at saksbehandlingen bryter med forvaltningslovens bestemmelser om saksbehandling.

Kommunen viser også til at dette ikke er et enkelt vedtak i sitt vedtak i formannskapet av 06.06.2018. Det stiller jeg meg uforstående til da definisjonen på enkelt vedtak er som følger `` et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer `` (forvaltningsloven §2 første ledd bokstav b). Mener dette ikke er riktig vedtatt og at administrasjonen villeder politikerne som skal foreta beslutningen. Dette er etter min mening ett enkelt vedtak.

I tillegg stiller jeg spørsmål ved om kommunen har anledning til å selge tomta uten konkurranse der andre parter/interessenter (herunder jeg) ikke gis anledning til å få opsjon/kjøpe en eiendom kommunen eier. Jeg er på skrivende tidspunkt ikke blitt vurdert ut fra de brev jeg har sendt Steigen Kommune ei heller vurdert i forhold til å kjøpe tomten og utvikle den iht. reguleringsplan av 2007.

Det er også flere punkter som jeg mener må belyses i forhold til denne saken.

1. Nordskot Utvikling AS fikk sin første opsjon vedtatt februar 2015 med blant annet forutsetning om bygge oppstart 2 år etter at opsjon var gitt ref vedtak på bakgrunn av Rådmannens innstilling: ``Tilsagnet forutsetter byggearbeid i løpet av 2 år etter at endelig vedtak foreligger og at eiendommen benyttes iht. reguleringsplan. ``
2. Vedtaket bør ikke være gyldig når nå det foreligger nye planer om omregulering av arealet på gr 28 brn 142 da dette ikke er i samsvar med forutsetningene opsjon som var og er gitt Nordskot utvikling AS.
Ved forslag til ny reguleringsplan er etter mitt syn ikke reguleringsplan av 2007 ikke godt nok tatt til vurdering.
3. Nordland Fylkeskommune har tidligere kommentert Steigen kommune sin rolle av denne tomten og anbefalt Steigen Kommune om ikke å bygge på OP, som ikke ble tatt til etterretning av Steigen Kommune. Det ble derimot gitt dispensasjon til å sette opp ett bygg i to etasjer på OP (offentlig plass). Bygget er i dag i 2.5 etasjer. Steigen Kommune fraviker fra reguleringsplanen.
4. Iht. kommunelovens §1 og §2 kan ikke våre politikere ha fått satt seg godt nok inn i denne saken og kan dermed blitt ``forført/påvirket av den/de som har lagt frem saken``
5. Til sist må det også tas til etterretning at denne eiendommen ble til pga at Nordland fylkeskommune og Steigen kommune skulle legge til rette for at Nordskot båtforening skulle få et tilrettelagt anlegg der Steigen kommune skulle eie bølgedemperne til anlegget. Dette ble i ettertid kjøpt av Nordskot båtforening. Det er også på bakgrunn av dette at reguleringsplan av 2007 er som den er i dag.