



MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, 8283 Leinesfjord
Møtedato: 19.06.2018 Tid: Kl 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt snarest til sentralbordet, tlf. 757 78800, eller postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 25/18	18/720	DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 28.11.17 - 31.05.18
PS 26/18	17/340	DETALJREGULERINGSPLAN NAUSTHOLMEN OG DELER AV GRØTØYA - 2. GANGS BEHANDLING
PS 27/18	16/91	KORRIGERING AV ORDLYD I VEDTEKTENE TIL STEIGEN LÅNEFOND
PS 28/18	18/591	STRATEGIPLAN MINERALNÆRINGEN I SALTEN 2017 - 2027
PS 29/18	18/721	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEFORBUDET I LNF-1 VED BRENNVIKSANDEN - PARKERINGSPLASS

PS	30/18	18/255 KLAGE PÅ VEDTAK - OMDISPONERING AV LANDBRUKSAREAL FOR OPPFØRING AV GARASJE - GNR. 74, BNR. 26 I STEIGEN.
PS	31/18	18/492 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLAN - OPPFØRING AV GAPAHUK
PS	32/18	18/509 SØKNAD OM FRADELING AV TOMT TIL BOLIGFORMÅL - RØSSØY HYTTEOMRÅDE
PS	33/18	18/727 UTARBEIDELSE AV KOMMUNAL PLAN FOR FYSISK AKTIVITET OG NATUROPPLEVELSE 2018 - 2021

Eventuelt.

DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 28.11.17 - 31.05.18

Saksbehandler: Tina Sennesvik
Arkivsaksnr.: 18/720

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
25/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
19.06.2018

Forslag til vedtak:

Meldingene tas til etterretning.

Vedlegg:

Oversikt delegerte vedtak i perioden 28.11.17 – 31.05.18
Eget vedlegg på hjemmeside

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
16/849	15.01.2018	DS BYG 6/18	PUD/TEK/KL	G/BNR 47/89
	STORSKJÆRET LAKSESLAKTERI G/BNR - 47/89			
17/580	25.05.2018	DS BYG 82/18	PUD/TEK/KL	G/BNR 47/89
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - KASSEFABRIKK PÅ STORSKJÆRET G/BNR 47/89			
17/580	25.05.2018	DS BYG 84/18	PUD/TEK/KL	G/BNR 47/89
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - KASSEFABRIKK PÅ STORSKJÆRET G/BNR 47/89			
17/1115	13.12.2017	DS DEL 257/17	PUD/SKOG/GL	G/BNR 74/62
	SØKNAD OM FRADELING AV GARASJETOMT OG AVKJØRSEL FRA G. NR 74 B.NR 62			
17/1031	13.12.2017	DS DEL 258/17	PUD/SKOG/GL	G/BNR 126/5
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 126 B.NR 5			
17/1057	13.12.2017	DS DEL 260/17	PUD/SKOG/GL	G/BNR 100/2
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 100 B.NR 2			
17/1112	14.12.2017	DS DEL 261/17	PUD/SKOG/GL	G/BNR 86/9
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 86 B.NR 9			
17/1189	11.01.2018	DS DEL 4/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 67/3
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 67 B.NR 3			
17/1113	12.01.2018	DS DEL 5/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 47/4
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 47 B.NR 4			
17/1140	26.01.2018	DS DEL 11/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 10/11
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 10 B.NR 11			
18/68	07.02.2018	DS DEL 23/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 47/1
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 47 BNR 1			
17/1092	19.02.2018	DS DEL 31/18	PUD//GS	G/BNR 47/1
	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV 2 TOMTER - G.NR 47 B.NR 1			

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
17/1224	19.02.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 21 B.NR 1 - DISPENSASJON	DS DEL 32/18	PUD//GS	G/BNR 21/1
18/129	21.02.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 20 B.NR 10	DS DEL 35/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 20/10
18/143	22.02.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM	DS DEL 37/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 28/16
17/1111	27.02.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM G.NR 74 B.NR 27	DS DEL 39/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 74/27
18/201	20.03.2018 DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 86 B.NR 34	DS DEL 46/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 86/34
18/251	11.04.2018 DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 68 B.NR 5	DS DEL 52/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 68/5
18/414	11.04.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM G.NR 105 B.NR 253	DS DEL 53/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 105/253
18/444	19.04.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 62 B.NR 27	DS DEL 59/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 62/27
18/415	24.04.2018 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM G.NR 10 B.NR 11	DS DEL 62/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 10/11
18/413	24.04.2018 TILBUD OM EIENDOM ELVEMOEN: G.NR 21 B.NR 29	DS DEL 63/18	PUD/TEK/JHV	G/BNR 21/29
18/175	22.02.2018 DELING AV GRUNNEIENDOM - G.NR 98 B.NR 2	DS FSK 36/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 98/2
17/588	04.12.2017 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK BYGGING AV BAD GNR 31 B.NR 9	DS 251/17	PUD/TEK/KL	G/BNR 31/9
15/734	05.12.2017 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR. 95 BNR. 1 - LAGERBYGG	DS 252/17	PUD//LD	G/BNR 95/1

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
15/803	08.12.2017	DS 253/17	PUD//KR	G/BNR 105/272
	SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN - NYTT BYGG			
17/687	08.12.2017	DS 254/17	PUD//LD	G/BNR 113/19
	SØKNAD OM OPPFØRING AV HYTTE - G.NR 113 B.NR 19			
16/239	11.12.2017	DS 255/17	PUD//GS	G/BNR 121/1
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT - BYGGING AV NAUST GNR 121 BNR 1			
17/751	11.12.2017	DS 256/17	PUD//GS	G/BNR 71/7
	VARSEL OM FALLEFERDIG HUS / BRYGGE			
17/1094	13.12.2017	DS 259/17	PUD//GS	243
	SØKNAD OM TILSKUDD - OPPRETNING AV HJEMMESIDE FOR KOORDINERING AV SMÅROVVILTJAKT			
17/960	18.12.2017	DS 262/17	PUD//LD	G/BNR 28/32
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT - TILBYGG MANSHAUSEN			
17/1175	18.12.2017	DS 263/17	PUD//GS	K01
	SØKNAD OM MOTORFERDSEL I UTMARK ETTER FORSKRIFT § 5 C - STEINAR JOHNSEN			
17/1032	19.12.2017	DS 264/17	PUD//GS	G/BNR 98/48
	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN OG SØKNAD OM TILTAK - TÅRNKRAN			
14/307	19.12.2017	DS 265/17	PUD//LD	G/BNR 28/9
	Norconsult AS BYGGESAK MANNSHAUSEN - GNR 28 BNR 9 - BØRGE OUSLAND			
17/789	21.12.2017	DS 266/17	PUD//LD	U63
	AVKLARINGER MHT NÆRINGSVIRKSOMHET			
13/1235	03.01.2018	DS 1/18	PUD/MIL/GS	K01
	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL I UTMARK - DAG ROBERTSEN			

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
16/331	09.01.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK	DS 2/18	PUD//KR	G/BNR 20/57
17/1131	11.01.2018 SØKNAD OM OMBYGGING AV BOLIG - G.NR 68 B.NR 13	DS 3/18	PUD//LD	G/BNR 68/13
17/361	16.01.2018 SØKNAD OM TILBYGG PÅ EKSISTERENDE HYTTE OG NYBYGG AV NAUST	DS 7/18	PUD//KR	G/BNR 37/20
17/688	19.01.2018 SØKNAD OM OPPFØRING AV DRIFTSBYGNING FOR KJØTTPRODUKSJON MED STORFE	DS 8/18	PUD/TEK/KL	G/BNR 41/2
17/508	24.01.2018 SØKNAD OM OPPFØRING AV TILBYGG	DS 9/18	PUD//KR	G/BNR 98/40,45,46,48
16/925	26.01.2018 SØKNAD OM BRUKSENDRING VILLA HAUGEN	DS 10/18	PUD//LD	G/BNR 31/8
18/91	29.01.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT	DS 13/18	PUD//LD	G/BNR 22/1-5
17/445	29.01.2018 SØKNAD OM OPPFØRING AV HYTTER - G.NR 75 B.NR 49	DS 14/18	PUD//KR	G/BNR 75/49
11/1489	29.01.2018 SØKNAD OM BYGGETILLATELSE - LAGERBYGG STEIGEN CONTRACTING - GNR 70 BNR 30	DS 15/18	PUD//LD	G/BNR 070/030
13/214	29.01.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILBYGG - BETONGPRODUKSJON - GNR 70 BNR 30	DS 16/18	PUD//LD	G/BNR 70/30
07/1193	29.01.2018 Steigen Contracting SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - GNR 70 BNR 30 - HALL	DS 17/18	PUD//LD	G/BNR 070/030
15/174	01.02.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR. 41 BNR. 9	DS 20/18	PUD//LD	G/BNR 41/9

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
15/479	01.02.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK	DS 21/18	PUD//TSLP	G/BNR 82/28 82 BNR. 28 - FRITIDSBOLIG
15/884	09.02.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK	DS 24/18	PUD//KR	G/BNR 67/34
15/970	14.02.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - UTDYPING AV FARLEI	DS 26/18	PUD//KR	P12
18/78	14.02.2018 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSCOOTER ETTER FORSKRIFTENES §6	DS 27/18	PUD//GS	N08
18/116	14.02.2018 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSCOOTER ETTER FORSKRIFTENS § 5 B, C, E	DS 28/18	PUD//GS	N08
18/172	15.02.2018 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSCOOTER ETTER FORSKRIFTENS § 5 B, C, E	DS 29/18	PUD//GS	N08
18/67	19.02.2018 SØKNAD OM BYGGETILLATELSE - GNR 67 BNR 21	DS 33/18	PUD//LD	G/BNR 67/21
18/152	20.02.2018 SØKNAD OM UTSKIFTING- OG UTVIDELSE AV FLYTEBRYGGEANLEGG I LANGNESVIKA	DS 34/18	PUD//LD	P28
17/1131	01.03.2018 SØKNAD OM OMBYGGING AV BOLIG - G.NR 68 B.NR 13	DS 40/18	PUD//LD	G/BNR 68/13
18/187	02.03.2018 ETT-TRINNS SØKNADSBEHANDLING - ANLEGG - G.NR 72 B.NR 1,2,3,4,5,11	DS 41/18	PUD//LD	G/BNR 70/30? G.NR 72 B.NR
18/170	02.03.2018 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM ETTER KONSESJONSLOVEN - G.NR 22 B.NR 64	DS 42/18	PUD/LAND/BS	G/BNR 22/64

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
18/178	05.03.2018 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM - G.NR 104 B.NR 2	DS 43/18	PUD/LAND/BS	G/BNR 104/2
18/64	08.03.2018 BYGGESØKNAD EINVOLLEN 7 GNR. 21 BNR. 198	DS 44/18	PUD//LD	G/BNR 21/198
17/300	13.03.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK , RIVING AV BEBOELSEHUS G/BNR 106/5 , BYGNINGSNR 189115121	DS 45/18	PUD//KR	G/BNR 106/5
18/248	20.03.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL ETABLERING AV ANTENNEANLEGG FOR RADIOBASERT BREDBÅND.	DS 47/18	PUD//LD	G/BNR 67/3
18/289	21.03.2018 PLANERING AV TOMT - GNR. 68 BNR. 27	DS 48/18	PUD//LD	G/BNR 68/27
18/286	27.03.2018 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV ERVERV AV FAST EIENDOM ETTER KONSESJONSLOVEN - GNR. 27 BNR. 4 - HÅKON JENSEN	DS 50/18	PUD/LAND/BS	G/BNR 27/4
18/425	06.04.2018 Jan Gunnar Hansen HEVING AV SUNKET BÅT	DS 51/18	PUD//GS	K23
17/1003	11.04.2018 SØKNAD OM OMBYGGING AV TANNKLINIKKEN - STEIGENTUNET	DS 54/18	PUD//LD	G/BNR 21/147
18/446	12.04.2018 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM ETTER KONSESJONSLOVEN - GNR. 86 BNR. 10 - JOHNNY HANSEN/ SOLVBJØRG BAKKEN	DS 55/18	PUD/LAND/BS	G/BNR 86/10
16/466	16.04.2018 OMGJØRING AV HUS FRA BOLIGHUS TIL FRITIDSHUS GNR.61 BNR.13	DS 56/18	PUD/TEK/JHV	G/BNR L44
18/179	18.04.2018 SØKNAD OM BYGGING AV ANNEKS - G.NR 113 B.NR 22	DS 57/18	PUD//LD	G/BNR 113/22

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
18/187	19.04.2018 ETT-TRINNS SØKNADSBEHANDLING - ANLEGG - G.NR 72 B.NR 1,2,3,4,5,11	DS 58/18	PUD//LD	G/BNR 70/30?
18/478	19.04.2018 ELGJAKT I BRENNESUND	DS 60/18	PUD//GS	VALDN xx
18/469	19.04.2018 SØKNAD OM TILBYGG TIL HYTTE PÅ NØTNES GNR. 108, BNR 13	DS 61/18	PUD//LD	G/BNR 108/13
17/1131	27.04.2018 SØKNAD OM OMBYGGING AV BOLIG - G.NR 68 B.NR 13	DS 64/18	PUD//LD	G/BNR 68/13
18/491	30.04.2018 SØKNAD OM BYGGING AV TERRASSE VED HYTTE PÅ G.NR. 27 B.NR. 29 SØRSKOTT	DS 66/18	PUD//LD	G/BNR 27/29
18/496	30.04.2018 SØKNAD OM BYGGING AV GARASJE FOR BOBIL OG LASTEBIL - G.NR 21 B.NR 215	DS 67/18	PUD//LD	G/BNR 21/215
15/479	02.05.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR. 82 BNR. 28 - FRITIDSBOLIG	DS 68/18	PUD//TSLP	G/BNR 82/28
18/412	04.05.2018 SØKNAD OM GODKJENNING AV PLAN FOR NYDYRKNING 2018	DS 69/18	PUD/LAND/BS	G/BNR XX
15/390	09.05.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GNR. 45 BNR. 11 - VERANDA - HAGESTUE	DS 70/18	PUD//TSLP	G/BNR 45/11
15/572	14.05.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR. 43 BNR. 4 - ENEBOLIG	DS 73/18	PUD//TSLP	G/BNR 43/4
17/534	16.05.2018 SØKNAD OM BRUKSENDRING - G.NR 5 B.NR 132	DS 75/18	PUD//KR	G/BNR 5/132

Delegerte vedtak

* Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
17/566	16.05.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GJESTEHYTTE BRENNESUNDVIK G.NR 126 B.NR 8	DS 76/18	PUD/TEK/KL	G/BNR 126/8
18/620	18.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD TIL DRENERING AV JORDBRUKSJORD - G.NR 72 B.NR 1	DS 77/18	PUD/LAND/BS	G/BNR 72/1
18/622	22.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD FRA KOMMUNALT VILTFOND - FANGST AV SMÅROVVILT	DS 79/18	PUD//GS	243
15/589	24.05.2018 SØKNAD OM UTSLIPP AV SANITÆRT OG KOMMUNALT AVLØSVANN FRA HUS OG HYTTER	DS 81/18	PUD//TSLP	G/BNR 82/20
18/616	25.05.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL BOLIG OG GARASJE G.NR 21 B.NR 224	DS 83/18	PUD//LD	G/BNR 21/224
16/702	29.05.2018 MELDING OM TILBYGG SOM ER UNNTATT SØKNADSPLIKT G/BNR 74/121	DS 85/18	PUD//KR	G/BNR 74/121
18/479	29.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET - G.NR 22 B.NR 1-5 - SOLBAKKEN	DS 86/18	PUD/SKOG/GL	V18
14/645	29.05.2018 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR 22 BNR 42 - NY BOLIG ETTER BRANN	DS 87/18	PUD//KR	G/BNR 22/42
18/287	29.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET	DS 88/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 23/3
18/381	29.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET- G.NR 132 B.NR 4	DS 89/18	PUD/SKOG/GL	G/BNR 132/4

Delegerte vedtak

Dato: 28.11.2017 - 30.05.2018 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
18/450	30.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET - G.NR 132 B.NR 18 - STRAND DESIGN	DS 91/18	PUD/SKOG/GL	V18
18/447	30.05.2018 SØKNAD OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I JORDBRUKET - G.NR 79 B.NR 1 - STEGEN NEDRE	DS 92/18	PUD/SKOG/GL	V18

DETALJREGULERINGSPLAN NAUSTHOLMEN OG DELER AV GRØTØYA - 2. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Reguleringsplan Grøtøya
Arkivsaksnr.: 17/340

Arkiv: NAVN

Saksnr.: Utvalg
26/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen
/ Steigen kommunestyre

Møtedato
19.06.2018

Forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12- 12 vedtas detaljreguleringsplan for Naustholmen og deler av Grøtøya slik den nå foreligger.

Saksutredning:

Arkitekt Even Aursand AS har på vegne av grunneierne John Magne Birkeland/Unni Johnsen og Randi Skaug utarbeidet forslag til privat detaljreguleringsplan for Naustholmen og deler av Grøtøya (Villa Haugen) utenfor Nordskot. Planforslaget legger til rette for turistbasert næring på del av gnr./bnr 31/8, 31/9 og 31/7 og felles adkomstarealer (gårdsvei og bro mm). Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til kombinert formål fritid/fritid og turistformål.

Plan- og ressursutvalget vedtok den 06.02.18 å sende planforslaget på høring og å legge planen ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven § 12-10. Offentlig ettersyn og høring ble kunngjort ved at berørte parter og sektormyndigheter ble tilskrevet, og med annonsering i avisa Nordland og på kommunens hjemmeside. Høringsfrist ble satt til den 4.4.2018.

Planforslaget følger opp intensjonen i overordnet plan ved å legge bedre til rette for turistnæring i området, samtidig som det ivaretar hensynet til det særegne kulturmiljøet på Grøtøya og Naustholmen. Det har gjennom planprosessen kommet mange merknader fra de som har fritidsboliger på Grøtøya og deres interesser er vurdert, og planforslaget er justert for å ivareta også deres interesser, se under vurderinger lenger nede i saksfremlegget.

Under høringen er det kommet uttalelser fra regionale og statlige myndigheter. Det foreligger ingen innsigelser til planen, men Fylkesmannen og Fylkeskommunen har pekt på noen planfaglige mangler i planforslaget som er tatt til følge og rettet opp. Kommunen kan selv velge om og i hvilken grad merknader skal tas til følge og gjøre endringer i planen, eller om høringsforslaget skal beholdes.

Merknadsbehandling

Innenfor høringsfristen er det kommet 23 innspill/merknader fra offentlige og private, samt at tiltakshaver er gitt anledning til å kommentere innspillene.

Merknadsbehandlingen ligger vedlagt som egne dokumenter. Da noen av innspillene er svært omfattende, er de kun kort referert/henvist til i merknadsbehandlingen. Det forutsettes derfor at innspillene leses i sin helhet, også for å kunne forstå administrasjonens vurdering av innspillene.

Høringsutkastet samt alle innkomne merknader ligger på kommunens hjemmeside; www.steigen.kommune.no/reguleringsplaner under Detaljreguleringsplan for Naustholmen og deler av Grøtøya - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN. Nederst her finner dere «Oversikt over innkomne merknader»

Oppsummering av endringer/innstilling

Det vises til vurderinger gjort i merknadsbehandlingen og administrasjonen anbefaler at detaljreguleringsplan for Naustholmen og deler av Grøtøya vedtas med følgende endringer i forhold til høringsutkastet (med forbehold om skrivefeil her). Endringene er innarbeidet i plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse:

1. Endringer i plankartet:

1.1 Ny gangvei innenfor område BH1 - Villa Haugen tegnes inn langs eksisterende sti fra gårdsveien og ned til SGS 1 ved naustet BH2. Den får betegnelsen f- SGS 5.

1.2 Trase for ny Gangvei SGS1 flyttes bak sauna; BUN1. Dette for å legge bedre til rette for allmenn ferdsel. Se også bestemmelser om dette (4.2.1, 4.3.2)

1.3 Justert gangvei – gårdsveien SGS 2

Ved en feil var gangveien regulert utenom dagens trasé for gårdsveien. Midtlinjen for dagens trasé av gårdsveien er nå målt nøyaktig inn. Plankartet justeres tilsvarende ved at SGS 2 nå følger gårdsveien.

1.4 Grønnstruktur – Naturområde (GN)

Grønnstruktur- Naturområde på Naustholmen endrer hovedformål til Landbruks, Natur og Friluftsområde samt Reindrift, med underformål – Naturområde

1.5 Område BH6 – Naustholmen

Det åpnes for at bygning i henhold til bestemmelse 4.3.5 kan flyttes lenger unna bebyggelsen på Grøtøya ved at område BH6 utvides 10 m i lengderetning mot nordøst.

1.6 Kombinert bebyggelse og anleggsformål («Sverrebua») endres til Fritidsformål.

1.7 Hensynsone (kulturmiljø)

Endres til også å omfatte hele gårdsveien slik som forutsatt.

Situasjonsplanen oppdateres med gangveier etc.

2. Endringer i bestemmelsene:

2.1 Høyde og grad av utnytting

Høydeangivelse og grad av utnytting endres i tråd med måleregler i TEK 17 kapittel 5. Gjelder kap. 4.2.1, 4.3.1, 4.3.4, 4.3.5, 4.3.6, 4.3.7, 4.4.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 6,1.

2.2 Endret bestemmelse § 3.3 *Adkomst og allmenn ferdsel*

Naustholmen og Grøtøya sin tidligere funksjon som handelssted og senere museumsdrift/omvisning har gjort at det tradisjonelt har vært åpent for allmenn ferdsel fra kai på Naustholmen(SK), langs sti på Naustholmen, over broa i Heimsundet (SGS3) og langs gårdsveien på Grøtøya (SGS 2). Dette er en gjeldende, ikke-skriftlig sedvanerett for innbyggerne og besøkende. Gangveier SGS1 og SGS5, gårdsvei (SGS2), bro (SGS3), bro/demning (SGS4) og sti på Naustholmen kan ikke opparbeides med konstruksjoner (for eksempel søyler og gjerder) eller annen møblering som hindrer ferdsel. Allmenn ferdsel fra kai på Naustholmen skal fortrinnsvis være på opparbeidet og merket sti, enten eksisterende eller via regulert bro/demning (SGS 4).

2.3 Ny bestemmelse § 3.4 byggegrenser

Bebyggelsen skal plasseres innenfor byggegrensene som vist i plankartet. Gangveier kan opparbeides i medhold av reguleringsplanen innenfor 100 metersbeltet. Andre tiltak og tekniske innretninger i henhold til bestemmelsene § 4.3.1, 4.3.2, 5.2 § 6.1, og § 7.2.1 tillates i 100 metersbeltet.

2.4 Bestemmelse § 4.1 endres fra Kombinert bebyggelse og anleggsformål til Fritidsformål

2.5 Bestemmelse § 4.1.1 («Sverrebua») endres slik:

Siste to setninger strykes slik at bygningen opprettholdes som fritidsformål, dvs. dagens bruk.

Følgende tillegg kommer inn:

Bygningen tillates ikke revet.

2.6 Bestemmelse § 4.2.1 BUH (Villa Haugen) får følgende tillegg:

Det kreves en situasjonsplan for området som viser sjøhus, naust, badstue/stamp, platting, teknisk bygg og gangvei SGS1 ved søknad om igangsetting. Situasjonsplanen skal vise landskap og bygninger i 3D perspektiv fra sjøen, ved modell/tegninger. Se også rekkefølgebestemmelser § 9.1 og 9.2.

2.7 Bestemmelse § 4.3.1 BH1 (Villa Haugen) får følgende tillegg:

Tiltak skal sikres god estetisk tilpasning i forhold til handelsstedet og områdets kulturhistoriske kvaliteter. Det tillates ikke at Villa Haugen øker i byggehøyde eller volum.

2.8 Bestemmelse § 4.3.2 BH2 (Villa Haugen) endres slik:

Det kan tillates platting, badstue og badestamp innenfor området av det omfang og størrelse som er på stedet i dag, samt nødvendige leegger/skillegger, mindre fiskehjell og midlertidig stativ for kajakk/båttutstyr etc., Utover det tillates ikke ny bebyggelse og/eller ny permanente innretninger. Eksisterende naust tillates omgjort til funksjoner med tilknytning til hotell og overnatting (konferanse, kurs, toaletter etc.). Det kreves en situasjonsplan for området som viser naust, badstue/stamp, platting, teknisk bygg, leegger/skillegger og gangvei SGS1 ved søknad om etterhåndsgodkjenning av platting, stamp og badstue. Situasjonsplanen skal vise landskap og bygninger i 3D perspektiv, og skal vise hvordan gangvei SGS1 kan bygges for å sikre allmenn ferdsel på SGS1. Se også rekkefølgebestemmelser § 9.1 og 9.2.

2.9 Bestemmelse § 4.3.4 BH 4 og 5 (Naustholmen) får følgende tillegg (som tredje setning):

Det tillates inntil 2 enheter i hvert område.

Bestemmelse § 5.1 deles i to og endres slik:

2.10 Endret bestemmelse § 5.1 Gangvei SGS 1

Gangvei inklusiv grøft/drenering med maksimal bredde på 2,5 meter kan opparbeides og vedlikeholdes i henhold til plankart. Trasé for gangveien kan justeres i henhold til godkjent situasjonsplan. Gangveien skal sikre allmenhetens ferdsel i strandsonen, og skal ha en naturlig overgang til terreng utenfor planområde. Se også rekkefølgebestemmelse § 9.1 og 9.2.

2.11 Ny bestemmelse § 5.2 Gangvei SGS 2

Gangveien kan vedlikeholdes i tråd med historisk utforming, men skal opprettholdes med eksisterende uttrykk. Asfalt er ikke tillatt. Se også generell bestemmelse § 3.3.

2.12 Ny § 5.6 gangvei/sti SGS 5

Gangvei inklusiv grøft og drenering med maksimal bredde på 2,5 meter kan opparbeides og vedlikeholdes. Trasé for gangvei kan endres hvis det er hensiktsmessig, men det skal være en sammenhengende gangvei fra gårdsvei(SGS2) til gangvei SGS1. Se også rekkefølgebestemmelse § 9.1.

2.13 Bestemmelse § 6 endres slik:

Fra Grønnstruktur til Landbruks, Natur og Friluftsområde, samt Reindrift og § 6.1 endres fra Naturområde (GN) til Naturområde (LNA)

2.14 Bestemmelse § 6.1 får følgende tillegg:

Det tillates landgang fra flytebrygge i VS1.

2.15 Bestemmelse § 7.1 endres slik:

Begrepene «Nybygg/nybygging» endres til «tiltak».

2.16 Ny bestemmelse § 9.1

Før igangsettingstillatelse til utleiehytter innenfor BUH kan gis skal det inngås tinglyst avtale om bygging og vedlikehold av gangvei SGS 1. Avtalen må også inneholde en bekreftelse på allmenhetens adgang og bruk av gangveiene SGS 1 og SGS 5, herunder at gangveiene kan skiltes.

2.17 Ny bestemmelse § 9.2

Gangvei SGS 1 skal opparbeides til god standard og tilrettelegges for almen ferdsel før det kan gis tillatelse til etterhåndsgodkjenning av platting, badstue og badestamp innenfor BUN1 og BH2, eller brukstillatelse på utleiehytter innenfor BUH.

3. Endringer i beskrivelse

3.1 I punkt 01, 5.1, og 7.1 rettes beskrivelsen til « kombinerte formål fritid/fritid og turistformål».

3.2 Tillegg til beskrivelse i 6.1 om platting og badstue

Sauna/badstue, badestamp, en større terrasse/kai og et påbegynt bad i et naust på gnr 31 bnr 8 er oppført i strid med kommuneplanens arealdel og uten at det var søkt byggetillatelse. Det er gitt overtredelsesgebyr for dette. Steigen kommune har valgt å avvente videre oppfølging av de ulovlige tiltakene til regulering er gjennomført/avklart. I reguleringsforslaget er det åpnet for etterhåndsgodkjenning av tilsvarende anlegg på visse betingelser. Tiltakene må omsøkes.

Vurdering:

Arbeidet med denne reguleringsplanen har vært uvanlig arbeidskrevende på grunn av de mange merknadene og administrasjonen har brukt mye tid på å forstå hva som er de reelle bekymringene i forhold til konsekvensene av planforslaget for de som har gitt innspill.

Det er godt kjent at det er en pågående nabokonflikt på Grøtøya og det har derfor vært viktig å prøve å skille denne konflikten fra realiteten i saken; Hva innebærer planforslaget av fordeler og ulemper? Og hva kan og bør gjøres for å justere planforslaget slik at ulempene for naboer og allmenheten kan bli minst mulig?

Ulemper og utbedrende tiltak – kort oppsummering

Allmenhetens adgang/privatisering i strandsonen. - Planforslaget åpner for en utbygging av utleiehytter i strandsonen både ved Villa Haugen og på Naustholmen, noe det er åpnet for i kommuneplanens arealdel. For å bote på ulempene er det regulert inn gangveier og stier bl.a. forbi sjøhusene nedenfor Villa Haugen og stilt krav om vedlikehold av disse. Vurderingen er at fordelene med næringsvirksomhet og at det er stilt krav om fri ferdsel forbi disse gjør at fordelene er større enn ulempene i dette konkrete tilfellet.

Bruk av gårdsveien. - Bl.a. på grunn av en feil inntegning i høringsutkastet er det mange som har hatt fokus på denne veien. Gårdsveien er nå regulert inn akkurat der den går i dag, det er kun lov å vedlikeholde den slik den er/har vært og det er tatt inn en bestemmelse som stadfester den sedvaneretten beboere og besøkende har hatt til å benytte denne gangveien. Det tas ikke stilling til eiendomsretten til gårdsveien.

Økt ferdsel. - Planforslaget åpner for flere sengeplasser enn i dag og de som har fritidshus på Grøtøya er bekymret for at økt uro og festing kan påvirke deres trivsel. Dette er forståelig. Bruken av Grøtøya/Naustholmen har imidlertid endret seg fra å være et av de viktigste fiskeværerne langs norskekysten i sin storhetstid, til fortsatt ha mange besøkende (flere hundre på en søndag i sesongen) på 1990 tallet og begynnelsen av 2000 tallet da det ble drevet museum og kafe på Grøtøya, og til de siste 10-15 årene bli et feriested for de som har eiendom på øya. Det må derfor påregnes at det fortsatt skal være næringsaktivitet på øya, og en kan ikke se at utbyggingen det her legges opp til vil svekke verdien av eiendommene, snarere tvert om.

Brua over Heimsundet. - Denne er ikke vedlikeholdt på mange år og det har kommet gjentatte bekymringsmeldinger inn til kommunen de siste 10 – 15 årene om bruas tilstand. Det er nå avklart at Steigen kommune bygde brua etter vedtak i kommunestyret i 1968. Det arbeides med å avklare rettighetsforhold til grunnen og det vil fra kommunes side legges til rette for at brua kan vedlikeholdes, men uten at kommunen ser for seg å bruke eget vedlikeholdsbudsjett. Administrasjonens holdning er at spørsmålet om bruas vedlikehold må løses uavhengig av om reguleringsplanen vedtas eller ikke.

Båtplasser og adkomst – det har fra flere blitt pekt på at det ikke er plass til flere båter på dagens anlegg, men reguleringsplanen åpner for noen få nye båtplasser nær Naustholmen, og reguleringsplanen åpner for flytebrygger der de er i dag.

Fordeler – kort oppsummering

Kulturminner. - Grøtøya har unike kulturminner, men det er dessverre for tiden en konflikt som gjør at Grøtøy gamle handelssted ikke fungerer så godt som et museum/ omvisning som ønskelig. En av eierne her har også engasjert seg uvanlig sterkt i å stanse de planene som foreligger rundt Villa Haugen og Naustholmen. En reguleringsplan er imidlertid varig og langsiktig og må vurderes uavhengig av dagens aktører, og vi har en grunnleggende tro på at økt aktivitet og flere besøkende på Naustholmen og Grøtøya på sikt også kan gi økte inntekter, for eksempel fra omvisning, til Grøtøya gamle handelssted og dermed sikre midler til at bygningen kan vedlikeholdes.

Brua over Heimsundet. - Det arbeides for at brua skal vedlikeholdes og en ser det som en klar fordel, om ikke en forutsetning, at det åpnes for økt reiselivsaktivitet på Grøtøya/Naustholmen for å finansiere dette arbeidet, fordi disse aktørene vil ha en klar interesse av at brua består.

Strøm. - Det er dårlig strømforsyning på øya og dette blir forbedret gjennom den utbyggingen det nå legges opp til.

Vann. - Det er manglende kapasitet på vannforsyningen fra Nordskot og Grøtøya vannverk og dette må utbedres for å klare å levere tilstrekkelig vann av god kvalitet. Utbyggingen som skjer på Grøtøya, Naustholmen, samt også Mannshausen og planene som er i Nordskot havn, er det som vil finansiere denne utbyggingen gjennom anleggsbidrag, noe som vil komme flere til gode.

Arbeidsplasser. - Den store aktiviteten i området gir mange oppdrag for Steigens næringsliv i anleggsfasen, og i driftsfasen vil det også være behov for flere arbeidsplasser med de skatteinntekter det innebærer for kommunen.

Butikk. - Økt aktivitet rundt Nordskot sikrer butikken, noe som kom klart fram på informasjonsmøtet på Nordskot

Konklusjon

Steigen kommune har gjennom kommuneplanens arealdel i mange år ført en restriktiv politikk i forhold til å bygge i vår unike skjærgård. Deler av Grøtøya og Naustholmen er av de få områdene der det er åpnet for utbygging, slik at en gjennom en detaljreguleringsplan kan veie fordeler og ulemper mot hverandre. Etter administrasjonens vurdering er planforslaget som nå foreligger, med de justeringer som er foretatt etter høringsrunden, en forsiktig utbygging i et sårbart område som har en unik historie i forhold til handel og næringsliv. Vi vurderer at det er tatt tilstrekkelig hensyn til kulturminnene, og at den økte ferdselen ikke berører naboer med fritidsbolig på en utilbørlig måte. Det er også åpenbare fordeler i form av styrket infrastruktur som vann, strøm, vedlikehold av bru og bygningsmasse som forhåpentligvis kommer som et resultat av den reguleringsplan som foreligger.

Det anbefales at reguleringsplanen vedtas slik den foreligger. Alle foreslåtte endringer fra høringsutkastet er innarbeidet i plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse.

Vedlegg:

- Merknadsbehandling – innspill fra private
- Merknadsbehandling – innspill fra offentlige etater mm
- Plankart revidert 8.6.18
- Planbestemmelser revidert 11.6.18
- Planbeskrivelse revidert 8.6.18 (alle vedlegg til planbeskrivelse finnes vedlagt høringsutkastet www.steigen.kommune.no/reguleringsplaner)
- Illustrasjonsplan revidert 5.6.18

KORRIGERING AV ORDLYD I VEDTEKTENE TIL STEIGEN LÅNEFOND

Saksbehandler: Andreas Sletten
 Arkivsaksnr.: 16/91

Arkiv: 037

Saksnr.: Utvalg
 27/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen
 / Steigen kommunestyre

Møtedato
 19.06.2018
 20.06.2018

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar korrigering av ordlyd i vedtektene for Steigen lånefond jf. vedlegg. § 1 Hjemmel og formål, andre avsnitt skal lyde:

Plan- og ressursutvalget er fondsstyre, og foretar tildelinger etter innstilling fra rådmannen.

Saksutredning:

Vedtekter for Steigen lånefond og Steigen Kultur- og næringsfond ble behandlet som egen sak den 27.04.2016 i sak 47/16. Det er oppdaget en feil i vedtektene for Steigen lånefond. Feilen skyldes etter det vi kan finne ut manglende korrektur av vedtektene underveis i prosessen frem til vedtaket 47/16.

Dagens vedtekter § 1 Hjemmel og formål, andre avsnitt lyder:

Plan- og ressursutvalget/kommunestyret er fondsstyre, og foretar tildelinger etter innstilling fra rådmannen.

(Vår understrekning)

Det korrekte skulle vært:

Plan- og ressursutvalget er fondsstyre, og foretar tildelinger etter innstilling fra rådmannen.

Vedtektenes ordlyd for øvrig videreføres slik de er vedtatt og følger vedlagt i sin helhet med denne ene endring.

Korrigert vedtekter for Steigen lånefond

Vedtekter for Steigen lånefond

Vedtatt av Steigen kommunestyre den 20. juni 2018.

§ 1 Hjemmel og formål

Vedtektene fastsettes av kommunestyret.

Plan- og ressursutvalget er fondsstyre, og foretar tildelinger etter innstilling fra rådmannen.

Lånefondets midler skal nyttes til finansiering av tiltak som fremmer økt verdiskaping, sysselsetting og bosetting i Steigen kommune.

§ 2 Kapital

Lånefondet er basert på forvaltning av eksisterende midler i det tidligere tiltaksfondet og restkapitalen av konsesjonsmidlene etter de nye oppdrettskonsesjonene.

§ 3 Bruken av fondsmidlene

Fondsmidlene kan tildeles næringsvirksomheter i Steigen som er registrert i foretaksregisteret. Tildelinger kan skje både til nyetableringer og til utvidelse eller modernisering av eksisterende virksomhet. Det skal legges avgjørende vekt på at prosjektene bidrar til å skape nye arbeidsplasser, eller å sikre eksisterende arbeidsplasser.

En forutsetning for tildeling av lån er at virksomheten er lovlig registrert i enhetsregisteret eller evt. andre relevante registre. Virksomheten skal ha forretningskontor i Steigen kommune.

Alle søknader som tas til vurdering skal inneholde en skriftlig forretningsplan, som grunnlag for å vurdere prosjektets verdiskaping og risiko. Planen skal beskrive vesentlige økonomiske, driftsmessige og organisatoriske forhold.

Fondsmidler skal benyttes til sluttfinansiering hvor øvrig lånekapital eller nødvendig egenkapital ikke kan skaffes og hvor tildelingen har utløsende effekt på tiltaket som skal igangsettes.

Det skal ikke tildeles lån til finansiering av allerede gjennomførte tiltak/investeringer.

§ 4 Tildelinger og vilkår

Tildelinger fra fondet gis kun i form av lån. Lengste avdragstid settes til 8 år, eventuell avdragsfrihet medregnet.

De lån som gis skal så langt det er mulig sikres ved pant. Lånefondet kan akseptere pant med prioritet etter øvrige långivere, med unntak av lån fra eierne.

Lånene forrentes etter den rentefot som til en hver tid avtales mellom partene. Det kan ikke avtales lavere rentefot enn den rentefot som benyttes av Kommunalbanken med et påslag på 2 %. Rentene beregnes etterskuddsvis.

Renter og avdrag betales halvårlig. Fondsstyret kan i enkelte tilfeller etter en konkret vurdering innvilge lån med inntil 2 års avdragsfrihet, dersom prosjektet har negativ kontantstrøm de første 2 årene.

Dersom det foreligger andre offentlige finansierings- og støtteordninger som kan nyttes til tiltaket, må disse være søkt fullt utnyttet på forhånd. Det forutsettes at støtte fra lånefondet ikke fører til avkorting av støtte fra andre offentlige finansieringsordninger.

Fondsstyret kan for øvrig fastsette de vilkår en finner hensiktsmessig for den enkelte tildeling.

§ 5 Særlige vilkår og betingelser

Tildelinger fra lånefondet skal ikke overstige 25 % av samlet kapitalbehov for tiltaket.

Lån til én enkelt låntager kan ikke overstige 20 % av fondets samlede kapital.

Lånetilsagn må ikke overstige lånefondets kapital til enhver tid.

§ 6 Årsmelding

Det skal hvert år utarbeides en årsmelding for fondets virksomhet som legges fram for fondsstyret i løpet av første halvår etter året årsmeldingen gjelder.

STRATEGIPLAN MINERALNÆRINGEN I SALTEN 2017 - 2027

Saksbehandler: Andreas Sletten
 Arkivsaksnr.: 18/591

Arkiv: 130

Saksnr.: Utvalg
 28/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen
 / Steigen kommunestyre

Møtedato
 19.06.2018
 20.06.2018

Forslag til vedtak:

- 1. Steigen kommunestyre slutter seg til Strategiplan Mineralnæringen i Salten 2017-2027.**
- 2. Eventuelle organisatoriske og økonomiske konsekvenser for Steigen kommune legges fram i egen sak i kommunestyret.**
- 3. De strategiske satsingsområdene legges til grunn som en del av kommunens næringsplan.**

Sammendrag

Som en del av det treårige *Byregionprosjektet Fase 2* for Salten, er et av mandatene at det skal leveres et forslag til en strategiplan for mineralnæringen i Salten.

Arbeidsgruppen for denne planen har vært næringsnettverket i Salten og styringsgruppen er rådmannsutvalget i Salten.

I tillegg har en faggruppe med aktører fra næringsliv, og universitet deltatt aktivt i arbeidet.

Planen skal være et felles arbeidsredskap for kommunenes tilrettelegging for næringsarbeid innen mineralnæringen i Salten.

Målet for arbeidet har vært å se på den tilrettelegging som kommunene i Salten bør jobbe med for at mineralnæringen skal kunne utvikles på en bærekraftig måte og bidra til økt verdiskaping, økte ringvirkninger og økt sysselsetting i Salten.

Det foreslås en strategisk plan for de kommende ti årene- fra 2017–2027. Dette vurderes som et første steg i et arbeid som ligger foran kommunene – derfor er det også pekt på flere områder som bør utredes videre for å oppnå økt verdiskaping og økt sysselsetting i Salten.

For at verdiskaping og de gode ringvirkningene av mineralnæringen skal kunne øke, har næringen behov for at kommunene samhandler innen områdene Næringsutvikling – infrastruktur -samferdsel og arealplanlegging.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

Utviklingsprogrammet for byregioner fase 2 er et samarbeidsprosjekt mellom kommunene i Salten, næringslivet i Salten og Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Prosjekteier: Bodø Kommune sammen med kommunene Hamarøy, Steigen, Sørfold, Fauske, Saltdal, Beiarn, Gildeskål, Meløy.

Godkjent av prosjekteier: 14. 08.2015

Budsjettramme: NOK 6 000 000,

Oppstart: 16.11.2015

Antatt sluttdato: 15.11.2018

Hensikten er økt vekst i hele regionen gjennom aktivt næringssamarbeid i Salten. Bakgrunn er funn i fase 1 i prosjektet.

Dette prosjektet er vedtatt i alle Saltenkommunene;

Bodø Kommune PS-sak 15/37 møtedato 22.04.2015

Fauske Kommune PS-sak 003/15 møtedato 03.02.2015

Gildeskål Kommune PS-sak 20/15 møtedato 27.04.2015

Hamarøy Kommune PS-sak 24/15 møtedato 07.05.2015

Beiarn Kommune PS-sak 9/15 møtedato 10.02.2015

Steigen Kommune PS-sak 26/15 møtedato 05.05.2015

Saltdal Kommune PS-sak 53/15 møtedato 28.04.2015

Sørfold Kommune PS-sak 39/2015 møtedato 16.04.2015

Meløy Kommune PS-sak 15/15 møtedato 13.04.2015

Resultatmål:

Styrke felles næringsarbeid i Salten og å etablere strategiplaner for næringsområdene havbruk, mineral og kultur og naturbasert reiseliv.

Effektmål:

Bidra til økt verdiskaping i kommunene, og bidra til opprettelse av nye etableringer og arbeidsplasser.

Organisering av prosjektet:

Styringsgruppe:

Rådmannsutvalget i kommunene Hamarøy , Steigen, Sørfold, Fauske, Saltdal, Beiarn, Gildeskål, Meløy og Bodø v/ Rådmann i Meløy Hege Sørli.

Prosjektleder:

Mona Lindal

Arbeidsgruppe: Næringsnettverket i Salten:

Hilde Fredheim, næringssjef i Hamarøy
Gerd Bente Jakobsen, næringssjef i Sørfold kommune
Per Løken, næringssjef i Steigen kommune
Bjørnar Brændmo, næringssjef i Beiarn kommune
Heidi Thommesen, næringssjef i Bodø kommune
Stine Estensen, daglig leder i Meløy Utvikling
Elin-M Kvamme, daglig leder i Saltdal Utvikling
Jørn Solli, daglig leder i Sjøfossen Næringsutvikling
Kristian Amundsen, daglig leder i Fauna, Fauske

Gjennom byregionsprogrammet fase II skal følgende gjennomføres:

1. Styrking av samarbeidet mellom kommunene i næringsarbeidet med felles næringsutvikling på enkeltområder og enkeltprosjekter.
2. Utarbeidelse av strategiplan havbruk
3. Utarbeidelse av strategiplan mineral
4. Utarbeidelse av strategiplan natur-og kulturbasert reiseliv og primærnærings.

Saltenkommunene er rike på naturressurser. En økt nyttiggjørelse av disse ressursene vil skape lokale arbeidsplasser og dermed økt vekst i hele regionen. I et større samarbeid mellom by og omland vil regionen og kommunene utnytte og videreutvikle sine egne fortrinn. Bodø innehar både utviklingskompetanse og plankompetanse som omlandskommunene kan nyttiggjøre seg. Videre er Bodø viktig som transportknutepunkt og ikke minst som forsknings- og utviklingsinstitusjon gjennom Universitetet i Nordland. Omlandskommunene sitter på store naturressurser, en sterk lokalkunnskap og spisskompetanse på de næringer som er representert i kommunen.

Gjennom utvikling av næringsnettverket og samarbeid om utarbeidelse av strategier for viktige næringer i regionen vil vi kunne skape synergier som gir vekst på sikt.

Under utarbeidelse av forslag til strategiplan for mineralnæringen i Salten, er det etablert en faggruppe.

Faggruppen består av:

Ola Torstensen	fylkesgeolog, Nordland fylkeskommune
Susanne Nævermo-Sand	daglig leder Sintef Helgeland
Roar Hansen	prosjektleder Fauna KF
Kjell Sture Hugaas	Elkem Salten
Ørjan Fjelde	plant manager Omya Hustadmarmor avd. Hammerfall
Harald Rundhaug	seniorkonsulent Statskog
Rune Finsveen	seniorrådgiver Kunnskapsparken Bodø

I Salten har omsetningen i mineralnæringen økt de siste 10 årene, og i 2016 var den på 151 mill. kr. Saltens andel av omsetningen i mineralnæringen i Nordland utgjorde ca. 14 %. Verdiskapingen i Salten samme år er på ca. 92 mill. kr. Salten var det i 2016 direkte sysselsatt 75 personer i mineralnæringen, og tallet har vært jevnt de siste 9 årene. Dette utgjør 13 % av alle sysselsatte i mineralnæringen i Nordland. I tillegg er det et betydelig antall sysselsatte som mineralnæringen bidrar til i andre næringer, ved at mineralske råstoffer er en forutsetning for enhver industriell verdikjede. Ved å videreutvikle de gode synergiene og stimulere til etableringer, vil Nordland og Salten kunne ha et stort potensial til utvikling av ny virksomhet og produksjon for et voksende verdensmarked. Regionen har alle forutsetninger til dette, ved at den har de nødvendige naturressursene som skal til.

For å sikre bærekraftig vekst og verdiskaping, er det viktig å samarbeide på tvers av kommunegrensene når det gjelder planlegging av næringen og arealforvaltning.

I prosjektbeskrivelsen som kommunestyrene har vedtatt står det følgende om Strategiplan Mineralnæringen:

Regionen huser store og verdifulle mineralforekomster. Veien fra kartlegging av en forekomst til at utvinning starter er en krevende prosess som går over mange år. En strategiplan for mineral er et forsøk på å gjøre denne prosessen lettere med at det gjøres et ordentlig grunnarbeid. Fauske kommune har kommet langt i sitt arbeid innenfor mineralnæringen og det er et ønske om å kunne bygge videre på denne kunnskapen slik at de andre kommunene i Salten kan nyttiggjøre seg denne kunnskapen. Strategiplanen skal ha følgende målsetninger:

- Utarbeide oversikt over mineraler og pukk/grus ressurser i Salten.
- Utarbeide oversikt over nedlagte gruver og gruver som er i drift.
- Øke dialog mot etablerte bedrifter innenfor mineralvirksomheten.
- Øke dialog mot industribedrifter som bruke mineraler som råstoff (Elkem Salten, Yara i Glomfjord)
- Videreutvikle undervisnings- og forskningskompetanse hos Universitet, fagskole, videregående skoler og forskningsmiljøer innen gruve- og mineralfaget.

- Søke opp og legge til rette for bedrifter som ønsker kartlegging, undersøkelser og utvinning av mineraler. Også grus- og pukk industrien.
- Dialog mot kommunene for avsetting av mineralressurser i forbindelse med rullering av arealplaner.
- Synergi mellom kraftbransjen og mineralbransjen

Vurderinger

Mineralnæringen er en viktig forutsetning for reindustrialiseringen av Norge og det grønne skiftet. Mineralnæringen vil være nøkkelen til utvikling av ethvert moderne, miljøvennlig samfunn. Tilgang på mineralske råvarer er en forutsetning for utvikling av fornybar energi og annen miljøvennlig teknologi. Vi ønsker økt produksjon av mineralske råstoffer, samtidig som vi ønsker at utslippene fra industriene reduseres så langt som mulig. Salten trenger store mengder byggeråstoff til å bygge infrastruktur. Det er viktig at uttak av byggeråstoff gjøres så nært utbyggingsområdene som mulig. Disse kortreiste byggeråstoffene gir best miljøgevinst og økonomi for utbyggingsprosjektene, i tillegg til det vil styrke lokalsamfunnene. Mineralnæringen er i vekst, og i endring. Kommunene bør også se sitt ansvar og mulighet det gir som tilrettelegger og planmyndighet slik at næringen skal kunne utnytte sitt potensial for grønn vekst og bærekraftig verdiskaping.

Konklusjon og anbefaling

Strategiplanen er utarbeidet i samarbeid med aktører med tilknytning til mineralnæringen i Salten samt forsknings og utdanningsmiljøet. Planen har vært på høring hos næringssjefene i alle Saltenkommunene. Deres mandat har vært å forankre dette i sine kommuners næringsliv og kommunale etater. Disse har gitt innspill og forslag til endring og innspill, som er tatt til følge. Planen har også vært behandlet i Rådmannsutvalget og deres innspill er også tatt til følge.

Ut fra dette anbefaler rådmannen at kommunestyret slutter seg til Strategiplan for Mineralnæringen i Salten 2017-2027, og at de foreslåtte tiltak utredes og snarest settes i verk.

Vedlegg:

Strategiplan for mineralnæringen i Salten 2017 - 2027

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEFORBUDET I LNF-1 VED
BRENNVIKSANDEN - PARKERINGSPLASS**

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 18/721

Arkiv: Q52

Saksnr.: Utvalg
29/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
19.06.2018

Forslag til vedtak:

Legges fram i møtet

Saksutredning:

Leines grendelag søker om dispensasjon fra LNF 1 formål for å bygge parkeringsplass på Brennviksanden. Søknaden er sendt på høring til berørte myndigheter. Da vi i skrivende stund ikke har fått svar derfra legges saken fram uten innstilling. Revidert saksfremlegg med innstilling legges fram i møtet.

Vedlegg:

Søknad fra Leines grendelag

Steigen kommune
Rådhuset
8283 Leinesfjord

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 2543	Saksbeh. GS
05 JUN 2018	
Ar/saksnr. 18/721	Dok.nr. 1
Ark.kode Q52	
Gradering	
Kopi til:	

Søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i LNF-1 ved Brennviksanden

Leines grendelag har over lang tid jobbet med å få etablert gode sanitær- og parkeringsforhold ved Brennviksanden. Toalett ble satt opp i 2017 i samsvar med dispensasjon og byggetillatelse fra kommunen.

Grendelaget har nå fått på plass avtale med grunneier Alf Martin Brennvik om festet areal til utvidelse av eksisterende parkeringsplass, som illustrert i vedlagte kartutsnitt. Som kommunen er kjent med er det stort behov for flere parkeringsplasser ved stranda sommerstid, og den planlagte utvidelsen vil gi mer ordnede forhold til glede for både brukere og berørte grunneiere på stedet.

Tiltaket ligger i et område regulert til LNF-1 kommuneplanens arealdel. Leines grendelag søker med dette om dispensasjon fra byggeforbudet i dette området.

Da grendelaget i 2015 søkte om tilsvarende dispensasjon for bygging av toalett ble det avklart at tiltaket ikke krevde dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen. Siden den foreslåtte parkeringsplassen ligger på «oversiden» av toalettet antar vi at det samme er tilfellet for denne saken.

Vi ber om at saken behandles så raskt som mulig, slik at vi har mulighet for å få etablert parkeringen i årets sesong. Vi vil i løpet av kort tid sende inn nødvendig søknad om tiltak, slik at byggesaken kan behandles delvis parallelt med dispensasjonssøknaden.

Leines 5. juni 2018,

Med vennlig hilsen,



Bjørnar Bertheussen

Leder, Leines grendelag

Parkeringsplass ved Brennviksanden

Vedlegg til dispensasjonssøknad



KLAGE PÅ VEDTAK - SØKNAD OM OMDISPONERING AV LANDBRUKSAREAL FOR OPPFØRING AV GARASJE - GNR. 74, BNR. 26 I STEIGEN.

Saksbehandler: Berit Staurbakk
Arkivsaksnr.: 18/255

Arkiv: G/BNR 74/26

Saksnr.: Utvalg

19/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

30/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato

08.05.2018

19.06.2018

Forslag til vedtak:**Forslag til vedtak:**

Plan- og ressursutvalget kan ikke se at det er framsatt nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre vedtak i saken. Vedtak i sak PLA 19/18 opprettholdes. Jfr. Forvaltningsloven § 33.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 08.05.2018 sak 19/18**Behandling:**

Bjørulf Ødegård tok opp spørsmål om habilitet, da han er gift med saksbehandler. Enstemmig erklært habil, da ingen av de vurderes å ha fordeler eller ulemper i saken.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Steigen kommune har mottatt skriftlig klage (vedlegg 1) fra Kjersti og Ståle Pettersen på vedtak i sak 19/18 (vedlegg 2) i Plan- og ressursutvalget. Klagen oppfyller forvaltningslovens formelle krav. Klagen legges fram for plan- og ressursutvalget for behandling. Dersom vedtaket opprettholdes, går klagen videre til Fylkesmannen i Nordland (klageinstans) for endelig avgjørelse.

Lovgrunnlag

Lovgrunnlag for klagebehandling er **Forvaltningslovens kap. VI**. Fullstendig lovtekst er å finne på www.lovdato.no.

Bakgrunn:

Saken omhandler omdisponering av jordbruksareal for oppføring av garasje på eiendommen. Gnr. 74, Bnr. 26 på Engeløya. Det skal være særlige forhold for at omdisponering skal kunne gis. Vedtaket i sak 19/18 ga ikke tillatelse til omdisponering av dyrket mark for oppføring av garasje. Etter en samlet vurdering ble søknaden avslått med begrunnelse i at omdisponeringen ikke er i tråd med jordlovens §§ 1 og 9.

Eierne påklager dette og mener at de har tilført like mye jordbruksareal som det som er benyttet til nytt hus og veg. Dette ved at ca. 1200m² tomt rundt gammel sanert tomt er tilbakeført til dyrket jord, og drenering av noe tidligere vassjuk jord mellom det nye huset og adkomstvei til nabo.

De kan ikke se at det å bygge en garasje på 80 m² ved siden av det nye huset forringer eiendommen på noe måte.

Kommentar:

Det er riktig at det er tilbakeført areal fra der tidligere våningshus med hage var. Dette var et vilkår i vedtak fra 2013 for å få omdisponert dyrket mark til oppføring av nytt bolighus på eiendommen. At det vassjuka arealet mellom nytt hus og adkomstvei til nabo er drenert er positivt, men betraktes ikke som et særlig forhold som gir grunnlag for at jordbruksinteressene skal vike.

Ved at huset er plassert der det er i dag, har det naturlig gått bort litt jordbruksareal til hage/tun, ettersom dette er areal som ligger inneklemt mellom hus og nabogrense i nord/vest. Det totale tun/hage areal inkludert hus utgjør 1,5 da, og plassering av garasje innenfor dette området vil være gunstig. Omsøkt areal ligger like nord om huset. En plassering av garasje her vil føre til at en får en dårlig arrondering på jordstykket, som igjen vil kunne medføre ytterligere tap av jordbruksareal.



Blått felt viser område for tun/hage inkl. hus - 1,5 da. Rødt felt viser omsøkt garasjeplassering.

Konklusjon:

En kan ikke se at det er framsatt nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre vedtak i saken. Vi mener at de er foretatt en saklig og forsvarlig avveining av de ulike hensyn som skal vurderes. I denne saken foreligger det ikke særlige forhold som gjør at jordbruksinteressene bør vike. Det tilrås derfor at vedtaket i sak PLA 19/18 opprettholdes.

Vedlegg:

Klage fra eierne av Gnr. 74, Bnr. 26

Saksutredning og vedtak sak PLA 19/18

Kart



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 01.06.2018

GÅRDSKART 1848-74/26

Tilknyttede grunneiendommer:

74/26



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særskilt høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebygg, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

16.0	
2.1	
3.5	21.6
0.0	
32.0	
17.0	
0.0	
6.0	55.0
0.0	
14.4	
4.8	19.2
0.2	
0.0	0.2
96.0	96.0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Ståle og Kjersti Pettersen

Engeløyveien 269

8289 Engeløya

14/5-2018.

Steigen Kommune

8283 Leinesfjord

Klage på vedtak : sak 18/255.

I vedtaket står er det vektlagt at det er det må tilbakeføres like mye jordbruksareal som det er benyttet til det nye huset , som er oppført.

Kort utredning:

Der huset nå er oppført var det tidligere en bergknaus , og fra denne knausen og inn til adkomstveien til 74/26 var et vått jordstykke som ikke har vært nyttet som matjord.

Tomta til det gamle huset som brant ned var innenfor hagegjerdet 1200m2 .

Som vi oppfatter saken , har vi tilført området 1200m2 med dyrkbar mark og drenert den delen av jorda som var våt eller myrlendt.

Vi har ansøkt å bygge en garasje på 80M2 ved siden av huset , og kan ikke se at dette foringer eiendommen på noen måte.

Søknaden opprettholdes.

Med hilsen

Kjersti og Ståle Pettersen

8289 Engeløya

STEIGEN KOMMUNE	
Saksbehandlerkontoret	
Løp.nr. 2124	Saksbeh. BS
14 MAI 2018	
Ar/saksnr. 18/255	Dok.nr. 8
Ark.kode	Gj/bnr 74/26
Gradering	
Kopi til:	

MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 18/255

SØKNAD OM OMDISPONERING AV LANDBRUKSAREAL FOR OPPFØRING AV GARASJE - GNR. 74 B.NR 26 I STEIGEN

Saksbehandler: Berit Staurbakk		Arkiv: G/BNR 74/26
Saksnr.: 19/18	Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen	Møtedato: 08.05.2018

Forslag til vedtak:

Det gis ikke tillatelse til omdisponering av dyrket mark for å sette opp garasje. Søknaden avslås fordi omdisponeringen ikke er i tråd med jordlovens §§ 1 og 9.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 08.05.2018 sak 19/18

Behandling:

Bjørulf Ødegård tok opp spørsmål om habilitet, da han er gift med saksbehandler. Enstemmig erklært habil, da ingen av de vurderes å ha fordeler eller ulemper i saken.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det gjøres særskilt oppmerksom på:

- Parter og eventuelt andre med rettslig klageinteresse har anledning til å klage på vedtaket innen tre uker. Det vises til vedlagt orientering om klageadgang.

Saksutredning:

Saken gjelder omdisponering av landbruksareal for oppføring av garasje..

Søkere: Kjersti og Ståle Pettersen, Engeløyveien 269, 8289 Engeløya.

Eiendom: Gnr. 74, Bnr. 26

Omsøkt areal: Ikke oppgitt arealstørrelse, plassering av garasje på på dyrket mark som vist på kart.

Arealplanstatus: LSBN5 (Landbruksområde der spredt bolig, fritids- og næringstiltak kan tillates)

Definert som viktig kjerneområde for landbruk, Jfr. Arealplan, temakart landbruk.

Saken behandles i henhold til Jordloven §1 (formål) og 9 (omdisponering)

§ 1. Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter

§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

Eiendommen Gnr. 74, Bnr. 26 ligger på Gjerde på Engeløya. Totalarealet er på 95,9 da. I følge gårdskart er det registrert 16 da fulldyrka jord, 2,1 da overflatedyrka jord og 3,5 da innmarksbeite. Innmarka ligger mellom fylkesvegen og sjøen, og en utmarksteig på øversida av boligfeltet på Gjerde.

Det gamle bolighuset på gården brant ned, og det ble i 2013 gitt tillatelse til endret tomteplassering for nytt bolighus på eiendommen. Denne ble plassert på en bergknaus omgitt av dyrket mark. Det ble satt vilkår om at branntomt og adkomstveg til denne skulle saneres og tilbakeføres til fulldyrka jord før byggetillatelse kunne gis. Dette er blitt gjort.

Det er bygget en «car-port» i enden av huset. Det ønskes nå å føre opp en ekstra garasje i tilknytning til huset. Se kart.

Vurdering:

Formålet med forbudet mot omdisponering er å verne produktive jordbruksarealer.

Bestemmelsen skal sikre at viktige jordressurser ikke disponeres til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon. Gjennom statlige og regionale føringer har det de siste årene blitt økt fokus på jordvern, og det skal foreligge **særlige høve** for å kunne gi samtykke. Det skal foretas en **helhetsvurdering** av flere forhold. **Samfunnsnytt** av omdisponeringen og hensynet til vern av arealressursene skal vurderes.

Arealet der garasjen er tenkt plassert høstes i dag, og ligger i et kjerneområde for landbruket i Steigen. Garasjen som er tenkt oppført er ca. 80 m², og vil med sin plassering beslaglegge dyrket mark, og medføre ulempe for arrondering av jordbruksarealet som ligger inntil huset mot fylkesveg.

Hensynet til bosetting er viktig, og for kommunen er det viktig å legge til rette for økt

bosetting, men det finnes alternativ plassering av garasjen vest om huset. Her er et mindre jordbrukareal som etter oppføring av huset har blitt brukt som hage/tun. Det er her en naturlig avskjæring fra den øvrige dyrka jorda, og en plassering av garasje her vil være gunstig på alle måter.

Søkers begrunnelse for plassering av garasje på omsøkt areal er at det vil skjerme mot innsyn fra vei, og at dette arealet ble steinsatt for garasje når hustomta ble anlagt. Ved byggesøknad for oppføring av nytt bolighus er det notert/avtegnet plassering av framtidig garasje vest om huset.

Konklusjon:

Det gis ikke tillatelse til omdisponering av dyrkt mark til garasje som omsøkt.

Vedlegg:

Kart og søknad

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Liv Rigmor Eidissen (sign)

Michelle Hansen (sign)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 09.05.18

Tina Sennesvik
Servicekonsulent

Utskrift:

Berit Staurbakk, her.

Ståle og Kjersti Pettersen, Engeløyveien 269, 8289 Engeløya

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLAN - OPPFØRING AV GAPAHUK

Saksbehandler: Lisbeth Dahle
Arkivsaksnr.: 18/492

Arkiv: 141

Saksnr.: Utvalg
31/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
19.06.2018

Forslag til vedtak:

Dyping grendalag får dispensasjon fra LNFR-område i kommuneplanens arealdel for å sette opp en gapahuk i tråd med kart og søknad datert 23.04.18. Dispensasjon blir begrunnet med at fordelene er større enn ulempene.

Denne tillatelse gjelder også som byggetillatelse for gapahuk på 3,75 x 3,7 i henhold til søknad, jfr PBL § 20-1.

Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppsett av gapahuk (med form som en «grillhytte») på 3,7x3,7 m

Søker: Dyping grendalag v/Jarle Hanssen

Eiendom: Gnr 56 bnr 2

Planstatus: LNFR-område

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 Kap. 19 og 20-1
Kommuneplanens arealdel
Gebyrregulativ for Steigen kommune vedtatt 16.06.2016.

De begrunner søknaden slik:

Gapahuken er planlagt oppsatt ved et punkt der det i mange år har stått en trimkasse for å høyne trivsel og uteaktivitet og vil være disponibel for alle.

Vurdering:

Gapahuken er tenkt plassert ved eb tursti ca 250 m ovenfor fv 835 i Dyping.

Naturbase og artskart er sjekket og en kan ikke se at tillatelse til bygging kommer i konflikt med hensyn som skal ivaretas i henhold til naturmangfoldlovens § 7 m.fl.. Heller ikke andre temakart avdekker konflikter. Omsøkt lokalitet ligger vel 300 meter nord for flyttelei for rein, jf under og saken ble derfor sendt til fylkesmannen på høring, men uten at vi har fått merknader til dette. Det foreligger skriftlig samtykke fra grunneier.

Formålet er å legge til rette for almann ferdsel og opphold i et LNFR-område.

Fordelene ved å gi dispensasjon anses etter ei samla vurdering å være klart større enn ulempene, jfr. PBL. § 19-2 andre ledd. Kommunen har også tidligere gitt dispensasjon i tilsvarende saker.



Gebyr:

Det kreves ikke inn dispensasjonsgebyr for tiltak utelukkende gjelder tilrettelegging for allmennheten.

SØKNAD OM FRADELING AV TOMT TIL BOLIGFORMÅL - RØSSØY HYTTEOMRÅDE

Saksbehandler: Lisbeth Dahle
Arkivsaksnr.: 18/509

Arkiv: G/BNR 82/2

Saksnr.: Utvalg
32/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
19.06.2018

Forslag til vedtak:

Søknad om dispensasjon for fradeling av boligtomt i område for landbruksformål i reguleringsplan for Røssøya avslås da en ikke kan se at fordelene med en dispensasjon klart overstiger ulempene, jfr. Plan – og bygningsloven § 19.2. Det legges også vekt på at det er alternative totemuligheter i området.

Saksutredning:

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan for Røssøya hytteområde for fradeling av boligtomt. Søker er Svein Skjerping.

I reguleringsplanen er det fastsatt følgende bestemmelse for område avsatt til: landbruksformål (p_LNFR1):

«Områdene er regulert til landbruksformål og skal disponeres og drives i samsvar med jordlovens og skogbrukslovens bestemmelser».

Kartet på neste side viser reguleringsplan for Røssøya. Rød ring viser området der det søkt om dispensasjon. For hyttetomtene er det fastlagt egen byggegrense mot sjø. For landbruksområdet gjelder 100-metersbeltet.

Søker legger frem følgende argumenter for at han bør få dispensasjon:

«Tomteområdet er uegnet for fulldyrking, området består for det meste av bergknauser med 0-5 cm jord på, det har ikke vært i bruk siden folk slo med låen. Adkomstvei kommer ikke i konflikt med dyrka mark». Søker viser også til at han i 2014 fikk dispensasjon for fradeling av boligtomt i samme type landskap. Dette var en omgjøring fra hyttetomt til boligtomt.

Nabovarsel

Aktuelle naboer er varslet og har med unntak av 82/27 som ble varslet på telefon 9.06 gitt samtykke til tiltaket.



Høring

Søknaden er sendt på høring til fylkesmannen og fylkeskommunen.

Fylkeskommunen kjenner ikke til konflikt med kjent verneverdige kulturminner. De viser til arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanen og ber om at en eventuell dispensasjon setter vilkår for å sikre allmennhetens tilgang og ferdsel.

Fylkesmannen tilrår at kommunen avstår fra å gi dispensasjon av hensyn til bygge- og deleforbudet i strandsonen og konsekvensene ved å tillate bolig på areal som er kartlagt som dyrka mark.

Vurdering

Jordloven (jordbrukssjefens vurdering)

Området der den omsøkte tomte ligger er i kommuneplanens arealdel avsatt til fritidsbebyggelse. I reguleringsplanen for Røssøya er arealet definert som LNFR-område. Den omsøkte tomt ligger på fulldyrket jord som i følge gårdskart er på 9,7 da. Dette arealet har vært ute av drift, hverken høstet eller beitet på mange år. Omsøkt tomteplassering er på stykkets sørlige del i markslagsgrense mot sjø. Den grenser til skogsmark i vest som i reguleringsplan for Røssøy er lag ut til hytteområde. Området ligger ikke innenfor definert kjerneområde for landbruk i Steigen.

Jordloven § 9 slår fast at dyrka jord ikke skal brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon. Det kan i særlige tilfeller gis dispensasjon fra dette, dersom landbruksmyndighetene etter ei i samla vurdering finner at jordbruksinteressene bør vike. Samfunnsgagnet ved omdisponering er et av flere kriterier som skal legges vekt på. Det samfunnsgagnlige formålet ved omdisponeringen er at det blir oppført en bolig for folk som har lyst til å bosette seg i kommunen. De andre kriterier en skal ta hensyn til er godkjente planer etter plan- og bygningsloven, kulturlandskapet, driftsmessige ulemper for landbruket i området og om arealet kan tilbakeføres til landbruk.

Plan- og bygningslov: Arealet ligger innenfor regulert område for fritidsbebyggelse, men der det er tatt med bestemmelse om at jordbruksarealene skal behandles etter jordloven.

Kulturlandskap: Røssøya er i dette området utbygd med hytter langs nord-vest sida mot Vestfjorden, og ellers arealer avsatt til hytte tomter i området mot sørsida. Dette gjør at en bolig trolig ikke vil utgjøre noen negativ innvirkning på kulturlandskapet såfremt den blir tilpasset omgivelsene.

Driftsmessige ulemper for landbruket: Jordvern står sterkt, og innenfor landbruket skal en tenke langsiktig, og ta hensyn til mulig framtidig behov for landbruksarealet. Omsøkt tomt ligger på et fulldyrka areal som nåværende eier ikke har brukt på flere ti-år pga. dårlig jordsmonn og tilstand. Røssøya er ikke et viktig jordbruksområde. Her er mye grunn jord over hele øya. En plassering av hustomt i sørenden av jordstykket som omsøkt, vil være det mest gunstige med hensyn til arrondering og evt. landbruksmessig bruk av resterende del. Adkomst er beskrevet til ikke å berøre dyrka mark.

Konklusjon jordlov:

Etter en samla vurdering kommer omdisponering av tomt på inntil 1–2 da. fulldyrka jord ikke i større konflikt med jordbruksinteressene i området. Arealet har vært ute av drift i mange år, og den samfunnsmessige nytten med bosetting veier tungt. Omdisponering etter jordlovsbehandling kan dermed tillates som omsøkt.

Plan- og bygningsloven

Plan- og bygningsloven krever at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og fordelene må være klart større enn ulempene. Det viktigste her er å vurdere ulempene for landbruk, landskap og strandsone. Ut fra Jordbrukssjefens vurderinger, og andre regulerte hyttetomter i området konkluderes det med at hensynene bak bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det skal allikevel ikke være kurant å dispensere fra reguleringsplan da den er blitt til gjennom en grundig prosess. Det er søker som har fått utarbeidet planen og området er her ikke åpnet for bygging. Det er ikke satt annen byggegrense i området slik at hundre meters beltet gjelder. Fylkesmannen anbefaler kommunen å avstå fra å gi dispensasjon og det skal i henhold til Plan- og bygningsloven legges vekt på uttalelse fra overordnet myndighet.

Det legges også vekt på at det er omdisponert annen hyttetomt til boligtomt i området og at det er to tomter ledige ved siden av denne. Fra administrasjonen side vil en være positiv til en ny søknad om omgjøring av disse til boligformål.

Andre hensyn

Naturmangfoldloven

Tilgjengelige baser for naturmangfold er undersøkt. Utover det som er framkommet ovenfor, er det ikke kjente naturinteresser som blir skadelidende. Kunnskapsgrunnlaget anses for å være tilfredsstillende for å ta stilling til tiltaket.

Konklusjon

Området reguleringsplanen gjelder for er satt av til fritidsbebyggelse.

Utenfor dette området er det bygd både fritidsboliger og bolighus på Røssøya.

Det er tidligere i sak 69/14 gitt dispensasjon for omdisponering av den nordligste hyttetomten til bolig og bygd et bolighus. Dersom man skal dispensere for endring fra fritidsbolig til bolig, vil en bedre løsning være å konsentrere boligene til området der det er gitt dispensasjon framfor å omdisponere jordbruksareal til bolig midt i planen.

Fordeler ved å gi dispensasjon: Fordeler ved å gi dispensasjon vil være de subjektive fordelene for søker og de som kjøper tomt/bygger hus på tomte. Det er også lang praksis i Steigen for å anse bosettingshensynet ved oppretting av nye, ubebygde boligtomter som en «samfunnsinteresse av stor vekt»

Ulemper: Bygge- og delingsforbudet 100 m fra strandlinja gjelder for det aktuelle området, Det er også en ulempe at hytteområdet blir stykket opp et med boligtomt sentralt i området og at området er regulert til landbruk.

Ut fra dette anbefales det at søknaden ikke innvilges da ulempene vurderes å være større enn fordelene med en fradeling som omsøkt, og særlig fordi det finnes bedre alternativer i nærheten. Det fremmes derfor ikke vedtak etter jordloven. Hvis Plan- og ressursutvalget vurderer å innvilge søknaden, må det også vedtas etter jordloven.

Vedlegg: Søknad om dispensasjon

Steigen kommune
Teknisk etat

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 1882	Saksbeh. LP
27 APR 2018	
Ar/saksnr. 18/509	Dok.nr. 1
Ark.kode G/b.nr 82/29	
Gradering	
Kopi til:	

Røssøya 23.04.2018

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Røssøy hytteområde,
for fradeling av tomt til boligformål.

Tomta det søkes fradeling fra ligger nord for hyttetomt FF17.
Det søkes om 1-2 da tomt til boligformål.

Tomteområdet er uengnet til fulldyrking, området består for det meste av
av bergknauser med 0-5 cm jord på, det har ikke hvert i bruk siden folk
slo med låen.

Adkomsvei kommer ikke i konflikt med dyrkamark.

11.02.2014 fikk jeg dispensasjon for fradeling til boligtomt, området det nå
søkes fradeling for er samme type landskap.

Med hilsen

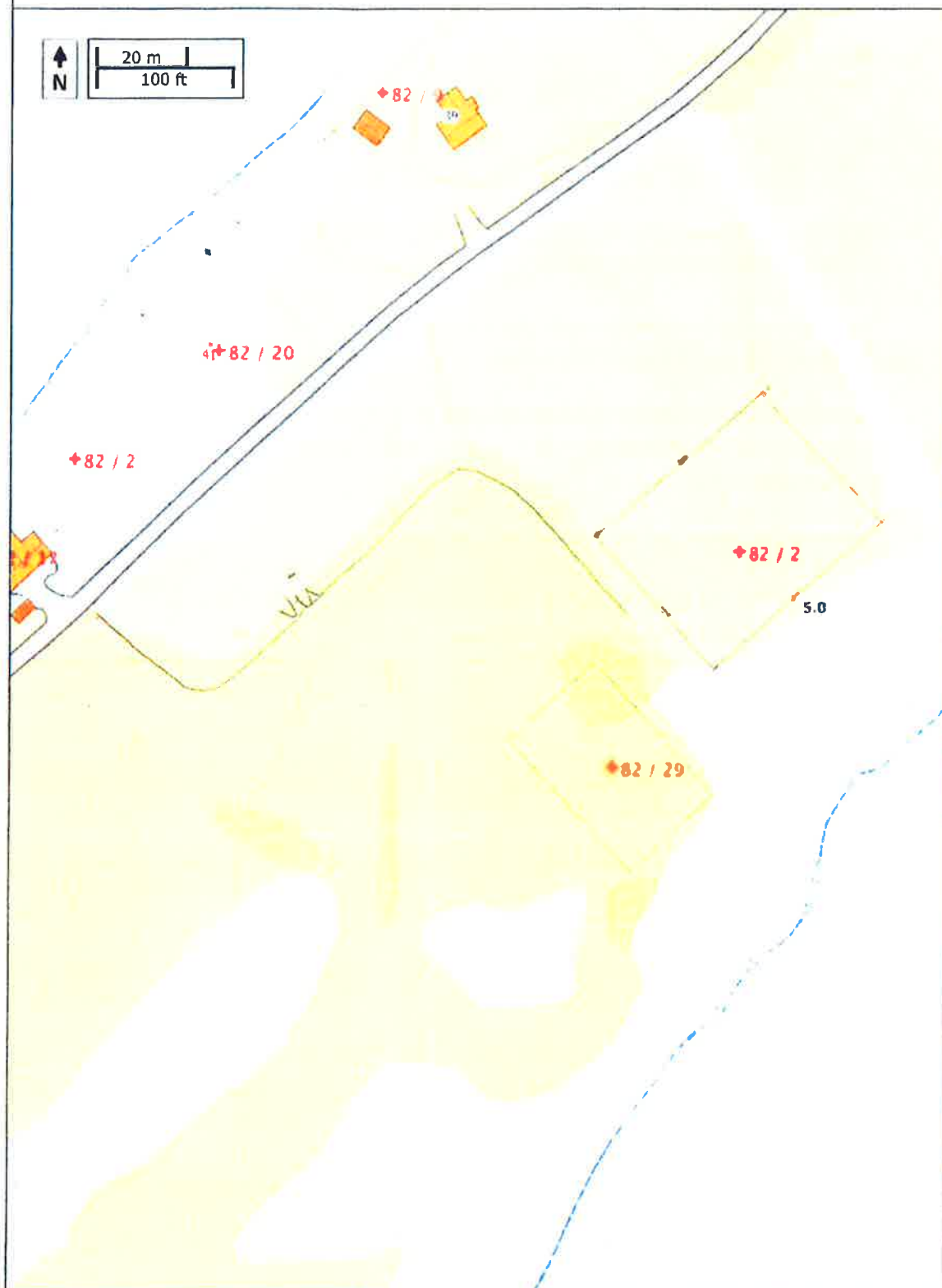
Svein Skjerpung
Røssøyveien 52
8289 Engeløya



Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

19/04 2018



**UTARBEIDELSE AV KOMMUNAL PLAN FOR FYSISK AKTIVITET OG
NATUROPPLEVELSE 2018 - 2021**

Saksbehandler: Roy Hanssen
Arkivsaksnr.: 18/727

Arkiv: C20

Saksnr.: Utvalg
33/18 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
19.06.2018

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget ber administrasjonen starte opp arbeidet med å få utarbeidet plan for fysisk aktivitet og naturopplevelser.

Saksutredning:

Kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet er et politisk styringsdokument i arbeidet med å utvikle et bredt tilbud for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Tilrettelegging og tilgjengelighet til idrettsanlegg, aktivitetsarenaer og aktivitetstilbud for ulike grupper, er en vesentlig del av kommunenes helsefremmende og forebyggende arbeid. Planen skal vedtas av kommunestyret.

Anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv som det søkes spillemidler til, må være innarbeidet i en kommunal plan. Planen kan være selvstendig eller den kan inngå i et annet av kommunens plandokumenter. Det er ingen formelle krav til utforming av planen, slik at kommunen kan velge metode for utarbeidelse som passer dens struktur, men prosessen og planen skal følge plan- og bygningslovens bestemmelser. Det sentrale er at anlegg og andre tiltak skal være innarbeidet i en strukturert plan for området.

Planen skal samordnes med andre kommunale planer for å sikre en helhetlig planlegging i kommunen. Det er særlig viktig å vise at arealbehovene for idrett og friluftsliv er tatt med som innspill til kommuneplanens arealdel og at de vedtatte tiltak følges opp i handlingsdelen og økonomiplanen.

Steigen kommune har pr. i dag ikke en vedtatt plan for idrett og fysisk aktivitet. I 2012/13 var Steigen kommune med i et samarbeid med Hamarøy og Tysfjord kommuner, initiert av STH-utvalget. Målet med dette arbeidet var å utarbeide og etablere en politisk vedtatt og oppdatert langsiktig plan i overensstemmelse med kommunene Steigen, Hamarøy og Tysfjord sine mål for utvikling og tilrettelegging av fysisk aktivitet og naturopplevelser.

For Steigen kommunes vedkommende ble denne delplanen ikke sluttbehandlet politisk.

Situasjonen i dag er derfor at det er kun rene kommunale anlegg som det kan søkes om spillemidler til, noe som er veldig uheldig. Det har derfor også fra kommunestyrets side vært et klart ønske om å få en slik plan utarbeidet.