



# Detaljregulering Røbekk gravlund

Plannummer: 201710

24.01.2018



## VEDLEGG 1:

### Risiko- og sårbarhetsanalyse

Vedtatt i Molde kommunestyre sak [...], [dato]

Dato: 24.01.2018



MOLDE KOMMUNE

## Innholdsfortegnelse

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse .....	3
2. Vurdering av området .....	5
3. Oppsummering .....	9

# 1. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko og sårbarhetsanalysen følger veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap "Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen".

Målet med risiko- og sårbarhetsanalysen er å integrere beredskapsmessige hensyn i kommunalt planlegging. Den skal identifisere mulige uønskete hendelser og vurdere hvor stort risikoen er at disse inntreffer og hvilke konsekvenser som resulterer fra hendelser.

Analysen baserer på antagelser om hendelser som kan inntreffe innenfor området eller som kan ramme området. I områder der det ble identifisert farer som gjør det nødvendig å komme med avbøtende tiltak, må disse tiltakene bli del av godkjenningsprosessen under en byggesak/tiltaksgjennomføring.

Vurderingskriterier deles inn i sannsynligheten og resulterende konsekvens.

Sannsynlighet	
Ikke sannsynlig	Aldri
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av et år

Konsekvensklassifisering		
Betegnelse	Personer	Materielle verdier/økonomiske tap
Ufarlig	Ingen personskade	Ingen skade på materiell, driftsstans/reparasjoner < 1 uke
En viss fare	Få og små personskader	Mindre lokal skade på materiell og ikke umiddelbart behov for reparasjoner, evt. mulig utbedring på kort tid. Driftsstans/reparasjoner < 3 uker
Kritisk	Alvorlige personskader	Betydelig materielle skader, driftsstans/reparasjoner > 3 uker
Farlig	Alvorlige skader/en død	Alvorlige skader på materiell. Driftsstans/reparasjoner > 3 mnd.
Katastrofalt	En eller flere døde	Fullstendig materielle skader. Driftsstans/reparasjoner > 1 år.

*NB: Konsekvensklassifiseringen betyr ikke at det må være både personskader og materielle skader. Det kan bare være en av de to kolonnene som er aktuelt for enkelte hendelser.*

### Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og det velges å legge til grunn at risiko er produkt av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko

Gul farge angir: Middels risiko

Rød farge angir: Stor risiko

Sannsynlighet	Konsekvenser				
	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal være vedlegg til planforslaget og må ikke gjennomgå i detalj i planbeskrivelsen. Likevel skal nødvendige tiltak som resulterer av analysen beskrives i planbeskrivelsen i det tilhørende kapittel. Det er også nyttig å henvise til ROS-analysen i planbeskrivelsen for å vise at vurderingen i enkelte punkter ble gjort.

## 2. Vurdering av området [...]

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<b>NATUR- OG MILJØFORHOLD</b>					
<b>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</b>					
1. Masseras/skred	ikke				
2. Snø/isras	ikke				
3. Flomras	ikke				
4. Elveflom	X	2	2	4	Flomsone lang bekk. Bekk er en del av dreneringen i området, i tillegg til at den har tilsig fra områdene ovenfor. Bekken avskjæres av veg, Årølivegen.  Det er gjort kapasitetsberegninger, som skal innarbeides som grunnlag for prosjektplanleggingen av kirkegården, hvor bekken også skal inngå som et miljøelement.
5. Tidevannsflom	ikke				
6. Havstigning	ikke				
7. Radongass	ikke				
<b>Vær, vindeksponering. Er området:</b>					
8. Vindutsatt	ikke				
9. Nedbørutsatt	ikke				
<b>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</b>					
10. Sårbar vegetasjon	ikke				
11. Sårbar fauna/fisk	ikke				
12. Verneområder	ikke				
13. Vassdragsområder	X	1	2	2	Eksisterende bekker skal inngå i utviklingsplanen for området. Det forutsettes at det skal skje minst mulige endringer i vassdragene. Jfr. samlet prosjektplan som skal utarbeides.
14. Forninner (Afk)	X	2	3	6	Det er registrert forninner som er kartfestet. Disse skal hensyntas i prosjektplanleggingen
15. Kulturminne-/miljø	ikke				
<b>MENNESKESKAPTE FORHOLD</b>					
<b>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</b>					
16. Veg, bru, knutepunkt	ikke				

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
17. Havn, kaianlegg	ikke				
18. Sykehus/-hjem, kirke	ikke				
19. Brann/politi/sivilforsvar	ikke				
20. Kraftforsyning	ikke				
21. Vannforsyning	ikke				
22. Forsvarsområde	ikke				
23. Tilfluktsrom	ikke				
24. Område for idrett/lek	ikke				
25. Park; rekreasjonsområde	X	2	1	2	Grøntstrukturen opprettholdes i all hovedsak. Kirkegårdsområdet skal gjennom prosjektplanleggingen legge vekt på å opprettholde naturtrekk og skal opparbeides parkmessig med buffersoner og oppholdssoner i tillegg til gravfreltene.
26. Verneområde for friluftsliv	Ikke				
<b>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</b>					
27. Akutt forurensning	Ikke				
28. Permanent forurensning	Ikke				
29. Støv og støy; industri	Ikke				
30. Støv og støy; trafikk	X	4	1	5	Framtidig trafikk fra Årølivegen. Fartsgrense 50 km/t. Det etableres buffersoner mot veg. Dette vil virke dempende på støy og støvplager.
31. Støy; andre kilder	X	5	1	5	Planområdet ligger innenfor gul støysone rundt flyplassen. Det skal ikke etableres bygninger for varig opphold innenfor planområdet.
32. Forurenset grunn	Ikke				
33. Forurensning sjø/vassdrag	Ikke				
34. Høyspentlinje (em stråling)	X	5	1		Eksisterende luftspenn for høyspent erstattes med jordkabel.
35. Risikofylt industri	Ikke				
36. Avfallsbehandling	Ikke				
37. Oljekatastrofeområde	Ikke				
<b>Medfører planen/tiltaket:</b>					
38. Fare for akutt forurensning	Ikke				
39. Støy og støv fra trafikk	Ikke				

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
40. Støy og støv fra andre kilder	Ikke				
41. Forurensning sjø/vassdrag	Ikke				
42. Risikofylt industri mm	Ikke				
<b>Transport: er det risiko for:</b>					
43. Ulykke med farlig gods	Ikke				
44. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Ikke				
<b>Trafikksikkerhet</b>					
45. Ulykke i av-/påkjørsler	(X)				Som beskrevet i planbeskrivelsen er eksisterende avkjøring til Røbekk kirke og menighetshus registrert som ulykkespunkt. Dette er utenfor planområdet.
46. Ulykke med gående/syklende	(X)				
47. Andre ulykkespunkter	Ikke				
<b>Andre forhold</b>					
48. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Ikke				
49. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten	Ikke				
50. Regulerte vannmagasiner, med spesielle fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Ikke				
51. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Ikke				
52. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Ikke				
<b>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</b>					
53. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Ikke				

### **3. Oppsummering**

Gjennomgangen av kap. 2 ovenfor har ikke avdekket forhold som krever særskilt vurdering eller at det må gjøres spesielle sikringstiltak.