



# REFERAT

**Løpenr.:** 21432/16  
**Saknr.:** 13/2094-73  
**Ark.nr.:** L00SAKSARKIV  
**Saksbeh.:** Anne Øvrejorde Rødven  
**Dato:** 8.6.2016

## REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 9. JUNI 2016

*I regionalt planforum kan kommunene og fylkeskommunen legge frem planer etter plan- og bygningsloven for drøfting og innspill fra statlige og regionale myndigheter og andre berørte interesser. Planforum skal ikke ta avgjørelser eller mekle i plansaker.*

**MØTESTED:** Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen, 5. etasje

**DATO:** Torsdag 9.6.2016

**VARIGHET:** 10:15 – 14:00

### Til stede på møtet:

- Signe Stoll, planavdelinga, Troms fylkeskommune (TFK) (møteleder)
- Anne Øvrejorde Rødven, planavdelinga, TFK (referent)
- Geir Bye, samferdsel- og miljøetaten, TFK
- Toril Skoglund, rådgiver idrett, folkehelse og friluftsliv, TFK
- Martin Vikhagen Åfløy, Forsvarsbygg
- Bjørn Einan, avd for plan, reindrift og samfunnssikkerhet, Fylkesmannen i Troms (FM)
- Ingrid Christiansen, Kartverket Tromsø
- Ruben Alseth, Kystverket Troms og Finnmark
- Tom-Arne Hansen, Mattilsynet
- Anita Andreassen, NVE
- Elina Hakala, Sametinget
- Ellen Margrethe Oskal, avd. for plan, reindrift og samfunnssikkerhet, FM
- Iris Jæger, avd. for plan, reindrift og samfunnssikkerhet, FM
- Harald Os, Mattilsynet
- Lone Høgda, avd. for plan, reindrift og samfunnssikkerhet, FM

- Arne Rydningen, Tamok AS
- Kjell Vang, Statens vegvesen

### Sak 2

- Helga Elisabeth Instanes, Statens vegvesen
- Randi Ødegård, kulturvern avdelingen, TFK
- Marie-Fleurine Olsen, avd. for plan, reindrift og samfunnssikkerhet, FM Harstad kommune:
- Jan Inge Lakså
- Hans Martin Nygaard
- Mette Kinderås
- Børge Weines
- Roger Berge
- Ranveig Kildal Ramtveit
- Marius Nilsen
- Øystein Kanstad
- Silje Kristin Kolloen
- Geir Kåre Bendiksen

### Sak 1

- Lars Gøran Valkeapää, Könkama Sameby
- Ole-Henrik Nutti, Könkama Sameby
- Kristin Norbye-Bekkelund, Balsfjord kommune
- Ylva Sneve, Balsfjord kommune
- Ådne Olsrud, Tamok AS



## **Sak 1: Balsfjord kommune – Tamok fjellbygd, detaljregulering med KU**

Arne Rydningen presenterte planen med innspill fra Aadne Olsrud – Tamok AS (Se presentasjon vedlagt)

Planen ble presentert i regionalt planforum i oktober 2015.

Planen omfatter vintersportssted med overnatting/hytter, heis - og løypetraseer (inntil 4 preparerte) på et område på ca. 1,3 km<sup>2</sup>. Prosjektet medfører at adkomstveg fra fylkesveg 87 må bygges om. Utbygging på rundt 25% av arealet, resten er friområde. Bebyggelse på påler (inspirert av Juvet landskapshotell) for minst mulig inngrep og graving.

Hyttene skal ikke ha vei til døra. Bruker fellesparkering, Ca. 0,75 p-plasser per boenhet. Trinnvis utbygging av hytteområdene.

Detaljregulering med videre plankrav om detaljregulering for enkelte områder.

48 enheter i første omgang. Kan komme 300 enheter i tillegg. Hyttenes plassering er justert, mer tilpasset terreng enn opprinnelig snøkrystallform.

Planforslag er sendt Balsfjord kommune, håper å ha forslag ferdig før sommerferien og ferdigstillelse i høst.

### Flom og skred

Fare for flom og skred er kartlagt med data generert kart, skal vurderes nærmere av geolog. I dialog med NVE. Løsning: ingen ny bebyggelse i bunnen av dalen nær elva. Hensynssone er lagt inn langs elva og forslag om rekkefølgebestemmelser.

### Reindrift:

Jan Åge Riseth og Inge Danielsen fra NORUT har gjort utredninger rundt reindrift.

Flyttleiene er dokumentert av offentlig myndighet i forbindelse med tidligere konvensjoner. Denne dokumentasjonen er innhentet fra historisk kildelitteratur og kartsamlinger i offentlige arkiver.

Avbøtende tiltak: begrense hindringer i gjennomflyttingskorridor, informasjonstiltak og evaluering etter 5 år.

### Naturmangfold

Noe manglende beskrivelser (ifølge KPA 2011), rapport fra NVE 1996.

Ingen truede eller rødlistede arter innenfor planområdet.

Legger lokal kunnskap til grunn ihht. NML §8. Håper dette er godt nok.

«Øyene» mellom løyper er ønskelig å bevare, planteskog og stedegen. Lukket hogstform i alle år. Lite flatehogst. Kulturlandskap mer enn et jordbrukslandskap.

### Kulturminner:

Skiferbrudd. Ikke kommersielt drivverdig. Skogsveien går midt imellom. Tjæremile ligger rett ved ny vei. Skal bevares.

Samiske kulturminner er kartlagt av sametinget uten funn.

### **Innspill:**

- Planmyndigheten (kommunen) må sette en maksimumsgrense på antall hytter.
- Tømmestasjon ifbm caravananlegg?



- tømme-stasjon i forbindelse med grendehuset.
- Universell utforming: Hvis utleiehytter defineres som hotell (definisjoner er til diskusjon), så er det krav om andel UU 10%.
- Skred - aktsomhetskart, legge hensynssone der kartet viser fare? -Plankrav i byggeområder. Bør utrede videre for de områdene som ikke har plankrav! Kan tilgjengeligjøre områder.
- Å stille krav til videre detaljregulering i en detaljreguleringsplan er ikke nødvendigvis greit. Spørsmålet tas videre med til jurist hos FM.
- Friluftsliv -Tiltaket er i utgangspunktet positivt for friluftsliv ved å åpne opp for større aktivitet i området. Hva gjøres for sommeraktivitet? - Begrenset tilrettelegging av hensyn til reindrift
- Reindrift: - Könkama sameby har vårflyttevei gjennom området og må komme seg raskt gjennom området på skareføre før kalving. Vanskelig passasje allerede. Tiltaket kan også medføre behov for tidligere høstflytting. Flytter til Signaldalen på sommeren.
  - Tiltakshaver inviterer til videre dialog for å finne en løsning.
- All planlegging skal sikre samisk reindriftsutøvelse. Tiltakshaver må strebe etter fritt samtykke i forkant. I rapport/planbeskrivelse: Usikkerhetsmomenter, som gjør det vanskelig å kalkulere påvirkning.
- Veldig bra med representasjon fra samebyen i planforum.
- Hensynsone for reindrift!? Kart? (hentet fra tilgjengelig litteratur). Begge flyttleier må ivaretas gjennom hensynssoner.
- Ved reinflytting; parkeringsplassen må ryddes. Dette bør være skriftlig overfor hytteiere.
- NB! Bestemmelser om hensyn ved reindriftsflytting; Stansing av bruk; reindriftsloven styrer ikke private aktørers bruk / friluftsliv.
  - Avbøtende tiltak i alpinbakken se karlsøy kommunes KPA.
  - Camp Tamok. Se bestemmelser her. Begrensning av næring for reindrifts-hensyn.
    - Skal ikke ha hundegård innenfor planområdet.
- Aktivitet av utbyggingsområdet høyest opp må beskrives nøyere.
- Konsekvenser for naturmangfold er ikke beskrevet tilstrekkelig. Rapport fra NVE beskriver kun områder nederst. Blant annet hekkeområder for sensitive arter like innenfor planområdet. Mangler viltbeskrivelse. Omfatter områder med rik bonitet, rik berggrunn. Stor sannsynlighet for verdifulle arter.
  - Nærmere møte med FM
- Forslaget mangler beskrivelse av hvordan drikkevannsforsyning tenkes løst. Manglende kartlegging og beskrivelse kan medføre innsigelse fra Mattilsynet.



## Sak 2: Harstad kommune – Kommuneplanens arealdel

Jan Inge Lakså innledet om arbeidet med kommuneplanens arealdel. Revisjon av planen fra 2010. Ønsker tilbakemelding på konkrete utfordringer i utfordringsnotatet. Mål om vedtak rundt årsskiftet.

### Generelle tilbakemeldinger

- Husk at boligsosial handlingsplan vil generere behov for areal.
- Stier og løyper langs sjø, godt ivaretatt. Bra! God folkehelse.
- Avstemt med kystsonenplan?
  - o Skal være presis.
- P-bestemmelser, bra!
- Bestemmelser om gang/sykkel, bra!
- Utomhusplan bra!
- Er behov for utvidelse av kirkegårder kartlagt? Å se på dette i KPA er lurt (i forkant av behov). Hvis behovet er bra, si dette.
- Sykehjem, behov for areal. Se på dette og beskriv.
  - o Planen er noe mangelfull på dette, men noe vanskelig å koordinere i denne fasen.
- Bestemmelser om støy er veldig bra.
- Mangler benevnelser i plankartet (har ikke laget i pdf må inn i sosi format)
- Parkering ifht fritidsutbyggelse må inn.
- Plan for sammenhengende gang/fortau bør innarbeides i planen
- Kapittel 3. «Spesielle bestemmelser». Hva er dette? Noe som henger igjen fra gammel pbl?

### Folkehelse

- må redegjøre for hvordan folkehelseperspektivet er ivaretatt i planen

### Universell utforming (UU)

- må si noe om hvorfor UU ikke er ivaretatt i enkelte område. Beskriv hvordan UU er ivaretatt generelt i planen. Fokuser på dette i oppstartsmøter ved reguleringsplanlegging
- Se veileder om UU, oppdatert ifht ny pbl.
- UU-krav til utleiehytter: Her kan kommunen stille krav tilsvarende krav til hotell. (1/5 skal tilfredsstillende krav til UU).

### Barn og unge

- Lekeareal: bratte bakker er også fine lekeareal for barn. Ivareta naturlige areal. Lekeplass for **alle**. Stille krav til UU men også for barn som trenger andre utfordringer
- Krav om lekeareal må ivaretas før første bolig tas i bruk, rekkefølgebestemmelser!?
- Lekeareal/nærmiljøanlegg nær sentrumssone, bruk nærhet til sjø.
- Jobb mer med krav til lekeareal, spesielt senterstedene. Side 16
  - o Spesifiserer behov på dette nivået. (f eks utløser krav ved 3 boliger..)
- KU i område 76, lite lekeareal.

### Reindrift

- Veldig bra og konstruktiv tilnærming til samisk reindriftsutøvelse
- LNF: Hvor er R'n??
- KU: område 41, fritidsbebyggelse grunnvannet, botnvannet.
  - o Anbefaling: Sjekk med reindriften før høring!



- Vinterbeiteområde på fjellet, her kjøres reinen forbi.
  - Gjengi dette!
- Samlet belastning og medvirkning er viktig. Vil gjerne se en generell vurdering av reindriftens bruk av kommunens areal, at denne kunnskapen er her. Hvordan brukes, hvilke påvirkninger vil utbygging ha osv
- Hensynssone reindrift?
  - Flyttveier og verdifulle områder for reindrift må synliggjøres i planen.
    - Gjennom aktiv deltakelse i regional plan for reindrift håper kommunen å få dette på plass. Har ikke gode verktøy i dag.
  - Elina: Forventer dialog med berørte reinbeitedistrikter.

#### Flom og skred

- Veldig bra med generell bestemmelse om kvikkleire, havnivåstigning og byggelinje mot vassdrag (lurt å spesifisere hvilke typer bekker/elver dette omfatter, kan differensiere dette. Regner med det ikke omfatter alle småbekker). Hvis 50-metersbeltet ikke skal gjelde for småbekker, må det gis en generell bestemmelse som sier at det må vises hensyn til mindre elver og bekker som ikke omfattes av 50 meters byggeforbudssone
- Byggelinje er med i 4.4.2 og 4.4.4, bra!
- Hensynssone skred, bestemmelse om at skred skal ivaretas i LNFR-spredd må inn.

#### Kulturminner

- Bestemmelse i 4.4.2 e) (side 20) må også være med i 4.4.3 og 4.4.4.
- Hvordan ivaretas vernede bygg i forbindelse med bestemmelse om at ved motstrid gjelder planen foran eldre reguleringsplaner?
- Hensynssoner for kulturminner er brukt feil. Freda kulturminner skal ha hensynssone d), andre skal ha hensynssone c).
- Kulturminnevern må inn i bestemmelser, ikke retningslinjer.
- Feil i bestemmelse for automatisk freda kulturminner; Side 30. ikke tillatt med tiltak i freda område. Hensynssone d.
- Hensynssone c og d. lurt å underdele områdene. Hva skal vernes og tas hensyn til. Må være mulig å finne tilbake på kart og samsvar med bestemmelser.
- Hensynssone d) automatisk freda og vedtaksfredet, båndlagt i påvente av vern..
- Vær tydelig i fremstilling. Må skilles i bestemmelser, evt. undernummer.
- Hensynssone 730. Skilles i bestemmelser. (Samme type flate i kart.)

**Kulturminnemyndigheten kommer med egen tilbakemelding i etterkant av planforum**

#### Forsvaret

- Sørlimarka skytefelt. Husk støysone utenfor reguleringsplan. Har ikke hensynssoner i LNFR-områder. Husk at skytefelt støyer! hvordan ivareta? Bestemmelser eller hensynssone?
- Skytefelt i sjø, viktig for forsvaret, felt i sjø skal fortsatt være der de er.
  - Ivaretatt i kystsonenplanen

#### Friluftsliv

- «Ikke kartlagt», hvorfor ikke? Hvorfor er ikke strandsonen tatt med? (Hele strandsonen i Harstad skulle selvfølgelig vært vurdert, ressurs-hensyn). Lagt ut på naturbase? (nei)
- Kartlegging i regi av TFK komplementert med lokalkunnskap er vurdert til å være godt nok.



### Landbruk

Landbrukets kjerneområder; Valgt en modell for å plukke ut mest verdifulle områder, vist som hensynssoner i kartet. Må finjusteres.

### Annet:

- *4.4.1. 3b, Tiltak på tidligere fradelte og bebygde bolig- og fritidstomter på opp til 2 dekar. Dette gjelder ikke for tiltak i strandsonen, der pbl § 1-8 kommer til anvendelse. I disse områdene gjelder LNF-formålet uavkortet, og tiltaket krever dispensasjon fra LNF og §1-8*
  - Dette er ikke lov! Område må være LNFR-spredd, med bestemmelser.
- Etablere naust uten plankrav. Ok hvis naustområder er merket av i kartet. Under 30 m<sup>2</sup>.
  - Ikke ønskelig fra kulturvernmyndighetens side. Må ut å befare hvert enkelt naust hvis det ikke settes plankrav.