Balsfjord kommune

Saksframlegg

Dato 29.11.2017

Referanse
2015/910 -
Arkivkode: L12

Vår saksbehandler
Kristin Norbye-Bekkelund

Saksgang:

Utvalgssaksnummer	Utvalg	Møtedato
172/17	Formannskapet	06.12.2017
106/17	Kommunestyret	06.12.2017

Særutskrift: 2.gangs behandling av områderegulering for Tamok Fjellbygd - 43/23

Vedlegg:
1 Planbeskrivelse Tamok Fjellbygd 01.12.2017
2 Planbestemmelser Tamok Fjellbygd 29.11.2017
3 Plankart Tamok Fjellbygd 01.12.17
4 Innspill til detaljregulering / konsekvensutredning for Tamok fjellbygd
5 Ad oppstart av Tamok fjellbygd
6 Innspill oppstartvarsel NVE
7 Innspill oppstartsvarsel Unni og Lloyd Rehnlund
8 Innspill oppstartsvarsel Sametinget
9 Konsekvensutredning landbruk
10 Konsekvensutredning reindrift
11 Konsekvensutredning friluftsliv
12 Konsekvensutredning naturmangfold
13 Varsel om oppstart av detaljregulering Tamok fjellbygd del av 43/23 - plan-ID 1933-256
14 Referat oppstartsmøte
15 KUvurdering kommunen
16 Referater fra regionalt planforum
17 Referat fra regionalt planforum 090616
18 Høringsuttalelser til områderegulering for Tamok Fjellbygd - innsigelse
19 Vurderinger drikkevann
20 Anmodning om frafall av innsigelser for Områdeplan-Tamok Fjellbygd

Liste over dokumenter i saken (ikke vedlagt):
Refereres ikke

Saksopplysninger:

Planområdet:
Områderegulering for Tamok fjellbygd berører eiendommen gnr 43 bnr 23, se figur 1. Planområdet er på om lag 1300 daa. Formålet med planen er å bygge ut et turisme- og fritidstilbud med overnatting/hytter, heis- og løypetraséer i henhold til område avsatt i overordnet plan (kommuneplanens arealdel). Planen omfatter også adkomsten til området fra fv87. Se vedlagte plankart for mer detaljert beskrivelse.

Figur 1: Eiendommen som blir berørt av planen

Forholdet til kommuneplanens arealdel:
Planen omfatter forslag FT6, område for vintersportssted ved Sæter, Olsrud og Tverrelva i Tamokdalen. Bestemmelsene til kommuneplanens arealdel (pkt 1.1) setter plankrav for område FT6. Det skal utarbeides og foreligge område- eller detaljreguleringsplan før det gjennomføres søknadspliktige tiltak i området.
Etter flere befaringer er områdegrensen justert for å få en god utnyttelse av arealene. Totalarealet ble mindre etter justeringen, se figur 2.

Figur 2: FT6 i kommuneplanens arealdel og ny planavgrensning uthevet

Saksgang:

22.04.2015	Oppstartsmøte
13.07.2015	Varsel om oppstart
15.10.2015 og 9.06.2016	Drøftingsmøte i regionalt planforum
25.01.2017	1.gangs behandling i formannskapet
01.02.2017-27.03.2017	Høringsperiode og offentlig ettersyn

I høringsperioden kom det inn 9 merknader i tillegg til en samordnet innsigelse fra Fylkesmannen i Troms. Merknadene og innsigelsene presenteres under, etterfulgt av rådmannens vurdering.

Merknader:

Tromsø Museum - Universitetsmuseet:
Vurdering angående kulturminner i vann. Reguleringsplanforslaget vil kun omfatte eventuelle mindre tiltak i vassdrag / elva. Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdet og tiltaket blir begrenset i omfang. Vi vurdere sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten og har derfor ingen merknader til tiltaket.

> *Rådmannens kommentar:* Merknad er tatt til orientering.

Unni Olsen Rehnlund og Lloyd Rehnlund, grunneiere på 43/111:
Viser til punk 3.2 i planbeskrivelsen, «justering av planområdet» karttegning «areal avsatt i kommuneplanens arealdel», ønsker stripe som er tegnet inn på deres eiendom fjernet, da dette ikke er noe de har ønsket.

> *Rådmannens kommentar:* Området det er snakk om er område avsatt til FT6 i kommuneplanens arealdel. Denne «stripen» er imidlertid ikke en del av arealet denne områdereguleringen, og eiendommen 43/111 berøres ikke av planen på den måten. Selv om arealet ikke er med i områdereguleringen vil «stripen» fortsatt ligge som avsetting FT6 i kommuneplanens arealdel fram til kommuneplanen skal revideres, og da eventuelt kan fjernes.

Troms Kraft:
Troms Kraft har informert utbygger om at det er begrenset kapasitet på eksisterende 22 kV høyspentlinje gjennom Tamokdalen. Ønskes mer effekt, må linjen oppgraderes. For å forsyne det regulerte området med strøm, må det etableres en frittstående nettstasjon inne på det regulerte området. Det er ønskelig at tomt for denne avsettes og tas med i reguleringsplanen.

> *Rådmannens kommentar:* Det er satt av to tomter for etablering av trafo i H-370-1 og H370-2: Høyspentanlegg og kabler.

Statens vegvesen:
Statens vegvesen har følgende merknader:

- Statens vegvesen savner en framstilling av deres uttalelse til oppstartsvarselet, brev datert 30.07.2015, under kapittel 9 i planbeskrivelsen til planforslaget.
- Planbeskrivelsen -. Kap 7.9 Trafikk. Det kan tyde på at dette avsnittet ikke er ferdigstilt, da del av tekst er markert rødt, samt at setningen ikke er avsluttet.

- Adkomst til fv. 87. Som det fremkommer av reguleringsbestemmelsene skal ny krysstilknytning teknisk godkjennes av Statens vegvesen før utbygging i planområdet, samt at eksisterende adkomst skal fysisk stenges.
- Kommunal internvei. Det forutsettes at det er kjørt sporingskurver for dimensjonerende kjøretøy på den.
- Kommunale vegsløyfen inn til planområdet, ihht håndbok N100. Videre forutsetter vi at vegsløyfen ikke kommer for nærme fv. 87 slik at det kan medføre problemer ifbm snøbrøyting, eksempelvis at snø fra fv. 87 kan komme over på interveg og gjøre skader.
- Kollektiv. Som beskrevet i vår uttalelse til oppstartsvarselet bør det i planarbeidet gjøres en vurdering av behov for tilrettelegging for kollektiv. I kapittel 8.11 i planbeskrivelsen er det nevnt en setning om at det kan bli behov for et bedre kollektivtransporttilbud enn dagens. Det kunne med fordel vært gjort en litt mer utfyllende redegjørelse på dette temaet. Hva er dagens forhold, framtidig behov, hvordan kan man tilrettelegge for framtidig behov etc.

  Rådmannens kommentar: Merknaden er tatt til etterretning. Det er spilt inn behov for holdeplass på Øvergård i forbindelse med ny E6/E8.

<u>Anne Nesbakken, på vegne av vintersiida i Könkämä sameby bestående av husbönder (konsesjonshavere) i familiene Labba, Hurri, Blind og Päivio:</u>

Utdrag fra oppsummeringen av høringsuttalelsen:
Vi anser at områdereguleringen ikke må realiseres da det vil utgjøre et inngrep i samiske særverdiområder som vil gi alvorlige ringvirkninger for reineiere i Könkämä sameby.

Områdereguleringen er i konflikt med arealdisponeringsforbudet i reindriftslovens § 22 Flyttleier og vil avskjære viktige deler av sommerbeitet. Områdereguleringen innebærer inngrep i en absolutt minimumsressurs etter omfattende tidligere inngrep i samebyens sommerbeiter, (se dokumentasjon vedlagt denne høringsuttalelsen) og gir risiko for hendelser med alvorlige dyrevelferdsmessige konsekvenser.

Der reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte reinbeitedistrikt (her samebyen) vurderes. Utbyggingen kan derfor ikke vurderes frikoblet fra tidligere tap av sommerbeiter på norsk side og pågående inngrep i andre deler av samebyens arealer.

Rådmannens kommentar: I forbindelse med Fylkesmannens innsigelse på vegne av reindrifta, er planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart endret for å ivareta reindriftas interesser i området. Se vedlagt oversendelsesbrev til Fylkesmannen i Troms for redegjørelse av de endringer som er gjort (vedlegg 20).

<u>Knut Andreassen og Lars Andreassen (sistnevnte er grunneier på 43/189):</u>
De uttrykker bekymringer knyttet til økt trafikk og bruk av området til turisme. Her er spørsmålet hvordan menneskestrømmene skal kontrolleres, knyttet opp mot beskyttelse av drikkevannet. Da det har vært økning i problemer knyttet til mennesker som telter, og graver ned avføring- gjerne i nærheten av drikkevannskilder, ser de på dette som svært bekymringsfullt.

Økt turisme utgjør en fare for forurensing av drikkevann, samt forsøpling. Gjenstander blir etterlatt- søppel o.l. Dette går i høstemaskiner og ender opp i rundballene. Videre oppleves det at gjerder ødelegges og en uberettiget bruk av innmarksbeite til rasting.

Det har også vært problematisk med rein som beiter i fjellet på sommeren, da disse «tjuvbeiter» på innmarksbeitene, og smitter husdyrene med sykdommer som igjen fører til at dyrene må slaktes.

Slik de ser det, er det umulig å holde reinen på beite i Markenesområdet jfr. Slik det var i 2013 og årene før, og ønsker at reinen blir holdt på østsiden av dalen slik den har vært de siste snart 50 årene.

De forlanger at det settes opp en strategisk plassert oppslagstavle, med tydelig informasjon om akseptabel og forventet bruk av området. Der vannkilder m/nedslagsfelt, samt forbudssoner er inntegnet på et kart.

> *Rådmannens kommentar:* I forbindelse med turistvirksomheten vil det sørges for informasjon til besøkende på strategiske plasser. Øvrige kommentarer er tatt til orientering.

<u>Könkämä sameby:</u>
Könkämä sameby avviser områderegulering for Tamok Fjellbygd:

- Områdereguleringen for Tamok Fjellbygd er et inngrep i könkämäsamenes sedvanebruk, og vil innebære alvorlige følger for reineiere i samebyen.
- Reguleringen strider imot arealdisponeringsforbudet i reindriftsloven § 22, om flyttleier.
- Områdereguleringen vil avskjære viktige deler av könkämäsamenes sommerbeiteområde.
- Områdereguleringen innebærer inngrep i en absolutt minimumressurs for könkämäsamene etter omfattende inngrep i sommerbeiteområdet tidligere.
- Når reinnæringens interesser berøres skal de samlede effektene av tidligere inngrep i det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes. Planene for Tamok Fjellbygd kan ikke sees adskilt fra det som tidligere er gått tapt av sommerbeiteområde på norsk side, og fra pågående inngrep i andre deler av sommerbeiteområdet.

Rådmannens kommentar: I forbindelse med Fylkesmannens innsigelse på vegne av reindrifta, er planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart endret for å ivareta reindriftas interesser i området. Se vedlagt oversendelsesbrev til Fylkesmannen i Troms for redegjørelse av de endringer som er gjort (vedlegg 20).

<u>Sametinget:</u>
Sametinget er fornøyd med at hensynet til kulturminner er tatt med i planbestemmelsene, og for at det er utarbeidet hensynssoner for reindrifta. Sametinget har ellers ingen merknader.

> *Rådmannens kommentar:* Tatt til orientering.

<u>Troms fylkeskommune:</u>
Mener en nærmere utredning av bruk/skjøtsel av området sommerstid kunne vært tatt med i planforslaget, fortrinnsvis i bestemmelsene. De er ellers tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt vedrørende kulturminner framgår i bestemmelsenes pkt. 2.2 og har ingen øvrige merknader til planforslaget.

> *Rådmannens kommentar:* Tatt til orientering.

Innsigelser:
Samordnet uttalelse fra Fylkesmannen i Troms med innsigelse fra Mattilsynet, NVE og Fylkesmannen:

Fylkesmannen har i forbindelse med forsøk om samordning av innsigelser, ansvar for å samordne uttalelser fra regionale statsetater i Troms. Fylkesmannen har fått myndighet til å avskjære innsigelser fra regionale statsetater, men finner ikke grunn til å avskjære noen innsigelser til områderegulering for Tamok fjellbygd.

NVE fremmer innsigelse med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4 til veitrase langs verna vassdrag.

Mattilsynet fremmer innsigelse til manglende utredning og beskrivelse av hvordan drikkevannsforsyning skal løses innenfor planområdet.

Fylkesmannen fremmer innsigelse til at planen ikke ivaretar flyttleiene, både nedre og øvre flyttlei, godt nok og mulighetene for samebyens flokk å også i fremtiden bruke omkringliggende areal til beite og trekk.

Fylkesmannen fremmer med bakgrunn i hensynet til vassdragsmiljøet innsigelse til etablering av veg og bebyggelse innenfor 100-metersbeltet til Tamok-elva.

For merknader fra regionale statsetater viser vi til høringsbrev fra de respektive.

NVE har i brev av 23.6.2017, trukket sin innsigelse. Det er den 29.11.2017 sendt en anmodning om frafall av de øvrige innsigelsene til Fylkesmannen i Troms. Viser til vedlagt oversendelsesbrevet for utdypende redegjørelse for hvordan innsigelse er imøtekommet (vedlegg 20).

Vurdering:

Merknader og innsigelser som er innkommet etter at områdereguleringen har ligget ute til offentlig ettersyn er behandlet av administrasjonen og vurdert imøtekommet gjennom endring av plandokumentene der dette var nødvendig.

Rådmannens innstilling:

Områdeplan for Tamok Fjellbygd med planbestemmelser, datert 29.11.2017, planbeskrivelse og plankart, datert 01.12.2017, vedtas i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Behandling i Formannskapet - 06.12.2017:

Saken tas ikke til realitetsbehandling.
Administrasjonen får i oppdrag å sjekke ut om kommunestyret kan delegere myndighet til formannskapet å fatte vedtak i 2. gangs behandling av områderegulering for Tamok Fjellbygd 43/23.

Behandling i Kommunestyret - 06.12.2017:

Ap v/Gunda Johansen fremmet følgende forslag:

Kommunestyret delegerer myndighet til formannskapet å fatte vedtak i 2. gangs behandling av områderegulering for Tamok Fjellbygd.
Kommunelovens § 13.

Forslaget fra Ap v/Gunda Johansen enstemmig vedtatt.

Vedtak fra Kommunestyret - 06.12.2017:

> **Kommunestyret delegerer myndighet til formannskapet å fatte vedtak i 2. gangs behandling av områderegulering for Tamok Fjellbygd.**
> **Kommunelovens § 13.**

Rett utskrift

Mette Toftaker
sekretær