



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen kommunestyre
Møtested: Rådhuset
Møtedato: 14.12.2016

Tid: Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt snarest til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00
Eller postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Kl. 09:00 – Orientering ang. barnevernet.

**Spørretime. (Eventuelle spørsmål må være ordføreren i hende innen mandag 12.12.16
senest kl. 12:00)**

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.		Arkivsaksnr. Tittel
PS	85/16	14/147 KOMMUNALE BEREDSKAPSPLANER
PS	86/16	16/929 ÅRLIG EIENDOMSSKATTEVEDTAK 2017
PS	87/16	16/930 OPPTAK AV LÅN/TILSKUDD I HUSBANKEN FOR VIDERE TILDELING - 2017
PS	88/16	16/960 BETALINGSSATSER PLEIE OG OMSORG 2017

PS	89/16	16/974 LÅNEOPPTAK
PS	90/16	15/798 VALG AV MØTEFULLMEKTIGER TIL FORLIKSRÅDET FOR PERIODEN 01.01.17-31.12.20
PS	91/16	16/969 FOLKEAVSTEMNING 2017 - TID FOR FORHÅNDSSTEMMING
PS	92/16	16/969 FOLKEAVSTEMNING 2017 - STEMMING PER BREV
PS	93/16	16/1023 SPILLEMIDLER 2017
PS	94/16	16/1024 GEBYRSATSER 2017

Eventuelt.

KOMMUNALE BEREDSKAPSPLANER

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
 Arkivsaksnr.: 14/147

Arkiv: X20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
55/16	Steigen formannskap	30.11.2016
85/16	Steigen kommunestyre	14.12.2016

Forslag til vedtak:

Steigen Formannskap tilrår at Steigen kommunestyre vedtar ny *Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune*, og tar *Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse* til orientering. *Plan for oppfølging* integreres i kommunens 4-årige økonomiplan.

Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 30.11.2016 sak 55/16**Behandling:****Forslag fra Arne B. Vaag til nytt pkt.2:**

«Rådmannen delegeres myndighet til fortløpende revisjon og oppdatering av Beredskapsplanen. Vesentlige endringer (oppdatering av varslingsplikter o.l.) legges frem for kommunestyret.»

Vedtak:

Enstemmig som innstilling med nytt pkt. 2.

Vedtaket lyder da slik:

1. Steigen Formannskap tilrår at Steigen kommunestyre vedtar ny *Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune*, og tar *Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse* til orientering. *Plan for oppfølging* integreres i kommunens 4-årige økonomiplan.
2. Rådmannen delegeres myndighet til fortløpende revisjon og oppdatering av Beredskapsplanen. Vesentlige endringer (oppdatering av varslingsplikter o.l.) legges frem for kommunestyret.

Enstemmig som innstillingen.

Saksutredning:**Lovverk**

- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (**Sivilbeskyttelsesloven**, Lov av 25.juni 2010)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (**Helseberedskapsloven**, Lov av 23.juni 2000 nr. 56)
- Lov om forsyning og beredskapstiltak (**Forsynings-og beredskapstiltaksloven**-Lov av 14.desember 1956 nr.7)
- Lov om særlige rådgjerd under krig, krigsfare og lignende forhold (**Beredskapsloven**, Lov av 15.desember 1950 nr. 7) med forskrifter

Kommunal beredskapsplikt

- Kommunen skal ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe **systematisk og helhetlig** med samfunnsikkerhetsarbeidet på **tvers av sektorer** i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier...
(§ 1 – Forskrift om kommunal beredskapsplikt- hjemlet i **Sivilbeskyttelsesloven**)

Bakgrunn**Tilsyn fra fylkesmannen i Nordland**

Fylkesmannen gjennomførte tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Steigen kommune 26.03-14. Det ble funnet **to avvik og en merknad**. Hovedinntrykket hos FMNO var at kommunen sitat: «*..har en god overordnet beredskapsplan og en rekke beredskapsplaner som dekker de viktigste sektorområdene. Kommunen har ivaretatt samfunnssikkerhet i planstrategien, og det forebyggende arbeidet i kommunalplanlegging og byggesaksbehandlinger er godt ivaretatt, men at kommunen har en del utfordringer og mangler i forhold til å innfri de lovpålagte kravene som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt..*»

Avvikene

1. Kommunen mangler en **helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse**
2. Kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhets-og beredskapsarbeid oppfyller ikke kravene i lov og forskrift.

Merknad

Til synet avdekket at Steigen kommunes «Plan for kommunal kriseledelse» har behov for forbedringer. Den er ikke basert på ROS-analyse, varslingslistene er mangelfulle, ressursoversikten kan forbedres og evakueringsplanene kan forbedres.

Oppfølging av tilsynet

Fylkesmannen ba kommunen avklare hvordan avvikene skal følges opp og når de skal være lukket.

Hva har kommunen gjort etter dette?

Kommunestyret vedtok i juni 2014 igangsetting arbeidet med overordna risiko-og sårbarhetsanalyse (sak 14/147- **vedlegg**). Det ble vedtatt at det skulle etableres en arbeidsgruppe med ordfører som leder, som skulle «lukke avvikene» innen 2015. Av ulike grunner, bla at beredskapskoordinatoren sluttet i organisasjonen, ble prosessen forsinket. Kommunen fikk da press fra FMNO om å prioritere dette arbeidet. Med bakgrunn i vedtaket i sak 14/147 ble en **ny arbeidsgruppe** organisert i april 2015. Den fikk følgende sammensetning:

Ordfører **Asle Schrøder** - Leder, Rådmann-**Torben Marstrand**, Leder PUD-**Tordis Sofie Langseth**, Leder HO-**Siv Johansen**, Personalleder- **Dag Robertsen**, Leder OPV- **Vegard Danielsen**, Leder NAV **Berit Voie Berg**. **Gjermund Laxaa** har fungert som sekretær for arbeidsgruppa. Fra i høst har **Britt Helen Homvaag** erstattet Vegard Danielsen og **Lisbeth Faltin** har erstattet Siv Johansen.

Arbeidsgruppa har hatt ansvaret for å gjennomføre prosessen i henhold til kommunestyrets mandat. Gruppa har hatt 8 møter, og et av møtene inkluderte eksterne samarbeidspartnere på beredskap og samfunnssikkerhet. Gjennom hele prosessen har en hatt god dialog med FMNO.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – DSBs- veiledere har blitt brukt som mal for analysene. Arbeidsgruppa har gjennom prosessen utarbeidet følgende dokument:

1. **Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse med oppfølgingsplan**
2. **Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune**
3. **Varslingslister**

Det vises ellers til **vedlagte dokumenter**.

Beredskapsarbeidet i Steigen kommune

Når man vurderer risiko kan man fort komme opp i noen dilemmaer. Det er urealistisk å tro at Steigen kommune har ressurser og kompetanse til å forholde seg til absolutt alle trusler samtidig. ROS-analysen og kommunens beredskapsplaner vil være gode redskap for å gjøre fornuftige prioriteringer. Oppfølgingsplanen viser hvilke prioriteringer som er gjort i neste 3-årsperiode. Et svært viktig tiltak vil være å integrere og informere om planverket på alle nivå i organisasjonen.

Den nye beredskapsplanen legger opp til et tettere samarbeide med eksterne aktører. En revitalisering av Beredskapsrådet, samt organisering av felles øvelser vil være svært viktig. Samarbeid og informasjonsutveksling om beredskap og sikkerhetsarbeid vil gjøre Steigen til en tryggere kommune.

Det er også viktig å presisere at kommunen gjennom sin organisasjon og aktivitet, daglig arbeider med forhold som er med på å styrke beredskapen selv om dette ikke spesifikt er nevnt på ei tiltaksliste. Det kan være opprusting av vann-og kloakksystem, oppgradering av viktig infrastruktur, RoS-analyser i planprosesser osv.

Økonomi

Det kan være vanskelig å anslå kostnadene for de ulike tiltakene. Mange av tiltakene/elementer i tiltakene skal gjennomføres som ledd i øvrige drift. De tiltak som krever ekstra ressurser som for eksempel ombygginger ol må innarbeides i budsjett/økonomiplan på vanlig måte før de kan iverksettes.

I den nye Overordnede beredskapsplanen er det lagt opp til at kommunen etablerer to mobilabonnement som skal brukes ved utvidet behov, og er øremerket for pårørende og publikum. Dette vil medføre en årlig kostnad på ca kr 8.000,- . I tillegg bør det utredes om kommunen skal knytte seg til **Nødnett**. Et beredskapsabonnement vil koste ca kr 2.000,- årlig. I tillegg kommer kjøp av radioterminal.

Oppsummering

Arbeidsgruppa har med utgangspunkt i mandatet fra kommunestyret gjennomført en prosess som har ført til en oppgradering og fornyelse av kommunens beredskapsplaner.

Med ny **Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse med Oppfølgingsplan og Overordnet beredskapsplan** mener en kommunen innfrir de lovpålagte kravene som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, og at avvikene kan lukkes.

Vedlegg-

- *Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse med Oppfølgingsplan*
- *Overordnet beredskapsplan*
- *Kommunestyresak 14/147*

Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse

Oppfølgingsplan



Steigen kommune 2016

Innhold

1. Bakgrunn	Side 3
2. Metode	3
3. Prosess	7
4. Risiko-og sårbarhetsanalyse	8
4.1 Naturhendelser	8
4.1.1. Ekstremvær og langvarig strømbrydd	8
4.1.2.Fjellskred Solheim	10
4.1.3.Influensapandemi	11
4.2 Store ulykker	13
4.2.1.Bilbrann i Steigentunellen	13
4.2.2.Skipsforlis utenfor Engelvær	14
4.2.3.Trafikkulykke med skolebuss	16
4.2.4.Brann på Steigentunet	17
4.3 Tilsiktede hendelser	19
4.3.1.Alvorlig voldshendelse på Familiesentret	19
4.3.2.Alvorlig voldshendelse på Steigensolen	20
5. Oppfølgingsplan 2017-2020	23
5.1. Risikobilde Steigen 2016	24
5.2. Målsetting	25
5.3. Prioriterte oppfølgingsområder 2017-2020	26

1. Bakgrunn

Lov om kommunal beredskapsplikt fastslår at det er en viktig oppgave for kommunen å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe **systematisk og helhetlig** med samfunnssikkerhet på **tvers av sektorer** i kommunen.

Ny lov («Sivilbeskyttelsesloven» 2010) og forskrift (*Forskrift om kommunal beredskapsplikt-2011*), har medført nye og omfattende oppgaver for kommunen.

Kommunen skal:

- gjennomføre en **helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse**- § 2
- utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og **plan for oppfølging** av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet - § 3
- med utgangspunkt i den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen utarbeide en **overordnet beredskapsplan** - § 4

Kommunen har også forpliktelser for å oppdatere og revidere ROS-analysen og beredskapsplanen. I tillegg krever forskriften at kommunen jevnlig (minimum hvert andre år) gjennomfører øvelser, og evaluerer disse.

Denne analysen er basert på **DSBs veileder** og skal (**formål**):

- Gi en grov oversikt risiko og sårbarhet i lokalsamfunnet
- Være et verktøy for kommunens ledelse og grunnlag for tiltak (oppfølgingsplan) knyttet til de risikoutfordringene analysen avdekker
- Danne grunnlaget for en overordna beredskapsplan.

I tillegg skal prosessen være med på å gi fag- og sektorområdene i kommunen økte kunnskaper og oversikt over risiko og sårbarhet.

2. Metode

Gjennomføringen av den helhetlige Risiko- og Sårbarhetsanalysen har tatt utgangspunkt i **DSBs veileder** (*Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse-trinn for trinn*).

Planlegging og forarbeid

Arbeidet med analysen ble politisk forankret (sak 14/147) forsommeren 2014 da kommunestyret vedtok igangsetting av arbeidet med overordna risiko- og sårbarhetsanalyse. Det ble da vedtatt at det skulle etableres en arbeidsgruppe som hadde et definert mandat for gjennomføringen av denne prosessen. Ordfører skulle være leder av gruppa.

Arbeidsgruppa ble konstituert 20.04.15, og har følgende sammensetning:

Ordfører Asle Schrøder - Leder,
Torben Marstrand-rådmann,
Tordis Sofie Langseth –leder Plan,Utvikling og Drift,
Siv Johansen- leder Helse og Omsorg
Vegard Danielsen,- leder Oppvekst
Dag Robertsen-personalleder
Berit Woie- Berg- leder NAV
Gjermund Laxaa-sekretær

I startfasen diskuterte arbeidsgruppa rammene for analysen. I utgangspunktet har en forholdt seg til forskriftens minimumskrav til hva en helhetlig ROS skal omfatte. Gruppa har også hatt en gjennomgang/diskusjon på metode og prosess for analysen. Arbeidet er knyttet opp til metodikken som er beskrevet i DsBs veileder.

Analysen har i stor grad vært basert lokale problemstillinger, og gruppa har hatt en gjennomgang og diskusjon på ulike forhold som særpreger Steigen kommune. En har også sett på andre kommuners ROS-analyser og Fylkes-ROS Nordland. Gruppa har også hatt en gjennomgang av kommunens beredskapsplaner.

Identifisering av uønskede hendelser

Gruppa har lagt vekt på forhold som relevante og aktuelle for kommunen, og **følgende kriterier** er brukt for utvelgelsen:

- Uønskede hendelser med potensielt **store konsekvenser**
- Uønskede hendelser som **berører flere sektorer**, og som **krever samhandling**
- Uønskede hendelser som **går utover kommunens kapasitet til håndtering**
- Uønskede hendelser som **skaper stor frykt/bekymring** i befolkningen
- Uønskede hendelser som **truer kritiske samfunnsfunksjoner**

Det er lagt vekt på å ta med ulike typer hendelser, og en har brukt veilederens inndeling i tre typer hendelser:

- **Naturhendelser**
- **Store ulykker**
- **Tilsiktede hendelser**

I starten hadde vi en bred gjennomgang av mange ulike risikoområder. I prosessen ble flere aktuelle hendelser «lagt bort», og vi valgte etter hvert å konsentrere oss om 9 ulike scenarioer fordelt på de tre gruppene. Vi har bevisst valgt å være konkret i forhold til beskrivelsen av scenarioene.

Risiko, sårbarhet- og konsekvensvurdering av hendelsene

Hver enkelt uønsket hendelse er vurdert i forhold til **risiko- sårbarhet- konsekvens**. Vurderingene er knyttet opp til flere problemstillinger:

- **Hvor sannsynlig er hendelsen?**

DSBs veileder har en inndeling i fem ulike sannsynlighetskategorier.

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet (pr år)	Forklaring
E	Mer enn 1 gang pr år	>10%	Svært høy
D	1 gang i løpet av 10 – 50 år	2 - 10 %	Høy
C	1 gang i løpet av 50 – 100 år	1 - 2 %	Middels
B	1 gang i løpet av 100-1000 år	0,1 – 1 %	Lav
A	Mindre enn 1 gang i løpet av 1000 år	< 0,1 %	Svært lav

For å vurdere sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe, har en sett på offentlig statistikk, Nasjonalt Sikkerhetsbilde, FylkesROS, samt innhentet vurderinger fra eksterne instanser.

- **Hvordan påvirker hendelsen viktige(kritiske) samfunnsfunksjoner?**
 - Forsyning av mat og medisiner
 - Husly og varme, drivstoff, olje..osv
 - Strømforsyning
 - Fremkommelighet/transport av personer og gods
 - Ekom (tlf, nettilgang, radio, TV)
 - Nød-og redningstjeneste
 - Kriseledelse og krisehåndtering
 - Helse-og omsorgstjenester
 - Vann og avløp

Dette er oppgaver som kommunen/samfunnet må ivareta for at innbyggerne skal føle seg trygge, og er sentrale i vurderingen av sårbarheten.

- **Hvilke konsekvenser har hendelsen?**

DSBs veileder har definert fire samfunnsverdier, og definert sju konsekvenstyper. Konsekvenstypene er delt inn i fem kategorier. Disse er tallfestet fra 1 – 5, der 5 er mest alvorlig

Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

De ulike scenarioene har blitt vurdert i forhold til sårbarhet ved å se på hvordan hendelsen påvirker de ulike samfunnsverdiene.

Liv og helse

Kategori	Dødsfall	Kategori	Skader og sykdom
5	>10	5	>100
4	6- 10	4	20 - 100
3	3 - 5	3	6 - 20
2	1 - 2	2	3 - 5
1	Ingen	1	1 - 2

Stabilitet

- *Manglende dekning av grunnleggende behov*

Varighet	Ant. berørte	< 50 pers	50-200 pers	200-1000 s	>1000pers
> 7 dager		Kat 3	Kat 4	Kat 5	Kat 5
2-7 dager		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
1-2 dager		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4
< 1 dag		Kat 1	Kat 1	Kat 2	Kat 3

- *Forstyrrelser i dagliglivet*

Varighet	Ant. berørte	< 50 pers	50-200 pers	200-1000 s	>1000pers
> 7 dager		Kat 3	Kat 4	Kat 5	Kat 5
2-7 dager		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
1-2 dager		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4
< 1 dag		Kat 1	Kat 1	Kat 2	Kat 3

Natur og miljø

- *skade på naturmiljø*

Varighet	Utbredelse	< 3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	>300 km ² /km
> 10 år		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
3 – 10 år		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4

- *skade på kulturmiljø*

Grad av ødeleggelse	verneverdi	Verneverdige kulturminner	Verneverdig kulturmiljø	Fredet kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
Begrenset ødeleggelse		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4

Materielle skader

Kategori	Økonomiske tap
5	>1 mrd kroner
4	100 mill – 1 mrd kroner
3	10 – 100 mill kroner
2	1 – 10 mill kroner
1	< 1 mill kroner

I forhold til DSBs veileder har arbeidsgruppa tilpasset skalaen til «Steigenforhold».

I analysen har en også vurdert **usikkerhet og styrbarhet**

Usikkerheten vurderes som **høy** hvis en eller flere av de følgende betingelsene er oppfylt:

- Relevante data og erfaringer er utilgjengelige eller upålitelige
- Hendelsen som analyseres er dårlig forstått
- Uenighet blant innspill fra ekspertisen

I motsatt fall er usikkerheten **lav**. Kunnskapsgrunnlaget er avgjørende for vurderingene.

Når det gjelder styrbarhet har en tatt utgangspunkt i følgende klassifisering:

- **Høy**- kommunen kan kontrollere/styre
- **Middels**- kommunen kan påvirke
- **Lav**- kommunen kan ikke påvirke

For å få god oversikt , struktur og systematikk i analysen, har en valgt bruke samme **analyseskjema** som er angitt i DSBs veileder (se vedlegg).

3. Prosess

Arbeidsgruppa har hatt ansvaret for å gjennomføre prosessen i henhold til kommunestyrets mandat. Gruppa har hatt 6 møter, og i det nest siste møtet deltok eksterne representanter. Under følger en kort oppsummering av disse

1. Møte 20.04.15

Arbeidsgruppa konstituerer seg med utgangspunkt i politisk mandat og gjeldene beredskapsplan. Tilsynsrapporten fra Fylkesmannen, samt skisse til prosess ble diskutert.

2. Møte 22.05.15

Planlegging og forarbeid. I dette møtet ble bla målsetting, metode og rammene for prosessen diskutert. I tillegg hadde gruppa en gjennomgang av kommunens beredskapsplaner.

3. Møte 23.06.15

Identifisering av uønskede hendelser. Gruppa startet arbeidet med risiko-og sårbarhetsvurderinger knyttet til disse. Arbeidet tok i hovedsak utgangspunkt i lokale problemstillinger.

4. Møte 26.08.15

Risiko-og sårbarhetsvurderinger. Diskusjon rundt utvalgte hendelser. Gruppa endte opp med 9 scenarioer. Med disse som utgangspunkt blir gruppa enig om å invitere ekstern kompetanse til neste møte for å få en bredere/mer grundig gjennomgang av disse.

5. Møte 02.11.15

Utvidet arbeidsmøte. Formålet med møtet var å få en tverrfaglig diskusjon rundt de definerte hendelsene, samt en vurdering av sannsynlighet-konsekvens og sårbarhet. Representanter fra **Salten Brann, Kystverket, Politiet, Statens Vegvesen, Røde kors, Sivilforsvaret og Nord-Salten Kraftlag** deltok på møtet.

6. Møte 03.02.16

Gjennomgang av utkastet til helhetlig ROS. Noen justeringer ble foretatt. Oppfølgingsplan med tiltaksliste ble diskutert.

7. Møte 19.05.16

Gjennomgang av eksterne innspill på helhetlig ROS og Oppfølgingsplan. Siste justeringer foretatt. Arbeidet med ny overordna beredskapsplan startet.

4. RISIKO-OG SÅRBARHETSANALYSE - STEIGEN KOMMUNE

Analysen inneholder følgende scenarioer:

1. Naturhendelser

- Ekstremvær og langvarig strømbrudd
- Fjellskred Solheim
- Influensapandemi

2. Store Ulykker

- Bilbrann i Steigentunellen
- Skipsforlis utenfor Engelvær
- Trafikkulykke skolebuss
- Brann på Steigentunet

3. Tilsiktede hendelser

- Alvorlig voldshendelse på Familiesentret
- Alvorlig voldshendelse på Steigenskolen - Leinesfjord

4.1. Naturhendelser

4.1.1 Ekstremvær og langvarig strømbrudd

Beskrivelse av hendelsen.

Hendelsen tar utgangspunkt i en ekstremværsituasjon som oppstår i februar. Langvarig kraftig vind, kombinert med mye nedbør og store temperatursvingninger fører til ising på linjene, og det oppstår brudd flere steder. Uværet varer i 4 døgn, og hindrer reparasjonsarbeidet fordi personell fra kraftlaget ikke kommer seg ut. Et av linjebruddene er på fjellet, og her er en avhengig av helikopter for å få ut personell og utstyr. Store deler av kommunen er uten strøm i 7 døgn. Det oppstår samtidig linjebrudd i Hamarøy og Tysfjord, og Kraftlaget står overfor store utfordringer.

Konsekvenser.

På grunn av strømbruddet oppstår det raskt svikt i Ekom-systemene. Telefon og internett faller ut, og nødnettet fungerer dårlig. Konsekvensene er sektorovergripende, og alle er berørt. Spesielt innenfor helse-og omsorg får en store utfordringer. En god del eldre er avhengig av regelmessig hjemmehjelp, og det tar tid før en får oversikt over situasjonen for disse. Det langvarige uværet skaper også store problemer for transportsektoren. Dette vil etter hvert medføre mangel på viktige varer og tjenester. Spesielt gjelder dette drivstoff (bla til aggregat), og livsviktige medisiner. Værsituasjonen og langvarig strømbrudd vil kunne medføre evakuering av folk i utsatte områder.

Sårbarhetsvurderinger.

Svikt i Ekom medfører store utfordringer på flere områder. Spesielt innenfor helsesektoren er dette alvorlig. Kommunen har flere pleietrengende personer som bor hjemme. En del har tekniske hjelpemidler som er avhengig av strøm. Når muligheten for kontakt pr telefon også faller bort, skaper det store utfordringer. Svekket kommunikasjonsmuligheter skaper også problemer for legevakt, nødetatene og kriseledelsen. Ved akutte situasjoner er en spesielt sårbar.

Det er stort behov for å nå ut med informasjon til befolkningen, og evakuering av folk kan være aktuelt. Internett/sosiale medier er effektive informasjonskanaler, men er sårbare. NRK og Lokalradioen vil kunne være svært viktige informasjonskanaler ved slike kriser. I tillegg kan en ta i bruk VHF-sendere. (De fleste elgjegere har dette, og det kan etableres lokale kommunikasjonskanaler ved bruk av disse). Selv om linjekapasiteten er begrenset, kan satellittelefon også brukes. Det nye digitale nødnett gjør at en er mindre sårbar.

På mange områder har en god beredskap mhp nødstrømsaggregat. Dette gjelder både offentlige institusjoner og privat. Strømkrisen i Steigen førte til et større fokus på dette. Ved evakuering og andre praktiske gjøremål, vil Røde-Kors og Sivilforsvaret være svært viktige støtteressurser.

Både på grunn av uværet og strømbruddet, vil problemer med person- og godstransport raskt oppstå. I tillegg vil den daglige driften av butikker og bensinstasjoner bli utfordrende, selv med tilgang på nødstrøm.

Næringslivet generelt, og ikke minst landbruket vil få store utfordringer. Selv om beredskapen er skjerpet som følge av strømkrisa, vil en spesielt merke transportutfordringene.

Noen husstander har kun elektrisk oppvarming. Hvis en ikke raskt greier å ordne aggregat, vil evakuering kunne bli nødvendig. I tillegg vil problemer med at vann og avløp fryser, forsterke problemene. Bortfall av strøm vil også medføre økt brannfare, ved at andre lys og oppvarmingskilder tas i bruk.

Tabell 1 Oppsummering- Ekstremvær og langvarig strømbrudd

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
					•	
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom			•		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov		•			
	Forstyrrelser i dagliglivet					•
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø					
	Langtidsskader kulturmiljø					
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

Sannsynligheten for at et slikt scenario kan inntreffe må regnes som høy. Tilgangen på data og prognoser må ansees som gode. Klimaendringene med mer ekstremvær forsterker sannsynligheten. Steigen har senest i 2007 opplevd en tilsvarende situasjon. Kommunen er avhengig av kraft fra Ballangen, og er derfor sårbar mhp brudd i denne tilførselslinja. Det arbeides med nettilkobling fra Sørfold, og når dette er på plass (tidligst 2020), vil en være mindre sårbar.

Hendelsen er sektorovergripende, og mange samfunnsfunksjoner blir berørt. Kommunen har erfaring med en tilsvarende hendelse i 2007. Dette ga nyttig erfaring, og på flere områder er beredskapen bedre.

Forslag til tiltak

- Oppgradering av linjenettet, Ny trafo i Sørfold
- Oppdatering av beredskapsplaner
- Kartlegging av kritiske forhold
- Kartlegging av nødstrøm/aggregat
- Øvelser

4.1.2. Fjellskred Solheim (Engeløya)

Beskrivelse av hendelsen.

Området har ustabil berggrunn, og er svært rasutsatt. Skredet utløses midt i uka på vårparten etter en langvarig nedbørsperiode med vekslende temperaturer. Flere store steinblokker løsner og drar med seg et stort ras som følger lia ned mot Solheim. To store blokker blir liggende på jorden 100 m fra bebyggelsen. Vanninntaket på sletta ødelegges. Deler av raset når ut på Hestsletta, som er et mye brukt turområde, bla av skolen og barnehagen.

Konsekvenser.

Raset skaper redsel og usikkerhet blant befolkningen i området. Det har et større omfang enn tidligere ras. Skole og barnehage blir evakuert og stenges i påvente av ny geologisk undersøkelse. Det tar to dager før dette er utført. Etter dette gjenåpnes skole og barnehage, som følge av konklusjonene i ny geologisk vurdering. Etter konsultasjon med geolog setter politiet umiddelbart ferdselsforbud i et definert område.

Sårbarhetsvurderinger.

De største utfordringene til denne hendelsen vil være frykt og usikkerhet hos lokalbefolkningen. Dette spesielt pga at skole og barnehage ligger i nærheten av rasområdet. Denne situasjonen vil kunne vedvare til nye geologiske undersøkelser foreligger. Situasjonen vil medføre stort informasjonsbehov, spesielt blant lokalbefolkningen.

Det har gått flere ras de siste 20 årene, og senest i 2007. Selv om det da ble gjort faglige undersøkelser med konklusjoner som roet befolkningen, vil nye større ras skape ny uro.

Skole og barnehage blir stengt i 2 dager, og dette skaper noen praktiske utfordringer. Mange personer blir berørt. Viktig infrastruktur blir ikke berørt av hendelsen.

Tabell 2 Oppsummering-fjellskred Solheim

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
					•	
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom	•				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet		•			
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap	•				
Samlet vurdering av konsekvens		•				

Kommentarer.

Dette er et scenario som en må regne med kan inntreffe minst 1 gang i løpet av 50 år. En har hatt flere ras de siste 20 årene, senest i 2007. Området er rasutsatt på grunn topografien og berggrunnen i området. Dette understøttes av geologiske undersøkelser, bla av rapporten som ble utarbeidet etter raset i 2007(Multiconsult). Usikkerheten regnes derfor som **lav**.

Hendelsen skaper i første rekke utfordringer knyttet til frykt og usikkerhet for nye ras hos lokalbefolkningen. I tillegg vil den medføre utfordringer knyttet til stenging av skole og barnehage. Kommunen har erfaring med en tilsvarende hendelse i 2007. Dette ga nyttig erfaring.

Forslag til tiltak

- Ferdselsforbud i rassoner i utsatte perioder

4.1.3.Influensapandemi

Beskrivelse av hendelsen.

Spredning av et «nytt» virus når Steigen i jula. Utbruddet blir av helsemyndighetene definert som en pandemi. Hele nasjonen er rammet. Utbruddet var varslet, men tilgjengelig vaksine er lite effektiv. Pandemien har et langvarig forløp, og dabbet ikke av før i midten av mars.

Ca 25 % av befolkningen i Steigen blir syke, og 20 % av disse har behov for legehjelp. 3 % har behov for behandling på sykehus. På nasjonalt plan vil 0,5 % av de som smittes dø som følge av sykdommen, dvs 10 personer i Steigen.

Konsekvenser.

Utbruddet vil berøre de fleste innbyggerne i kommunen. At folk dør, eller blir alvorlig syke, skaper stor frykt og uro hos befolkningen. De fleste kritiske samfunnsfunksjonene blir berørt, spesielt helse-og omsorgstjenestene. Omfang og varighet på pandemien vil på en rekke områder medføre en «unntakstilstand» over lang tid, og vil medføre store sosiale/psykologiske og økonomiske påkjenninger.

Sårbarhetsvurderinger.

Helse-og omsorgstjenestene vil bli hardt rammet. Etterspørselen etter helsetjenester vil øke kraftig, samtidig som at behandlingsskapiteten blir redusert som følge av høyt sykefravær blant helsepersonell. Også andre kritiske samfunnsfunksjoner vil bli berørt som følge av sykefravær. Dette kan ramme transportsektoren, strøm/ekom- leveranse og krisehåndtering.

I følge kommunelegen viser statistikken at vaksinasjonsdekningen av risikogrupper i Steigen er veldig lav. Antallet vaksineringer økte ganske mye i Svineinfluensa-sesongen, men generelt virker det som om det er skepsis til vaksiner i befolkningen. Dette til tross for at det gjøres mange tiltak for å annonsere sesongvaksiner, samt gjøre vaksiner lettere tilgjengelig (ambulerende vaksinasjonsteam). Dette kan skape utfordringer for risikogrupper, og vil føre til raskere spredning av en pandemi.

Tabell 3 Oppsummering-Influensapandemi

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
				•		
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall					•
	Skader og sykdom					•
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov			•		
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

Dette er et scenario som en må regne med kan inntreffe minst 1 gang i løpet av 50 - 100 år. I Norge har vi hatt tre alvorlige virusutbrudd på 1900-tallet. Tilgang på relevante data og erfaringer er god, og usikkerheten regnes derfor som lav.

Konsekvensene av et slikt virusutbrudd kan overføres til andre typer epidemier, og en kan ikke utelukke at andre typer sykdommer kan ramme oss hardt. Utbrudd av en slik karakter er vanskelig å forebygge, bla på grunn av at en mangler effektiv vaksine. Derfor vil hovedfokus være å redusere konsekvensene av dette.

Forslag til tiltak

- Oppfølging av Smittevernplan med egen pandemiplan

4.2 Store ulykker

4.2.1. Bilbrann i Steigentunellen

Beskrivelse av hendelsen.

En større lastebil på tur til Steigen får motorhavari 3 km inne i Steigentunellen fra Hamarøysida. Det oppstår brann, og bilen er overtent løpet av kort tid. Når ulykken inntreffer befinner det seg 3 personbiler i tunellen på Steigensida, og en personbil på Hamarøysida av ulykkesstedet. Det utvikles fort intens varme, og store mengder gass og røyk. Sjåføren får varslet ulykka, og stopper trafikken fra Hamarøysida. Veitrafikksentralen stenger tunellen med rødt lys før nye biler kjører inn. Stengingen blir fort varslet over radio(NRK). Viftene styres slik at røyken sendes mot Steigen. Lysene i tunellen slås ut, og bilene fra Steigen møter røyk, mister oversikten og får problemer med å snu. Brann, Politi og Ambulanse rykker ut fra begge sider, men pga beliggenhet er responstiden relativ lang. 2 personer omkommer, mens 4 registreres som skadd.

Konsekvenser.

I følge Salten Brann har Steigentunellen mangler knyttet til brannventilasjon og slukkevannforsyning. En rednings- og slukkeinnsats vil være ressurskrevende, og det vil kunne bli behov for brannstyrker fra hele regionen for å håndtere hendelsen. Tunellen stenges i 4 uker som følge av brannen. I følge Salten Brann bør en legge til grunn en betydelig tidsperiode før tunellen er tilbake i normal drift. Dette medfører at Steigen blir uten veiforbindelse til nytt midlertidig fergeleie blir etablert. I første fase vil dette skape store transportutfordringer. For nødetatene vil stengingen ha store konsekvenser. I de tilfellene en er avhengig av ekstern støtte av personell og utstyr må en påregne lengre responstid. Ambulansetjenesten til og fra kommunen vil bli sterkt berørt. Gods-og persontransporten rammes hardt. En må påregne at midlertidig fergeleie blir orientert sørover. Derfor vil hendelsen ha enda større konsekvenser for trafikken til og fra kommunen i nord. I tillegg til direkte utgifter til reparasjon, vil stengingen medføre store ekstrakostnader som følge av ekstraordinær beredskap og transport.

Sårbarhetsvurderinger.

Steigen er uten omkjøringsmuligheter, og derfor er kommunen svært sårbar ved en slik hendelse. Før et midlertidig fergetilbud er på plass vil en være spesielt sårbar. Dette gjelder flere viktige samfunnsområder. I følge Statens Vegvesen vil det kunne ta min 7 dager før en fergeløsning er operativ. Nød-og redningsarbeidet ved hendelsen vil være svært utfordrende. Brannen vil i utgangspunktet bli handtert fra Hamarøysida. Responstiden vil bli relativt lang før en innsatsstyrke er på plass. Selve redningsarbeidet vil være svært krevende på grunn av røyk-og varmeutviklingen. I og med at røyken i utgangspunktet styres mot Steigen, vil dette påvirke redningsarbeidet fra denne siden. Hvis ulykken skjer ei helg, er legevakta på Innhavet, og dermed kan det ta tid før en har lege tilgjengelig på Steigensiden.

Hendelsen er svært kompleks og uoversiktlig, noe som krever god kommunikasjon og koordinering. Det nye nødnett vil bedre krisehåndteringen. Steigentunellen holder relativ god teknisk standard mhp brannsikkerhet. Brannfarlig PE-skum er tildekket. Dette vil redusere omfang og konsekvensene av en brann.

Tabell 4. Oppsummering-Bilbrann i Steigentunellen

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall		•			
	Skader og sykdom		•			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

Vi har hatt flere omfattende tunellbranner i Norge de siste årene. Sannsynligheten er basert på innspill fra Statens Vegvesen, som har relativt gode analyseverktøy for å beregne dette. Trafikkgrunnlaget og teknisk utforming på Steigentunellen reduserer sannsynligheten for en større ulykke. I følge politiet er det rapportert 4 ulykker i Steigentunellen. Ingen av disse har ført til brannutvikling i tunellen.

En langvarig stenging av tunellen vil prege Steigensamfunnet. I tillegg til selve redningsarbeidet og transportutfordringene, vil mange kunne føle utrygghet som følge av situasjonen. Syketransporten etter en slik hendelse vil by på store utfordringer. Det vil også kunne oppstå frustrasjon som følge av at kommunen blir mer isolert.

Forslag til tiltak

- Beredskapsplaner
- Øvelser
- Plan for pasienttransport

4.2.2. Skipsforlis utenfor Engelvær

Beskrivelse av hendelsen.

Et større skip – 10 000-bruttotonn- på vei sørover i leia, får motorproblemer utenfor kysten av Steigen. Ulykken skjer i februar, og det er vest-sørvest liten storm. Det iverksettes en omfattende redningsaksjon. Mannskapet reddes, men 3 personer skades under aksjonen. Skipet driver i land ved Engelvær, og raskt får en et omfattende utslipp av olje, som driver inn mot skjærgården.

Konsekvenser.

Steigen har en omfattende kystlinje, og et utslipp av et slikt omfang vil få store konsekvenser for natur og miljø. Engelvær er vernet som et naturreservat. Det består av vel 100 indre øyer. Øyene har stor bestand av fugler og forekomst av flere sjeldne arter, som for eksempel praktærugl, laksand og alkekonge. Oppryddingen og arbeidet med å redde miljøverdier er svært ressurskrevende, og vil ta lang tid. I tillegg vil ulykken kunne få store og langvarige negative konsekvenser for fiskeri, oppdrett og turisme. Mange av de som arbeider i disse næringene kan bli direkte berørt. Folk vil også kunne føle avmakt pga det er vanskelig å begrense skadene, og at oppryddingsarbeidet føles nytteløst. Totalt sett vil en ulykke av et slikt omfang medføre store økonomiske tap.

Sårbarhetsvurderinger.

Kommunen plikter å ha beredskap overfor mindre tilfeller av akutt forurensning som skyldes normal virksomhet i kommunen. I tillegg skal kommunen aksjonere overfor all akutt forurensning som forurenser ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak mot. Kommunen har også plikt til å bistå staten ved statlig ledete aksjoner (Jfr *Forurensningsloven* §§ 40-44).

Steigen kommune har et svært begrenset beredskapslager mot akutt forurensning. Dette dreier seg om 200 m oljelenser og 10 sekker med torvabsorbent. Kommunen er medlem av Salten IUA. Medlemskapet styrker kommunens beredskap ved akutt forurensning. Kommunen har en viktig rolle i forbindelse med varsling i innledningsfasen. En ulykke av et slikt omfang vil bli håndtert på sentralt ved Kystverket. Kystverket har hoveddepoter i Bodø, Lødingen og Sandnessjøen. Koordinering og bistand fra Salten IUA er svært viktig. Salten-IUA har beredskapslager i Bodø, og vil kunne få i oppdrag å organisere og gjennomføre strandrensing under ledelse av og med bistand fra Kystverket. Kommunen må bistå med alle tilgjengelige ressurser; personell, materiell, lokal kunnskap og annet, under ledelse av Salten IUA og utpekt innsatsleder for strandaksjonen.

I en redningsaksjon vil første prioritet være å redde **liv og helse**, deretter **redde miljøverdier**, og sist redde **materielle verdier**. Steigen har ei lang kystlinje, og en omfattende skjærgård, og er sårbar ved en slik hendelse. På grunn av værforhold, havstrømmer og beliggenhet vil både redningsaksjonen, og etterarbeidet være svært krevende.

Tabell 5. Oppsummering-Skipsforlis utenfor Engelvær

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom	•				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet			•		
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø					•
	Langtidsskader kulturmiljø			•		
Materielle verdier	Økonomiske tap				•	
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

En har hatt flere hendelser av samme karakter i Norge de siste årene. Steigens beliggenhet i forhold til skipsleia gjør et en slik hendelse ikke kan utelukkes. Sannsynlighetsvurderingene er basert på statistikk og innspill fra Kystverket

En slik hendelse kan få store konsekvenser på kort og lang sikt for kommunen. Spesielt vil dette gjelde fiskeri og oppdrett, men også andre områder som turisme vil bli sterkt berørt. De økonomiske konsekvensene kan også bli svært store. Kommunen kan i liten grad «styre» en slik hendelse.

Forslag til tiltak

- Styrke kommunens egen beredskap koordinert med Salten IUA
- Styrke kompetansen på kommunens innsatspersonell- kurs/opplæring
- Delta på øvelser

4.2.3. Alvorlig trafikkulykke med skolebuss**Beskrivelse av hendelsen.**

Ulykken inntreffer på vinteren under svært vanskelige kjøreforhold. Etter en kuldeperiode kommer et væromslag. Det blir mildvær, mye regn og ekstremt glatt på veien.

En skolebuss på tur mot Bogøy om ettermiddagen møter en lastebil i en sving sør for Fure og sklir av veien. Det er ikke autovern på stedet. Bussen tipper rundt, og blir liggende på siden. Det er 24 passasjerer om bord, deriblant 20 skoleelever. 3 personer omkommer, 5 personer er hardt skadd, mens 4 er lettere skadd. Sjåføren er blant de hardt skadde. Det tar 25 min før ambulanse -og helsepersonell er på ulykkesstedet

Konsekvenser.

Dette er den mest alvorlige trafikkulykken som har skjedd i Steigen. Det at skoleelever er involvert, gjør at mange er berørt. Ulykken preger skolene og skolehverdagen i lang tid, og vil kreve ekstra oppfølgingstiltak. Ulykken skaper frykt og uro for busskjøringen til og fra skolene i lang tid etterpå. Mange av de overlevende får traumer i etterkant av ulykken, og må ha ekstra oppfølging.

Sårbarhetsvurderinger.

Omfanget av ulykken gjør redningsarbeidet svært krevende. Lokal beredskap mhp ambulanse- og legetjeneste blir satt på store prøver. På grunn av beliggenhet må en påregne relativ lang responstid. Dårlige værforhold kan begrense mulighetene for helikoptertransport. De hardt skadde må raskt til sykehus.

I etterkant vil hendelsen prege Steigensamfunnet i lang tid. Det vil oppstå utfordringer både i skole - og helsesektoren i etterkant av ulykken. Store ressurser kreves for oppfølging som følge av sosiale og psykologiske påkjenninger.

Tabell 6. Oppsummering-Alvorlig trafikkulykke med skolebuss

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall			•		
	Skader og sykdom			•		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap		•			
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

En har hatt flere større bussulykker i Norge siste 20-årsperiode, men med utgangspunkt i offentlig ulykkesstatistikk vurderes sannsynligheten som lav for at en ulykke av en slik karakter skal hende i Steigen. Busstransport til og fra Sentralskolen har et ganske stort omfang. I tillegg er veivedlikehold og veistandard relativt dårlig. På vinteren er det periodevis svært utfordrende føre med is og sørpe. En bussulykke kan derfor ikke utelukkes.

Forslag til tiltak

- Bedre veistandard, autovern
- øvelser
- øvelse psykososial beredskap- kriseteam/skoleledelse

4.2.4 Brann på Steigentunet

Beskrivelse av hendelsen.

Brannen oppstår i en teknisk installasjon i første etasje på natt til søndag midt i desember. Det blir etter hvert stor røykutvikling, og brannalarmen utløses. Lokalt brannvesen er på plass etter kort tid og starter slukking, samt organiserer evakuering i samarbeid med pleiepersonalet. På grunn av røykutviklingen, blir det rekvirert røykdykkere fra Salten Brann. Lokalt brannvesen hindrer videre utvikling av brannen, men røyken skaper utfordringer i forhold til evakuering av beboerne. Fra alarmen går til at alle er evakuert tar det 35 min.

6 personer får skader som følge av røyk og evakuering. På grunn av kulden, blir beboerne umiddelbart fraktet til Steigen Vertshus, og pårørende blir kontaktet. Brannvesenet har kontroll på situasjonen etter 3 timer. På grunn av røyk- og vannskader blir Steigentunet stengt i 3 dager. Noen funksjoner blir flyttet for en periode på 1 mnd, til hele bygget er funksjonelt igjen.

Konsekvenser.

Brann av et slikt omfang på Steigentunet vil være en svært alvorlig hendelse. Konsekvensene av at bygget må stenges i 3 dager, og at noen funksjoner må flyttes for en lengre periode, vil bli store. At ulykken skjer på vinteren, rett før jul vil medføre ekstra utfordringer. For beboerne vil en slik hendelse kunne medføre ekstra stress og uro. For de ansatte vil hendelsen prege hverdagen til alle funksjonene er på plass igjen. Hendelsen vil også gi kommunen nye økonomiske utfordringer.

Sårbarhetsvurderinger

På grunn av at Steigentunet har mange pleietrengende beboere, vil evakueringen bli utfordrende. De fleste er helt avhengige av hjelp for å komme seg i sikkerhet. Lokalt brannvesen har ikke røykdykkerkompetanse, og det kan derfor ta lang tid før eksterne røykdykkere kan være på plass. I helgene er legevakta stasjonert på Innhavet, og en kan risikere at det kan ta tid før leger er på plass. Steigentunet er sentralt plassert i forhold til nødetatenes baser, og i utgangspunktet vil responstiden være kort før en organisert redningsaksjon er i gang.

Det finnes gode beredskapsplaner for en slik hendelse, både internt, og hos Salten Brann. Selve bygget er relativt nytt, og holder en god brannteknisk standard.

Langvarig stenging av Steigentunet vil by på mange utfordringer, ikke minst når det gjelder omplassering av beboerne. På grunn av at alle helsefunksjonene er samlet på en plass, er en sårbar hvis bygget må stenges. I følge Salten Brann vil et automatisk slukkeanlegg ville kunne begrense skadeomfanget av en brann, og dermed korte ned tiden bygget er ute av drift.

Tabell 7. Oppsummering-Brann på Steigentunet

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom			•		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

I flg offentlige rapporter(Sintef 2010) er det registrert 756 branner på sykehjem i perioden 1993 – 2009. Flere av disse har vært svært alvorlige. Steigentunet har en teknisk standard som reduserer sannsynligheten for et alvorlig branntilfelle. I tillegg har det vært, og er et sterkt fokus på brannsikkerheten. Derfor vurderes sannsynligheten for en større brann som relativ liten, men brann av et slikt omfang på Steigentunet vil være en svært alvorlig hendelse. Derfor må fokus på forebyggende arbeid, og brannøvelser være prioritert. Evaluering av lignende hendelser(eks Sveio Omsorgssenter 2007) viser at automatisk slukkeanlegg kan begrense eller stoppe slike brannforløp.

Forslag til tiltak

- Brannøvelser
- Beredskapsplaner-særlig fokus på evakuering
- Sikkerhetskontroller
- Automatisk sprinkelanlegg

4.3 Tilsiktede hendelser

4.3.1 Alvorlig voldshendelse på Familiesentret(Steigentunet)

Beskrivelse av hendelsen.

Hendelsen er knyttet til en barnevernsak. En person møter opp på familiesenteret til avtalt konsultasjon. Personen oppfattes ikke på forhånd som truende, og det er ikke iverksatt noen form for beredskap knyttet til dette møtet. I løpet av kort tid eskalerer en situasjon, og vedkommende går til fysisk angrep på to av personalet. Disse rekker ikke å alarmere. Den ene ansatte klarer etter hvert å rømme. Den andre blir truet med kniv, og det oppstår en gisselsituasjon. Alarmen har nå gått, men politiet er på oppdrag, og det tar 30 min før de er på plass. Den ansatte som klarte å rømme har slagskader, og tas hånd om av helsepersonell. Hendelsen ender tragisk. Gisselet blir drept, og gjerningsmannen tar sitt eget liv. Det har oppstått panikk blant personell og besøkende som har registrert hendelsen, og 2 personer blir skadd som følge av dette.

Konsekvenser.

Hendelsen er svært alvorlig i forhold til liv og helse. 2 personer dør, organisasjonen mister en ansatt, og 3 personer skades. I tillegg vil flere slite med ettervirkninger av episoden. Dette vil være spesielt belastende for nære kollegaer, og ansatte på Steigentunet. Hendelsen vil prege organisasjonen i lang tid.

Familiesenteret er en av mange funksjoner på bygget, og ligger i første etasje. Før situasjonen er helt avklart vil bygget være stengt. Kontoret vil bli stengt i en uke.

Hendelsen er uoversiktlig, og en låser av bogruppene/ omsorgsenhetene før bygget blir klarert av politiet. Evakuering blir ikke iverksatt.

Sårbarhetsvurderinger

Bygget har flere tekniske begrensninger i forhold til rømming, og mangler en alarmsystemer og rutiner for slike hendelser. Steigentunet er et omfattende bygg med mange funksjoner. I slike episoder vil det være vanskelig i få god oversikt- raskt nok. Spørsmål om evakuering vil være en svært vanskelig vurdering.

I og med at politiet har kontor i nærheten, og at legekantoret er i bygget, vil responstiden i utgangspunktet være kort.

Steigen er en liten og oversiktlig kommune. Derfor er det i utgangspunktet lettere å fange opp signaler som gjør at en kan iverksette forebyggende beredskap.

Tabell 8. Oppsummering-Alvorlig voldshendelse på Steigentunet

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
				•		
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall		•			
	Skader og sykdom		•			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap		•			
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

Det har vært registrert hendelser med voldspotensiale, og det har vært iverksatt beredskapstiltak. En kan derfor ikke utelukke dette, selv om sannsynligheten vurderes som moderat.

Hendelsen vill være spesielt belastende for nære kollegaer, og ansatte på Steigentunet, og vil prege organisasjonen i lang tid. Lokalt kriseteamet er rammet, og det vil derfor være aktuelt å anmode om ekstern hjelp for å håndtere hendelsen.

Forslag til tiltak

- Beredskapsplaner/ evakueringsplaner
- Ombygging, sikkerhetstiltak
- Øvelser

4.3.2 Alvorlig voldshendelse på Steigensolen-Leinesfjord

Beskrivelse av hendelsen.

Det oppstår en episode midt i en time for 10-klasse. Uten forvarsel stormer det inn en person med våpen og skyter vilt rundt seg. Læreren og 4 medelever blir drept, og 3 blir hardt skadd. Personen rømmer skolen og forsvinner bort fra området. Alarmen har nå gått, og etter 10 minutter er politi og helsepersonell på stedet. Etter hvert blir gjerningsmannen identifisert, og det gjennomføres en politiaksjon hjemme hos vedkommende. Politiet finner personen død, og det antas at han har tatt sitt eget liv. Gjerningsmannen er tidligere elev ved skolen, og hadde da tilpasningsvansker, og var utsatt for mobbing. I ettertid kommer det fram at vedkommende har uttrykt hevntanker mot skolen overfor kamerater. Gjerningsmannen har slitt med psykiske problemer i lang tid, og har vært til behandling.

Konsekvenser.

Hendelsen er svært alvorlig i forhold til liv og helse. Omfang og utfallet av episoden er dramatisk. 6 personer dør, 3 personer blir hardt skadd. Både i akuttfasen og i etterkant vil behovet for spesialhelsetjeneste være langt over det kommunen har kompetanse og kapasitet til. Mange vil slite med angst og traumer, og dette vil kreve omfattende ressurser. Hendelsen vil prege Steigensamfunnet i lang tid, og vil medføre store ekstrabelastninger for helsetjenesten.

Episoden vil prege skolehverdagen i lang tid etterpå. I første fase vil skolen holde stengt, men etter hvert må «hverdagen» tilbake. Det må brukes store ressurser på bearbeiding av hendelsen. Dette vil kreve god koordinering mellom skole og helsetjenesten. Hendelsen vil også medføre god oppfølging av pårørende og andre berørte. Fokus på å finne årsaker til ugjerningen vil raskt komme på banen. Det vil bli et kritisk blikk på skolens/kommunens oppfølging av eleven, og mobbing generelt. Hendelsen vil medføre et enormt påtrykk fra media og pårørende. Kriseledelsen vil møte mange utfordringer i forhold til hva som kan gis ut av informasjon- og når.

Sårbarhetsvurderinger

I akuttfasen vil innsatsen til lokalt politi og ambulansetjenesten være avgjørende. Selv om skolen ligger kloss ved lensmannskontoret, kan tilfeldigheter avgjøre lengden på responstiden. Er tjenestemennene ute på oppdrag, kan det ta tid før en er på plass. Situasjonen må være avklart av politiet før ambulanse/helsepersonell kan rykke inn. Det kan være aktuelt å få inn eksterne innsatsstyrker, noe som nødvendigvis må ta tid.

Hendelsen vil medføre en omfattende oppfølging av spesialhelsetjeneste. Behovet vil være langt utover det kommunen har av kapasitet -og kompetanse.

Steigen er en liten kommune, alle kjenner alle, og en slik hendelse vil berøre de fleste. Hendelsens karakter tilsier at mange vil slite med angst, traumer og uro i lang tid etterpå. Episoden vil også mobilisere mange positive krefter for å kunne takle påkjennningene.

Tabell 9. Oppsummering- Alvorlig voldsepisode på Steigens skolen

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall			•		
	Skader og sykdom				•	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap		•			
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

Det har ikke vært registrert skyteepisoder på skoler i Norge. Sannsynligheten for at en slik hendelse kan inntreffe må regnes som lav. Men en kan ikke utelukke dette. Både i Finland og Sverige (Trollhattan) har en hatt voldsepisoder med dødelig utfall.

Hendelsen vil medføre store utfordringer på kort og lang sikt. Den er svært brutal, omfatter skoleungdom, og vil påføre store psykologiske påkjenninger for mange av innbyggerne. Hendelsen vil gi en «merkelapp» på kommunen som vil være krevende.

Forslag til tiltak

- Forebyggede arbeid(mobbing)
- Opplæring av skoleledelse og lærere
- Øvelser/krisehåndtering
- Beredskapsplaner

5. Oppfølgingsplan 2017 – 2020

Planen bygger på kommunens helhetlige ROS-analyse, og er i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt (§3).

På bakgrunn av den helhetlige risiko-og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- Utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets-og beredskapsarbeidet
- *Vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter Plan-og bygningsloven (Lov 27.juni 2008).*

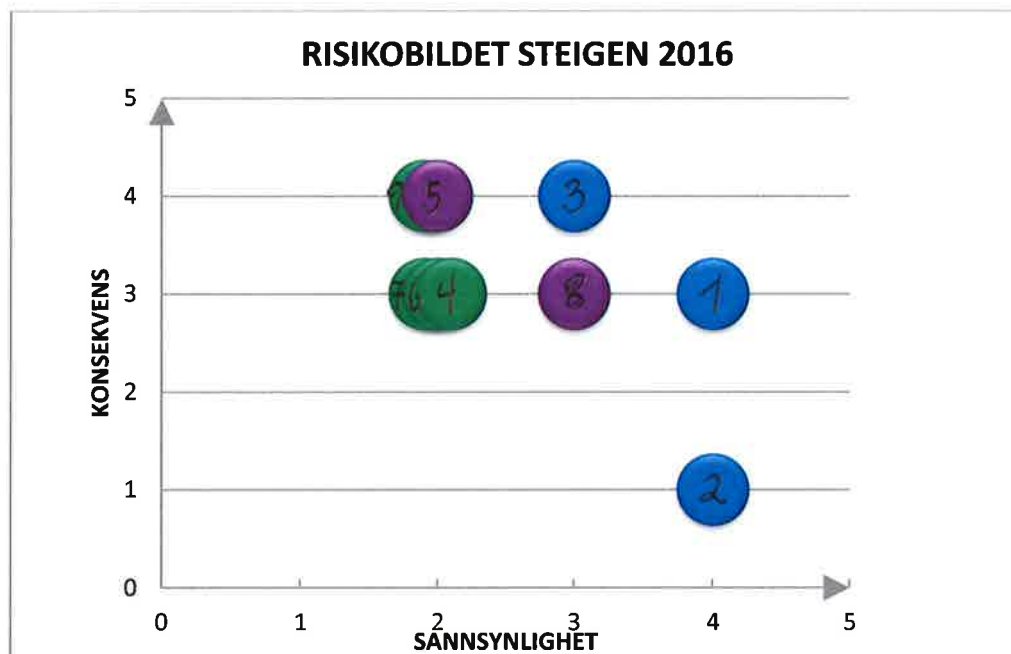
I følge forskriften skal kommunen jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv og skade på helse, miljø og materielle verdier. Kommunen har mange **ansvarsområder** i risiko-og sårbarhetshåndteringen:

Kriseledelse	-kommunens kriseledelse -krisestab -andre kriseteam
Planmyndighet	-kommuneplanlegging -reguleringsplaner -byggesaker
Helse-og omsorg	-legetjeneste-legevaktordning -smittevern -forebyggende helsetjeneste -hjemmetjenesten -Steigentunet -NAV -barnevern
Oppvekst	-drift av skoler og barnehager -kulturskole, voksenoppl. arrangementer
Teknisk infrastruktur	-veier, bruer, kaier, havner -vannverk -avløp -bygninger og anlegg
Brann, redning og forurensning	-forebyggende virksomhet -brannberedskap -ulykkesberedskap -akutt forurensning

Planen tar også utgangspunkt i beredskaps-og sikkerhetsplaner innenfor kommunens ulike sektorer.

5.1 Risikobilde Steigen 2016

Figuren viser de analyserte scenarioene plassert inn i risikomatrise



	Naturhendelser
	Store ulykker
	Tilsiktede hendelser

		Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
1	Ekstremvær og langvarig strømbrudd	4	3	12
2	Fjellskred på Solheim	4	1	4
3	Influensapandemi	3	4	12
4	Bilbrann i Steigentunellen	2	3	6
5	Skipsforlis utenfor Engelvær	2	4	8
6	Trafikkulykke med skolebuss	2	3	6
7	Brann på Steigentunet	2	3	6
8	Alvorlig voldshendelse på Familiesentret	3	3	9
9	Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen	2	4	8

5.2 Målsetting

Steigen kommune skal være et trygt og robust samfunn, og oppfølgingsplanen skal bidra til et mer helhetlig og systematisk arbeid med sikkerhet og beredskap gjennom å styrke:

- Samarbeid og samhandling
- Forebyggende arbeid
- Beredskap og krisehåndteringsevne

Prioriteringer

Risikobildet en har fått gjennom arbeidet med helhetlig ROS for Steigen kommune har dannet grunnlaget for prioriteringer og tiltak i oppfølgingsplanen. Risikomatrisen gir følgende rangering:

Høyest risiko

- Ekstremvær og langvarig strømbrudd
- Influensapandemi

Middels risiko

- Alvorlig voldshendelse på Familiesentret(Steigentunet)
- Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen avd Leinesfjord
- Skipsforlis utenfor Engelvær
- Brann på Steigentunet
- Trafikkulykke med skolebuss
- Bilbrann i Steigentunellen

Lavest risiko

- Fjellskred på Solheim

Kommentarer

Når man vurderer risiko kan man fort komme opp i noen dilemmaer. Det er urealistisk å tro at Steigen kommune har ressurser og kompetanse til å forholde seg til absolutt alle trusler samtidig. ROS-analysen og prosessen knyttet til denne, er et godt redskap for å gjøre fornuftige prioriteringer. Det er også viktig å presisere at kommunen gjennom sin organisasjon og aktivitet, daglig arbeider med forhold som er med på å styrke beredskapen selv om dette ikke spesifikt er nevnt på ei tiltaksliste. Det kan være opprusting av vann-og kloakksystem, oppgradering av viktig infrastruktur, RoS-analyser i planprosesser osv.

Fokus på beredskapsarbeid må også balanseres opp mot faren for å skape unødvendig frykt og engstelse. Blir man for «risikoorientert» kan det føre til dårligere livskvalitet.

5.3 Prioriterte oppfølgingsområder i perioden 2017 – 2020

Prioritert tiltak 2017

- Ny overordna beredskapsplan for Steigen kommune

Tiltak: Gjennomgang av nytt planverk og beredskapsarbeid i hele organisasjonen

Ansvar: Enhetslederne

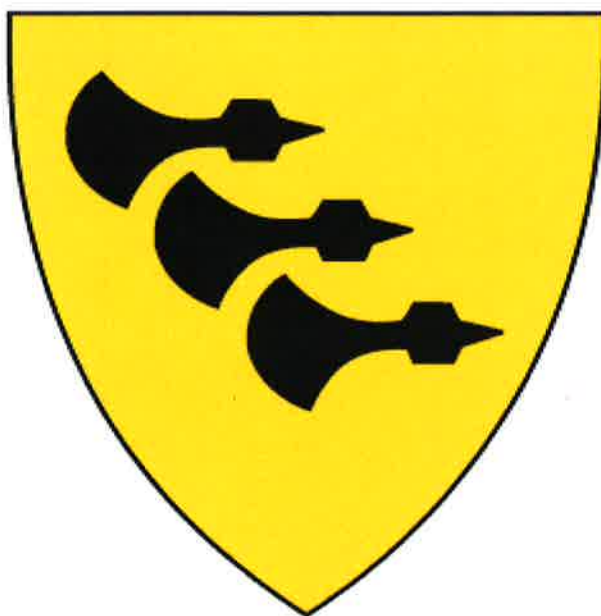
Hendelse/oppfølgingsområde	Tiltak	Når	kommentarer
Ekstremvær og langvarig strømbrydd	Kartlegge beredskap på nødstrøm og kommunikasjon	2017-18	Kontakt med /samarbeid Siviltforsvaret, Kraftlaget, andre
	Gjennomgang av prosedyrer ved varsel om ekstremvær	2017-18	Forebyggende tiltak
	Kartlegging av kritiske forhold-oppdatering av beredskapsplaner	2017-20	Samarbeid med andre koordinering
	Øvelse	2018	Strømbrydd-bortfall av Ekom
Influensapandemi	Oppfølging smittevernplan	2017-20	
	Oppfølging Pandemiplan	2017-20	
Alvorlig voldshendelse på Familiesentret	Ombygging/fysiske sikkerhetstiltak		Krever budsjett
	Utarbeide evakueringsplan	2018	
	Risikovurderinger/forebygging		Samarbeid med politiet
	Øvelse	2019	Politi, ambulanse
Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen-Leinesfjord	Oppgradering av beredskapsplaner for skole og barnehage	2017-20	
	Øvelser	2020	Politi, helse, ambulanse
	Opplæring ledelse og ansatte	2017-20	
	Forebyggende arbeid	2017-20	

Kommentarer:

Det kan være vanskelig å anslå kostnadene for de ulike tiltakene. Mange av tiltakene/elementer i tiltakene skal gjennomføres som ledd i øvrig forvaltning. De tiltak som krever ekstra ressurser som for eksempel ombygginger ol må innarbeides i budsjett/økonomiplan på vanlig måte før de kan iverksettes.

Overordnet beredskapsplan

Steigen kommune



NØDTELEFONER

Brann	– 110
Politi	- 112
Ambulanse	- 113
Legevakt	- 116 117

22-11-2016

Innhold	side
1.Overordnet beredskapsplan	4
2. Mål for kommunens beredskapsarbeid	4
3. Hovedprinsipper for beredskapsarbeidet	4
4. Myndighet og delegering	4
5. Organisering, ansvar og oppgaver	6
5.1. <u>Kriseledelse</u>	6
- sammensetning og oppgaver	
5.2. <u>Krisestaben</u>	7
- sammensetning og oppgaver	
5.3. Ansvarsfordeling mot politi og fylkesmann	8
5.4. <u>Psykososialt kriseteam</u>	8
- sammensetning og oppgaver	
5.5. <u>Beredskapsrådet</u>	9
- sammensetning og oppgaver	
6. Etablering av kriseledelse	9
6.1. Varsling	10
- varsling på samordningskanal – FMNO	10
- varsling gjennom vaktentral / lensmann	10
6.2. Varsling og innkalling av kriseledelse og krisestab	10
6.3. Kontorlokaler	10
6.4. Befolkningsvarsling	11
7. Informasjon og krisekommunikasjon	11
7.1. <u>Informasjonsstab</u>	11
- sammensetning og oppgaver	
7.2. Kontorlokaler	12
7.3. Informasjonskanaler	12
8. Evakuering	13
8.1. <u>Evakueringsstab</u>	13
- sammensetning og oppgaver	
8.2. Evakueringssteder	13
8.3. Transport	14

9. Ressursoversikter	14
9.1 Steigen kommune	14
9.2 Eksterne ressurser	14
10. Opplæring og øvelser	15
10.1 Opplæring	15
10.2 Øvelser	15
11. Beredskapsplanverk	16
12. Lover og forskrifter	16
13. Vedlegg	16
13.1 Varslingslister	
13.2 Interkontroll	
13.3 Logg	
13.4 Fordelingsliste	

1. Overordnet beredskapsplan

Overordnet beredskapsplan er en overordnet og koordinerende plan for samfunnsikkerhets- og beredskapsarbeid i Steigen kommune. Planen beskriver hvordan kommunen skal lede og håndtere krisesituasjoner. Det vil si hendelser som rammer større grupper av mennesker, og er mer omfattende enn at kommunens ordinære driftsapparat kan håndtere hendelsen. I kommunens helhetlige ROS-analyse er noen slike scenarioer beskrevet.

Planen skal **revideres årlig**, og rulleres ved behov.

2. Mål for kommunens beredskapsarbeid

Steigen kommune skal være et trygt og robust samfunn. Overordna beredskapsplan skal bidra til dette ved å sørge for et koordinert, helhetlig og systematisk arbeid med sikkerhet og beredskap. Planen skal styrke kommunens krisehåndteringsevne.

3. Hovedprinsipper for beredskapsarbeidet

Etter forskriften «Instruks for dep.arbeid med samfunnssikkerhet mv» foreligger det fire hovedprinsipper for alt beredskaps- og krisehåndteringsarbeid. Disse legges til grunn for kommunens overordnet beredskapsplan.

Likhetsprinsippet - Den organisasjon man etablerer under kriser og i krig skal være mest mulig lik organisasjonen man opererer med til daglig

Ansvarsprinsippet- Den virksomhet som har ansvar for et fagområde/tjenestetilbud i en normalsituasjon, har også ansvaret for nødvendige beredskapsforberedelser og håndtering av ekstraordinære hendelser. Dette gjelder også for å gi informasjon innen eget fagområde.

Nærhetsprinsippet- En krise skal håndteres på lavest mulig nivå.

Samvirkeprinsippet- Myndighet, virksomhet eller etat, har et selvstendig ansvar for å sikre best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter.

4. Myndighet og delegering

Kommunestyret har i **K-sak 004/00** av 16/02-2000 vedtatt fullmakter til kommunal kriseledelse (i fredstid).

I krisesituasjoner, jfr. Kommunens kriseplan, har ordføreren følgende fullmakter:

I ordførerens fravær delegeres fullmakter videre til (i prioritert rekkefølge) varaordfører, rådmann eller stedfortredende til rådmannen:

1. Disponere inntil **250.000 kr.**

Til nødvendig hjelp til kriserammede til forpleining, skadebegrensning og nødvendige sikringstiltak for å verne liv, verdier og miljø, hjelp ved akutt behov for opprydding og utbedring av materielle skader og funksjonsforstyrrelser.

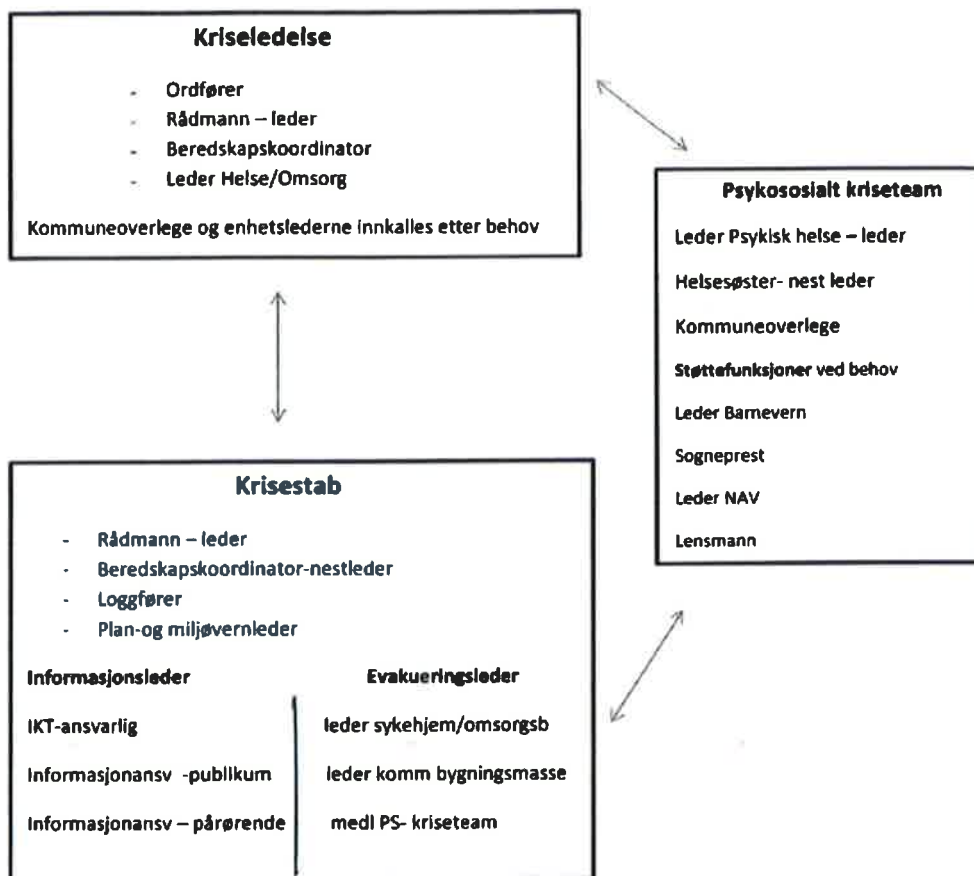
2. Omdisponere kommunalt personell og maskiner/redskaper til påtrengende hjelpetiltak, og utføring av andre nødvendige oppgaver som situasjonen krever
3. Stanse midlertidig enkelte av kommunens virksomheter hvor dette er nødvendig for å om dirigere ressurser til redningstjeneste m.m.
4. Pålegge overtid- og ekstraarbeid.
5. Utøve nødvendig kommunal myndighet som situasjonen krever.

Rammebeløpet ovenfor i pkt. 1, kan overskrides ved påtrengende behov, og dersom bevilgende folkevalgte organ ikke kan sammenkalles på kort varsel.

Oversikt over forbruk av midler etter ovenstående skal så snart som mulig forelegges formannskapet til godkjenning.

5. Organisering, ansvar og oppgaver

Organisering av kriseledelse i Steigen kommune



5.1. Kriseledelse

Ordfører eller rådmann kan beslutte at kommunal kriseledelse skal etableres. Kriseledelsen i Steigen kommune skal koordinere og lede alle overordnede tiltak når en krise inntreffer.

Sammensetning

Ordfører	stedfortreder- varaordfører
Rådmann – leder	stedfortreder – leder PUD
Beredskapskoordinator	
Leder Helse/Omsorg	

Avhengig av hendelse innkalles

Kommuneoverlege og enhetslederne: PUD, Oppvekst, Helse/Omsorg, leder NAV og personalleder

Oppgaver

- Avklare ansvarsforholdet til politi/lensmann
- Holde løpende kontakt med politi, redningssentral og fylkesmannen
- Skaffe oversikt over hendelsen og mulige konsekvenser for kommunen/innbyggerne
- Så raskt som mulig fatte beslutninger, og iverksette tiltak
- Lede, koordinere og prioritere kommunens totale innsats
- Aktivere krisestab etter behov
- Avklare behov for etablering av evakueringssenter og pårørendesenter(EPS)
- Beslutte nødvendige tiltak med evakuering og forpleining
- Beslutte og iverksette etablering av psykososialt kriseteam
- Iverksette informasjonstiltak internt og eksternt
- Holde løpende kontakt med krisestaben
- Føre logg over meldinger, beslutninger og handlinger i kriseledelsen
- Evaluere krisehåndteringen
- Rapportere til fylkesmannen

5.2. Krisestab

Krisestaben skal være kriseledelsens støttefunksjon, og skal skaffe relevant kvalitetssikret informasjon til ledelsen.

Sammensetning

Rådmann – **leder**

Beredskapskoordinator- nestleder

Informasjonsansvarlig

Evakueringsansvarlig

Data/IKT ansvarlig

Plan-og miljøvernleder

Loggfører

Oppgaver

- Faglig støtteressurs til kriseledelsen
- Etablere beredskapsrom og ordne det praktiske rundt kriseledelsen
- Utpeke person(liason) som skal fungere som bindeledd mellom kriseledelsen og innsatssted
- Skaffe relevant kvalitetssikret informasjon til kriseledelsen
- Briefe kriseledelsen
- Koordinere intern og ekstern informasjon, samt betjene aktuelle kommunikasjonsmidler
- Overvåke mediebildet og sosiale medier
- Utarbeide pressemeldinger i samråd med kriseledelsen
- Organisere pressekonferanser
- Organisere evakuering og etablering av pårørendesenter

5.3. Ansvarsfordeling mot politi og fylkesmann

Politiet har generelt ansvar for å lede, herunder også informasjonsansvar, for:

- Aksjoner hvor det er fare for tap av menneskeliv, fare for skade på mennesker, fare for tap av store verdier
- Saker der det er begått straffbare handlinger, eller det er mistanke om det

Kommunen må være forsiktig med å kommentere hendelser som vil bli etterforsket for straffbare handlinger, også om forhold som ikke direkte berører etterforskningen.

Ved en ekstraordinær hendelse i kommunen, der hele eller deler av kriseledelsen er satt skal dette varsles til **fylkesmannen**. Leder av krisestaben har ansvar for at fylkesmannen blir varslet.

På bakgrunn av opplysninger gitt av kommunen og politiet, vil fylkesmannen vurdere situasjonen og beslutter om nødvendig å etablere samordningsfunksjon. Som samordningsansvarlig skal fylkesmannen støtte kommunens krisehåndtering ved å bidra til å avklare spørsmål samt skaffe til veie og videreformidle ekstraressurser på bakgrunn av henvendelser fra kommunen.

5.4. Psykososialt kriseteam

Kriseteamet skal gi støtte og hjelp til familier som har opplevd akutt krise. Teamet er et supplement til det ordinære hjelpeapparatet, og vil være en hjelp i en tidsavgrenset periode.

Sammensetning

Leder Psykisk helse – leder

Helsesøster- nestleder

Kommuneoverlege

Støttefunksjoner til teamet:

Pleie og omsorgsleder

Barnevernsleder

Leder NAV

Prest

Lensmann

Fagkoordinator på Steigentunet

Oppgaver

- gi akutt krisehjelp
- vurdere behov og følge opp
- gjennomføre støttesamtaler
- yte hjelp til å gjenoppta «hverdagen»- informere om aktuelle hjelpetiltak på sikt
- formidle hjelp til pårørende/familie som bor utenbygds

5.5. Beredskapsrådet

Beredskapsrådet er kommunens samarbeidsorgan i beredskapsspørsmål. Rådet skal møtes minimum en gang pr år.

Sammensetning

Ordfører- leder

Rådmann

Beredskapskoordinator- sekretær

Kommuneoverlege

Sogneprest

Sivilforsvaret

Røde Kors

Lensmann

Salten Brann

Nord-Salten Kraftlag

Statens Vegvesen

Ambulansetjenesten

Oppgaver

Utveksle gjensidig informasjon om forhold som berører beredskap i kommunen.

Ha gjensidig oversikt over organisering og ressurser knyttet til beredskap.

Organisere øvelser

6. Etablering av kriseledelse

6.1. Varsling

Med varsling menes en umiddelbar formidlet beskjed på en slik måte at varsler kan forvisse seg om at mottakeren har mottatt varselet.

Den som mottar varsel skal sørge for å få svar på følgende:

- Hvem varsler?
- Hvor er skadestedet?
- Hva har hendt?
- Hva er omfanget?
- Hvordan kan vi ta kontakt tilbake?

Alle ansatte i Steigen kommune skal, når vedkommende får kjennskap til en krise gjennomføre nødvendige strakstiltak for å begrense skaden. Ved større kriser/ulykker skal kommunal kriseledelse varsles direkte.

Avdelings/enhetsleder som får kjennskap til en hendelse eller situasjon som er av en slik karakter at kommunens ledelse har behov for informasjon om dette, skal snarest varsle ordfører og rådmann.

Alle kommunens avdelinger og enheter skal ha og være kjent med oppdaterte varslingslister (vedlegg). Prosedyrene ved varsling skal fremgå klart av listene.

Varsling på samordningskanal - Fylkesmannen

Varsling om hevet farenivå fra sentrale varselutstedere sendes i hovedsak ut fra NVE (flom og skredfare) og fra Meteorologisk institutt (ekstremvær/uvær). Disse myndighetene har etablerte varslingstjenester. Varslene inneholder informasjon om forhøyet farenivå og betydningen av dette, og sendes ut for å forberede samfunnet på at det er økt sannsynlighet for at uønskede hendelser kan inntreffe.

Utsteder av dette varselet beslutter om mottaker skal **kvittere for mottak**. Dette vil fremkomme i varselet. NB! **Ved varsel med kvitteringsplikt ansees ikke mottaker som varslet før kvittering er mottatt**. Sentrale utstedere av varsler om hevet farenivå sender varslene til en rekke offentlige og private aktører. Innen samordningskanal varsles DSB og Fylkesmannen. Fylkesmannen har et fast varslingspunkt og et system for mottak og videreformidling av varsler. FM har ansvaret for å videreformidle varslene til relevante kommuner, og for å informere relevante aktører ved behov. FM vurderer om kommunene skal kvittere for mottatt varsel. Dersom det er kvitteringsplikt, ansees ikke kommunen for varslet før kvittering er mottatt. **Kommunen skal vurdere tiltak med bakgrunn i mottatt varsel**. Det vises for øvrig til «Retningslinjer for varsling og rapportering på samordningskanal» – DSB juni 2016.

Varsling gjennom vaktentral/lensmann

Vaktentralen og lensmann skal ha oppdaterte **varslingslister** der varslingsprosedyren er beskrevet. Vaktentralen varsler første tilgjengelige person i kommunal kriseledelse i **følgende rekkefølge**:

1. Ordfører
2. Rådmann
3. Beredskapskoordinator
4. Kommunelege
5. Enhetslederne

Er ordfører eller rådmann ikke tilgjengelig innkalles stedfortredere: Varaordfører og leder PUD

6.2. Varsling og innkalling av kriseledelse og krisestab

Ordfører og rådmann (eventuelt stedfortredere) vurderer krisens/hendelsens omfang og tar ansvar for varsling og innkalling av øvrig kriseledelse og krisestab.

Alle medlemmer i kommunens kriseledelse har et selvstendig ansvar for varsling og innkalling av kriseledelse og krisestab hvis ordfører, rådmann eller stedfortredere ikke er tilgjengelig.

6.3. Kontorlokaler

Kriseledelsen-	Rådmannens møterom
Krisestaben-	Rådmannens kontor-suppleres med tilstøtende kontor i 1 etg
Informasjon-	Servicekontor 1 etg
Evakuering-	Møterom PUD
Pressekonferanser-	Kommunestyresalen
Reservelokalitet	Ledelse/stab-Steigentunet – kompetansesenteret

6.4. Befolkningsvarsling

Kriseledelsen kan i samråd med politiet, beslutte å varsle kommunens befolkning. Varslingen skal skje når det inntreffer større ulykker eller katastrofer og befolkningen må informeres om viktige forhold. Varslingen skjer via radio, kommunens hjemmeside, sosiale medier, eller sms

7. Informasjon og krisekommunikasjon

Ansvar

Det er leder av kriseledelsen som har det overordnede informasjonsansvaret. Dersom hendelsen er av en slik art at politiet er på stedet, og er innsatsleder, har politiet informasjonsansvaret. I hovedsak er det **politiet som uttaler seg om situasjonen på skadestedet, skadeomfang, personskader og omkomne**. Eventuell videreformidling av informasjon fra kommunens kriseledelse må da avklares med politiet.

Målsetting

Steigen kommunes kriseinformasjon skal være profesjonell, rask og samordnet, og bidra til å skape ro og trygghet og gi publikum råd om hvordan en bør forholde seg.

Informasjon i en krisesituasjon skal gis hurtig og korrekt til:

- Kommunale organ
- Rammede, pårørende og involverte i krisen
- Publikum og media
- Befolkningen generelt

Informasjonsprinsipper

- Informasjon er et lederansvar
- Informasjon skal gis- korrekt, raskt og målrettet
- Informasjon skal gis samordnet, og fremstå som entydig
- Informasjon skal gis når ny korrekt informasjon foreligger
- Informasjon skal følge vanlige kommandolinjer for melding i organisasjonen
- Informasjon skal bygge på dialog med omverden.

7.1. Informasjonsstab

Kriseledelsen skal raskt opprette en informasjonsstab, som er en del av krisestaben. Informasjonsleder har ansvaret for dette.

Sammensetning

- Informasjonsleder
- Data/IKT-ansvarlig
- Medarbeider – rettet mot publikum
- Medarbeider – rettet mot pårørende

Oppgaver

- Opprette informasjonskontor
- Bemanne avsatte informasjonskanaler (telefonlinjer-data)
- Gi informasjon til publikum/pårørende **etter oppdrag fra kriseledelsen**
- Tilrettelegge for pressekonferanser, utlevere pressemeldinger
- Henvise pårørende og publikum til rett sted – rett vedkommende
- Sørge for intern informasjon
- Bidra til ro og trygghet

7.2. Kontorlokaler

Servicekontor -1 etasje rådhuset

Pressekonferanser- Kommunestyresalen

7.3. Informasjonskanaler

Telefonlinjer

Sentralbord: **75778800**

Ved hendelser som gir utvidet behov etableres følgende telefonnummer for pårørende og publikum:

nummer 1 nummer 2

Faks: **75778831**

Epost: **postmottak@steigen.kommune.no**

Facebook:

Andre informasjonskanaler

	<i>kontaktperson</i>	<i>telefon/mob</i>	<i>epost</i>
Radio Nord-Salten		75778312	post@radionordsalten.no
NRK-Nordland		75505700	nordland@nrk.no
TV2		02255	
Avisa Nordland	Øyvind A. Olsen	97073611	oo@an.no
Lokalavisa Nord-Salten	Gunnar Grytøyr	95929454	lokalavisa@nord-salten.no

8. Evakuering

Beslutning om iverksettelse og opphevelse av evakuering tas av **politiet**. Ansvar for ledelse av evakueringen, opprettholde sikkerhet, ro og orden ligger også hos politiet. **Kommunens ansvar** ligger i etablering og drift av evakueringssentrene og innkvarteringsstedene, samt bistå i forbindelse med transport.

8.1 Evakueringsstab

Ved beslutning om evakuering skal kriseledelsen umiddelbart opprette en evakueringsstab, som skal inngå som en del av krisestaben.

Sammensetning

- Evakueringsleder
- Medlem PUD(teknisk- kommunal bygningsmasse)
- Medlem Helse/Sosial
- Medlem Kriseteam

Oppgaver

- Skaffe oversikt over evakueringsområdet (hvem bor der m.v.)
- Informere befolkningen i området om hva de skal ta med seg og hvor de skal evakueres
- Skaffe egnede transportmiddel. Foreta registrering over hvem som er innkvartert hvor
- Være behjelpelig med mannskap i evakueringsområdet for vakthold og lignende
- Samarbeide nært med LRS/skadestedsledelse
- Sørge for forpleining og evt. Klær
- Gi psykososial omsorg- **kommunens psykososiale kriseteam**
- Gi kontinuerlig informasjon til kommunens kriseledelse

8.2 Evakueringssenter(EPS) og Innkvarteringssteder

Evakuerte-pårørendesenter(EPS) evakuerte og pårørende i akuttfasen

	Telefon	e-post
Leinesfjordområdet - Steigen Vertshus	75777300	post@steigenvertshus.no
Nordfoldområdet - Kvinneuniversitetet- KUN	75779050	post@kun.no
Bogøyområdet - Bogøy kultursenter	91154181	rosmoen@online.no
Engeløya - Steigenskolen avd. Laskestad	92423939	
Nordskot - Feskbruket	75779807 (tlf Nærbutikken)	
Leines/Helnessund - Nybrygga	47678277	post@helnessund.com

Innkvarteringssteder

Leinesfjordområdet – Allhuset	75778800	
Nordfoldområdet - Steigenskolen avd. Nordfold	46445920	
Leinesområdet - Steigenskolen avd. Leines	97976263	
Bogøyområdet - Bogøy kultursenter	91154181	rosmoen@online.no
Engeløya - Steigenskolen avd. Laskestad	92423939	

8.3. Transport

Buss

Nordlandsbuss – tlfnr- 9550900 Lokalt Svein Terje Arntsen mobnr- 41658235
Holmvåg Buss og Taxi - mobnr 95074616 / 95094626

Taxi

Egil Pedersen-	tlf 75779312	mobnr 48111824
Arve Johansen-	tlf 75777580	mobnr 95909990
Jan Erik Imingen		mobnr 95760686
Peter Fredriksen		mobnr 48077525

Båt

Torghatten Nord A/S	tlf 90620700	Steigtind 48124322
		Rødøyløven 99283207
Saltencruise	tlf 90963366	Nordic Lady 95492462

9. Ressursoversikter

Ressursoversikten inneholder opplysninger om hvilke ressurser kommunen selv har til rådighet, og hvilke ressurser som er tilgjengelig hos andre aktører ved uønskede hendelser. Det vises også til vedlegg.

Steigen kommune

Pumper:

1 stk. Flygt Ready 8S - 900W
1 stk. Grindex - 1,9kW
1 stk. Grundfos - 1,3kW

Aggregat:

1 stk. Honda ca. 2,8kW, 1-fas
1 stk. Honda ca 4,5kW, 1-fas
1 stk. Honda ca. 5kW 3-fas

Både pumpene og aggregatene befinner seg på vårt kommunale lager på Stormyra.

Oljevernutstyr:

11 sekker á 2 stk kombinert lens/absorbent
200 meter med slanger/lenser for spredningsbeskyttelse
2 lensepumper

Det meste av utstyret befinner seg i **Gråsteindalen**, på den gamle søppelforbrenningsplassen. Det er en bom ved nedkjøringen hit som er låst til en hver tid. Vinterstid vil ikke dette være tilgjengelig, da det ikke blir brøytet hit, og det legger seg til tider mye snø her. Noe av utstyret er plassert i en bilhenger på **Stormyra**. Denne ble avskiltet i 2010, og i så dårlig forfatning at den ikke er kjørbær.

Eksterne ressurser

Sivilforsvaret

Sivilforsvaret er en statlig forsterkningsressurs for nød-og beredskapsetatene ved håndtering av uønskede hendelser, og er en viktig aktør i den norske redningstjenesten

Nordland sivilforsvarsdistrikt tlf 75507770 epost: nordland.sfd@dsb.no

Steigen Fredsinnsatsgruppe (FIG) består av 19 tenestepliktige med kompetanse, materiell og oppgaver for brannsløkking, redningsteneste, førstehjelp, søk, samband, ordensteneste og måling av radioaktiv stråling

Leder FIG Steigen Frode Jensen mobnr: **47317067** epost: jensenfrode@hotmail.com

Steigen Røde Kors Vakttelefon **99497510**

Disponerer korpsbil med bæreutstyr, beredskapshenger med hjertestarter, ATV og snøskooter
Samarbeider med båtforeninger/kystlaget mhp å stille med båt ved ulykker/oppdrag til sjøs.

Nord-Salten Kraftlag Vakttelefon **75771607**

Cermaq Norway A/S

Bedriften innehar viktige ressurser i en eventuell krisesituasjon, både på land og til vanns.
Lokalitetene er spredt rundt i hele kommunen/fjordsystemet, og er delvis bemannet året rundt.
Som viktige ressurser kan nevnes båter, strømaggregater, hjertestartere og annet teknisk utstyr.
Henvendelser om bistand fra Cermaq i krisesituasjoner gjøres til følgende:

Truls Hansen	mobnr- 90959965
Kjell Hansen	mobnr- 90500136
Frode Holmvåg	mobnr- 91167296
Stian Simonsen	mobnr- 91167296

Gravemaskin/lastebil

Maskinsentralen A/S	Arve Isaksen	mobnr- 91512212
Rist Maskin A/S	Kristian Rist	mobnr- 48054853
Steig Transport A/S	Atle Pedersen	mobnr- 91607747 NB! har <u>krokløfthenger</u>

Mobile kraner

Bøteriet A/S	Kenneth Larsen	mobnr- 91718230
Slip 1 A/S	Roy Tessem	Tlf/mobnr- 75799010 / 99368120

Strømaggregater og vakumvogner/gjødselvogner

Steigen Bondelag Knut Sivertsen – leder mobnr- **48229462**

Det finnes en god del traktoraggregater og vakumvogner spredt rundt i kommunen (vedlegg)

9.1. Bemanning - se [varslingsliste](#)

9.2. Bistand fra andre samarbeidsaktører- se [varslingsliste](#)

10. Opplæring og øvelser

10.1 Opplæring

Kommunen skal ha et system for opplæring som sikrer at alle som er tiltenkt en rolle i kommunens krisehåndtering har tilstrekkelig kompetanse for utøvelse av oppgaver og støtteverktøy.

10.2 Øvelser

Kommunens beredskapsplan skal øves hvert annet år. Scenarioene for øvelsene bør hentes fra kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse. Kommunen skal øve sammen med andre kommuner og relevante aktører der valgt scenario og øvingsform gjør dette hensiktsmessig. Kommunen skal etter øvelser og uønskede hendelser evaluere krisehåndteringen. Der evalueringen gir grunnlag for det skal det foretas nødvendige endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsplaner.

11. Beredskapsplanverk

Oversikt over **beredskapsplanverk** - Steigen kommune:

- Overordnet beredskapsplan
- Helhetlig ROS med Oppfølgingsplan
- Beredskapsplan for psykososialt kriseteam
- Smittevernplan
- Beredskapsplan for akutt forurensning – Salten IUA
- Beredskapsplaner Salten Brann, Sivilforsvaret, Røde kors, Nord-Salten Kraftlag.

12. Lover og forskrifter

Planen reguleres bl.a. av:

- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (**Sivilbeskyttelsesloven**, Lov av 25.juni 2010)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (**Helseberedskapsloven**, Lov av 23.juni 2000 nr. 56)
- Lov om forsyning og beredskapstiltak (**Forsynings-og beredskapstiltaksloven**-Lov av 14.desember 1956 nr.7)
- Lov om særlige rådgjerd under krig, krigsfare og lignende forhold (**Beredskapsloven**, Lov av 15.desember 1950 nr 7)

Beredskapsplanen bygger videre på sentrale forskrifter, avtaler, samt retningslinjer og veiledninger gitt av *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)*.

13.Vedlegg

1. Varslingsliste

2. Interkontroll

2.1 – Sjekkliste ved kvalitetsrevisjon

2.2 – Avviksmeldingsskjema

3. Loggføring

3.1 – Logg for kommunal kriseledelse

3.2 - Løpende logg for kristestaben

4. Fordelingsliste - Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune

Vedlegg 1 - Varslingslister

1.1 Kommunal kriseledelse

Kriseledelse			Stedfortreder		
Stilling/funksjon	Navn	telefon	Stilling	Navn	telefon
Ordfører	Asle Schrøder	97655708	Varaordfører	Arne B. Vaag	91136782
Rådmann	Torben Marstrand	47620858	Leder PUD	Tordis S. Langseth	47264515
Fungerende Beredskapskoord	Gjermund Laxaa	97505684			
Kommuneoverlege	Einar Stødle	40633960/75784860	Kommunelege II		
Assosierte medlemmer etter behov					
Leder PUD	Tordis S. Langseth	47264515			
Leder OPV	Britt Helen Holmvaag	48076075/ p-97952346			
Leder HO	Lisbeth Faltin	41337748 p-99792951			
Personalleder	Dag Robertsen	48117145			
Leder NAV	Berit Woie-Berg	97092986/21054359		Rigmor Lorentsen	99323922

1.2 Kommunal krisestab

Krisestab		
Stilling/funksjon	Navn	telefon
Leder Rådmann	Torben Marstrand	47620858
Nestleder fung berkoord	Gjermund Laxaa	97505684
Loggfører	??	
Plan-og miljøverneleder	Gunnar Svalbjørg	97018612
Informasjonsleder	Dag Robertsen	48117145
IKT-ansvarlig	Even B. Lund	93286970
Informasjonsansvarlig	??	
Informasjonsansvarlig	??	
Evakueringsleder	Tordis S Langseth	47264515
Leder komm bygningssmasse	Kari Lynnum	47674355
Leder sykehjem/omsorgsb	Anne-Lise Dreyer	40453460
Medlem PS kriseteam	??	

1.3 Virksomhetsledere og kommunalt fagpersonell

Virksomhetsledere				Stedfortredere			
Stilling	Navn	telefon		Stilling	navn		telefon
Leder HO	Lisbeth Faltin	41337748 p-99792951					
Leder PUD	Tordis S. Langseth	47264515					
Leder OPV	Britt Helen Holmvaag	48076075/ p-97952346					
Leder Økonomi	Arne Vikki	93403052 p-90783734			Åshild Sørensen		93288639
Leder NAV	Berit Woie-Berg	97092986/21054359					
Kommunal fagpersonell							
Kommuneoverlege	Einar Stødle	40633960/75784860					
Kommunelege II	Christian Mahmoud	45848150					
Leder psykisk helse Psykosos.kriseteam	Marit Vardehaug	95090184					
Leder Sykehjemmet	Anne-Lise Dreyer	40453460					
Leder Hjemmetjenesten	Sissel Grimstad	99252860					
IT-ansvarlig	Even B Lund	93286970					
Leder Uteseksjonen	Mads Mehus	46545932					
Salten Brann Lokalt	Geir I Pedersen Åge Fure	95894181 97587600					

1.4 Medlemmer Beredskapsrådet

Stilling/funksjon	Navn	telefon
Ordfører - leder	Asle Schrøder	97655708
Rådmann	Torben Marstrand	47620858
Fung beredskapskoob.	Gjermund Laxaa	97505684
Lensmann	Morten Hønnås	97094873/02800
Leder Siviltforsvarets FIG	Frode Jensen	47317067
Sogneprest	Per Grunnet	99310162
Kommuneoverlege	Einar Stødle	40633960
Salten Brann	Geir I Pedersen	95894181
Steigen Røde Kors	Vakttелефон	99497510
Ambulanse	Håvard Olsen	90547383
Nord-Salten Kraftlag	Vakttелефон	75771607
Andre ??		

1.5 Eksterne samarbeidspartnere

	Kontaktperson	telefon
Offentlige institusjoner		
Fylkesmannen i Nordland	Silja Ildgruben	75547834/ 41230331
Fylkesberedskapsjefen		
Lensmannen i Steigen	Morten Hønnås	97094873/02800
FIG-gruppe Steigen	Frode Jensen	47317067
Sogneprest	Per Grunnet	99310162
Frivillige/ Organisasjoner		
Steigen Røde Kors	Vakttелефон	99497510
Steigen Bondelag	Knut Sivertsen	48229462
Steigen Fiskarlag	Jon Vegard Strømnes	95206042
Bedrifter		
Cermaq A/S	Truls Hansen	90959965
	Kjell Hansen	90500136
	Frode Holmvåg	99013998
	Stian Simonsen	91167296
Maskinsentralen A/S	Arve Isaksen	91512212
Rist Maskin A/S	Kristian Rist	48054853
Steig Transport A/S	Atle Pedersen	91607747
Bøteriet A/S	Kenneth Larsen	91718230
Slip 1 A/S	Roy Tessem	99368120/75799010
Transport		
Nordlandsbuss	Svein Terje Arntsen	41658235
Torghatten Nord		90620700
Saltencruise		90963366
Taxi	Egil Pedersen	75779312/48111824
	Arve Johansen	95909990
	Jan Erik Imingen	95760686
	Peter Fredriksen	48077525

VEDLEGG 2. INTERKONTROLL

2.1 SJEKKLISTE VED KVALITETSREVISJON

(internkontrollrunder)

for

.....
Dato for denne kvalitetsrevisjon

Dato for forrige kvalitetsrevisjon

1 Lover, forskrifter og målsetting

Har det kommet ny målsetting for denne planen eller er relevante lover eller forskrifter endret i perioden.

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja: Er planen revidert?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding

2 Evaluering av hendelser og øvelser

Har der vært uønskede hendelser i siste periode?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja: Er planen evaluert etter hendelser og er planen korrigert for eventuelle registrerte avvik?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Forutsetter planen at det skulle vært holdt øvelse i siste periode?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja: Er øvelse gjennomført?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Er planen evaluert etter øvelse og er planen korrigert for eventuelle registrerte avvik?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

3 Årlig kvalitetsrevisjon (rullering)

Er denne planen (med eventuelle vedlegg) holdt ajour ved årlig kvalitetsrevisjon?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

4 Utsendelse av revidert av plan

Har alle innehavere av denne planen mottatt alle oppdateringer som er utsendt i perioden?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

5 Tiltak i årsbudsjett og langtidsbudsjett

Har der ved kvalitetsrevisjon av denne planen framkommet ønsker om tiltak som må inn i tiltaksplan?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis ja: Er tiltak ført opp i kommende tiltaksplan?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

6 Avviksbehandling

Er det siden forrige kvalitetsrevisjon kommet inn avviksmeldinger til denne plan?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis ja: Er avviksbehandling gjennomført i henhold til gjeldende regler?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Underskrift

Kopi sendes **beredskapsleder**

VEDLEGG 2.2

AVVIKSMELDINGSKJEMA for

.....

Ved gjennomgang av denne planen den ble det konstatert følgende avvik:

- ☐ Endringer i målsetning eller i lover og forskrifter er ikke ajourført i plan
- ☐ Plan er ikke evaluert etter hendelse eller øvelse
- ☐ Det er ikke avholdt øvelse i periode
- ☐ Plan er ikke holdt ajour ved årlig kvalitetsrevisjon
- ☐ Etter endring av planen er det ikke sendt ut rettelser/oppdatering av planen til alle oppført i fordelingsliste
- ☐ Nye tiltak er ikke ført opp i budsjettforslag
- ☐ Avviksmelding er ikke behandlet i henhold til gjeldende regler

Beskrivelse:.....

.....

.....

Ansvarlig for å endre/korrigere planen for å hindre lignende framtidige avvik er:

.....

Frist for å gjennomføre endring er

.....

Underskrift

Gjennomført, dato / ansvarlig

.....

Kopi sendes **beredskapsleder**

3.1 LOGG FOR KOMMUNALE KRISELEDELSE.

Sjekkliste for gjennomføring av kriseledelsens første oppgaver

Oppgave	Utført kl
Avklare ansvarsforholdet til lensmann.	
Skaffe første oversikt over inntruffet hendelse fra skadestedsledelse.	
Fylkesmannen varsles ved kriser som omfatter områder utenfor kommunens grenser.	
Kalle inn nødvendige ledere av faginstanser (egne og eventuelt eksterne) etter behov.	
Navn	
Navn	
Navn	
Navn	
Navn	
Navn.....	
Navn.....	
Iverksette informasjonstjeneste	
Iverksette gjeldende kommunale beredskaps/fagplaner.	
Plan for	
Plan for	
Plan for	
Plan for	
Opphør av kommunal kriseledelse	
Opphør av kriseinformasjonstjeneste	

Vedlegg 3.2 LØPENDE LOGG FOR KRISESTABEN

[illegible]

4. FORDELINGSLISTE

Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune er fordelt som følger:

Ordfører	1 stk
Rådmann	1 stk
Beredskapskoordinator	1 stk
Leder OPV	1 stk
Leder PUD	1 stk
Leder HO	1 stk
Leder Sykehjem/Omsorg	1 stk
Personalleder	1 stk
Kommuneoverlege	1 stk
Leder Økonomi	1 stk
Leder NAV	1 stk
Sognepresten	1 stk
Salten Brann Lokalt	1 stk
Lensmann	1 stk
Sivilforsvarets FIG-gruppe	1 stk
Ekstra eksemplarer (Servicekontoret)	5 stk
Fylkesmannen i Nordland	1 stk
Totalt	21 stk

Eksemplarer skal nummereres og registreres på mottaker før utsendelse.

Når årlig revisjon medfører endring i planen skal alle innehavere av denne planen få tilsendt ny plan (eventuelt nytt komplett sett for innsetting i ringperm).

Steigen kommunestyre

MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 14/147

KOMMUNAL BEREDSKAPSPLIKT – UTARBEIDELSE AV HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE FOR STEIGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Inge Albriktsen

Arkiv: X20

Saksnr.: Utvalg
22/14 Steigen kommunestyre

Møtedato
18.06.2014

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar igangsetting av arbeidet med overordna risiko- og sårbarhetsanalyse for Steigen kommune. Analysen skal være grunnlaget for utarbeidelse av oppfølgingsplan på beredskapsområdet samt revidering av eksisterende beredskapsplaner.

Arbeidet gjennomføres og organiseres i tråd med forslag i saksframlegget.

Overordna ROS - analyse forventes ferdigstilt innen utgangen av året og skal da legges fram for kommunestyret til orientering/godkjenning.

Det avsettes nødvendige økonomiske midler til kjøp av eksterne tjenester/kompetanse i forbindelse med arbeidet.

Vedtak:

Enstemmig som innstillingen.

Saksutredning:

Bakgrunn:

Kommunens særskilte ansvar for samfunnssikkerhet og beredskap er nedfelt i Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvaret fra 2010 (Sivilbeskyttelsesloven), samt i Forskrift om kommunal beredskapsplikt fra 2011. Et viktig punkt i forskriften er kommunens ansvar for å utarbeide en overordna ROS - analyse som skal forankres i kommunestyret (§ 2). Overordna ROS - analyse skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder revisjon av beredskapsplaner og planer etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Fylkesmannen har tilsynsansvaret for kommunal beredskapsplikt. Steigen kommune hadde tilsynsbesøk 26.03.2014 der kommunens planverk på beredskapssiden ble gjennomgått. Endelig tilsynsrapport ble mottatt 30.04.14. Resultat og konklusjoner fra tilsynet kan leses i vedlagte rapport.

Generelt var Fylkesmannens hovedinntrykk at kommunen har en tilfredsstillende overordna beredskapsplan og en rekke planer som dekker de viktige sektorområdene. Tilsynet avdekket imidlertid mangler som det må tas tak i, og det ble påvist to avvik som henger nøye sammen. For det første mangler kommunen en helhetlig ROS - analyse. Derne oppfyller ikke kommunens "helhetlige og systematiske samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid" kravene i lov og forskrift. Avvikene var som forventet og det ble påpekt av kommunens planansvarlige

allerede i tilsynsmøtet at arbeidet med ROS - analysen ikke var kommet i gang, blant annet som følge av begrenset kapasitet og kompetanse på området.

Avslutningsvis ber Fylkesmannen om at kommunen avklarer hvordan avvikene skal følges opp og når de skal være lukket. I utgangspunktet ble det gitt frist til 10.06.14 for å presentere en oppfølgingsplan. I samråd med saksbehandler hos Fylkesmannen vil de imidlertid avvente en behandling av saken i kommunestyret 18.06.14.

Forslag til gjennomføring av overordna ROS - analyse og oppfølgingsplan.

I henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt forventes det at en helhetlige ROS - analyse med en oppfølgingsplan *skal* forankres i kommunestyret. I forskriften er det også presisert at relevante offentlige og private aktører skal inviteres med i arbeidet. ROS - analysen skal gi en grov oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som kan være et verktøy for kommunens ledelse hvor fokus er større hendelser med et omfang som involverer den kommunale kriseledelsen. Oppfølgingsplanen skal gi en oversikt over kommunens ansvar på området samfunnssikkerhet, samt overordna målsettinger, prioriteringer og tiltak på området.

Det foreslås følgende organisering og framdriftsplan i gjennomføringen:

1. Etablering av en arbeidsgruppe bestående av aktuell politisk og administrativ ledelse samt eksterne representanter som får ansvaret for gjennomføring av arbeidet i tråd med forskriftens §2 og §3 som fastslår at en analyse minimum skal omfatte (§2):
 - eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
 - risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen. hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.
 - særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur. kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.
 - behovet for befolkningsvarsling og evakuering.

På bakgrunn av analysen skal det utarbeides (§3):

- langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.
- vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Disse punktene i forskriften vil i stor grad også være arbeidsgruppas mandat.

2. Arbeidsgruppa fremmer forslag til etablering av et kommunalt beredskapsråd med aktuelle representanter som godkjennes av kommunestyret i første møte til høsten. Beredskapsrådet skal involveres i arbeidet med ROS og oppfølgingsplanen der det er naturlig.
3. Arbeidet skal være ferdig innen utgangen av året og behandles formelt av kommunestyret i desembermøtet.
4. Ordfører er leder for arbeidsgruppa og har ansvaret for at arbeidet har nødvendig framdrift.
5. Kommunalsjefen, som rådmannens planansvarlige innen det kommunale beredskapsarbeidet er arbeidsgruppas sekretær.

Vurdering.

Rådmannen gir sin tilslutning saken og presiserer at kommunen har et klart ansvar for å få gjennomført en overordna ROS - analyse og oppfølgingsplan i tråd med Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Det haster å komme i gang

med dette arbeidet, jfr. Fylkesmannens tilsynsrapport, og det bør avsettes ressurser til arbeidet slik at tidsplanen kan holdes.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Hugo Albriksen (sign)

Sissel Grimstad (sign)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 19.06.14

Trine Adolfsen
Sekretær

Utskrift sendt:

- Inge Albriksen, her for videre ekspedisjon.

ÅRLIG EIENDOMSSKATTEVEDTAK 2017

Saksbehandler: Kurt H. Kaspersen
Arkivsaksnr.: 16/929

Arkiv: 200

Saksnr.: Utvalg
86/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
14.12.2016

Forslag til vedtak:

- 1.I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 videreføres utskriving av eiendomsskatt for faste eiendommer i hele Steigen kommune for 2017.
- 2.Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille.
- 3.Det skal ikke benyttes differensierte eiendomsskattesatser.
- 4.Det skal ikke benyttes bunnfradrag.
- 5.Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen vedtekter vedtatt 04.11.09 "Vedtekter for skattetakster for faste eiendommer" saksnr. 30/09 med rettelser i hht LOV 2012-06-22 nr 44: Lov om endring i lov 6. juni 1975 nr 29 om eiendomsskatt til kommunene.
- 6.Eiendomsskatten skal betales i 2 terminer i skatteåret.
- 7.Mhp fritak vises til "Vedtekter for skattetakster for faste eiendommer" § 15.

Saksutredning:

I hht Lov om eiendomsskatt til kommunane § 10 skal kommunestyret hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsette hvorvidt, og etter hvilke regler eiendomsskatten skal skrives ut i kommunen for det kommende skatteåret.

OPPTAK AV LÅN/TILSKUDD I HUSBANKEN FOR VIDERE TILDELING - 2017

Saksbehandler: Kurt H. Kaspersen
Arkivsaksnr.: 16/930

Arkiv: 200

Saksnr.: Utvalg
87/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
14.12.2016

Forslag til vedtak:

I henhold til gjeldende retningslinjer fra Husbanken vedtar Steigen kommunestyre å oppta lån i Husbanken på 1 mill til videre utlån for 2017. En vedtar samtidig å søke om tilskudd til tilpassing kr 500 000.- og tilskudd til etablering kr 500 000.- for 2017.

Saksutredning:

Vedtak om lån/tilskudd fra Husbanken til videre tildeling skal foretas av kommunestyret i forbindelse med budsjettbehandlingen. En forutsetning for at Husbanken skal gi tilsagn er en formell godkjenning av kommunestyret.

Bakgrunn:**Vurdering:**

For 2016 ble det ikke søkt om lånemidler da en hadde disponible midler kr 3,7 mill ved utgangen av 2015. Ila 2016 er det gitt tilsagn på lån for til sammen 2,5 mill, slik at rest ved utgang 2016 er ca 1,1 mill. Det er registrert noe nedgang i etterspørsel etter startlån. Det skyldes nok både skjerpede retningslinjer fra Husbanken, og en generell nedgang i etterspørsel/behov.

Det anbefales å søke om 1 mill til videre utlån i 2017.

Det har vært en svak økning i etterspørsel etter tilskudd til tilpasning som skal sikre egnede boliger for personer med nedsatt funksjonsevne slik at de kan bli boende i egen bolig. Ila 2016 er det gitt tilsagn om tilskudd til tilpassing for kr 471 014.-.

Det ble søkt om 1,5 mill fra Husbanken og tildelt kr 500 000. En står således til rest med kr 111 448.- når en tar med restoverøringer fra 2015.

Det anbefales å søke om tilskudd til tilpasning kr 500 000.- for 2017.

For midler tildelt fra 2016 kan det omdisponeres mellom tilskudd til tilpasning og etablering. Det er gitt tilsagn om tilskudd til etablering for kr 150 000.- i 2016. Til rest står kr 260 000.-. Dette er midler fra 2015 som IKKE kan omdisponeres.

Det anbefales å søke om tilskudd til etablering kr 500 000.- for 2017.

BETALINGSSATSER PLEIE OG OMSORG 2017

Saksbehandler: Lisbeth Faltin
 Arkivsaksnr.: 16/960

Arkiv: H12

Saksnr.: Utvalg
 88/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
 14.12.2016

Forslag til vedtak:

Rådmannens innstilling

Kommunestyret fastsetter satsene for pleie og omsorgstjenester for 2017 som følger:

Tjeneste	Forslag sats for 2017
Hjemmehjelp under 2G	Fastsettes ved forskrift
Hjemmehjelp 2-3 G	kr 600,-
Hjemmehjelp 3-4 G	kr 1 100,-
Hjemmehjelp 4-5 G	kr 1 710,-
Hjemmehjelp over 5 G	Kr 2 260
Timepris	kr
Kantineprisen	+ 5%
Øvrig salg fra kjøkken	Konkurransedyktige priser i forhold til øvrige lokale tilbud
Middag liten pr porsjon	55
Middag stor pr porsjon	70
Trygghetsalarm	Kr 196,- analoge trygghetsalarmer byttes ut til digitale alarmer. Våre utgifter ved ordningen må revurderes etter denne omleggingen
Kortidsopphold/dagopphold (reguleres i henhold til statlig forskrift om egenandel i helse og omsorgstjenester)	Fastsettes ved forskrift
Husleie omsorgsbolig Steigentunet Husleie økning bokollektiv Husleieøkning andre omsorgsboliger	5% - Omsorgsbolig Steigentunet(– inklusive toalettpapir) 3 % andre omsorgsbolig tilbud
Frisats for beregning av vederlag - statlig føring	Fastsettes ved forskrift

Saksutredning:

Sentrale dokumenter og forhold

- Helse og omsorgstjenesteloven av 24.06.2011
- Forskrift om vederlag for kommunale helse og omsorgstjenester 16.12.2011 -1349
- Folketrygdens grunnbeløp er fra 01.05.2016 hevet til kr 92 576, dvs 2G beløper seg til kr 185 152,-

I henhold til helse og omsorgstjenesteloven § 11-2 gis kommunene hjemmel til å kreve vederlag og egenbetaling i henhold til forskrift om egenbetaling for helse og omsorgstjenester. Beregning av egenandel for praktisk bistand og opplæring (Forskriftens § 9)

Egenandelen kan ikke overstige kommunens egne utgifter til den enkelte tjeneste (selvkost), som beregnes ut gjennomsnittlig timelønn med sosiale utgifter, administrasjonskostnader beregnet til 10% av lønn og sosiale utgifter, samt gjennomsnittet av andre utgifter som naturlig hører til kommunens egenproduksjon av disse tjenestene. Ut fra en årslønn med sosiale kostnader på kr 500 000, blir selvkost noe over kr 300,- pr time. Egenandelene dekker således kun en del av kommunens utgifter ved produksjon av tjenesten.

Når det gjelder oppholdsutgiftene for en institusjonsplass er denne beregnet som følger:

- | | |
|--|---------------|
| - Lønn og sosiale utgifter ved sykehjemmet | kr 26 203 345 |
| - Felles driftsutgifter og lønn | kr 6 029 655 |
| - Sum driftsutgifter | kr 32 233 000 |

Selvkost pr plass på sykehjemmet blir etter det kr 786 170 pr år (døgnpris kr 2 154,-)

I budsjett for 2017 er det beregnet kr 5 241 900 i inntekt, som utgjør kr 127 851 i gjennomsnitt pr sykehjemsplass, noe som ligger under kommunens utgifter ved produksjon av tjenesten. Her gjelder det imidlertid egne regler for beregning av vederlag fastsatt av sentrale myndigheter. De fleste av dagens beboere på sykehjemmet har inntekt under 2 G. Beregningen av vederlag for den enkelte som har plass på sykehjemmet følger sentralt fastsatte regler.

Egenandelen skal ikke være høyere enn at den hjelpetrengende beholder tilstrekkelig til å dekke personlig behov.

I 2016 fordeler våre brukere av hjemmetjenesten seg som følger i forhold til inntekt:

- | | |
|-------------------|----|
| - under 2 G | 55 |
| - fra 2G til 3 G | 17 |
| - fra 3 G til 4 G | 5 |
| - fra 4 G til 5 G | 0 |
| - over 5 G | 0 |

Tjeneste satser 2016 – foreslått sats for 2017

Tjeneste	Satser 2016	Forslag sats for 2017
Hjemmehjelp under 2G	190	Fastsettes ved forskrift
Hjemmehjelp 2-3 G	557	600
Hjemmehjelp 3-4 G	1019	1100
Hjemmehjelp 4-5 G	1586	1 710
Hjemmehjelp over 5 G	2096	2 260
Timepris	150	155
Kantineprisen	+3%	+ 5%
Øvrig salg fra kjøkken		Konkurransedyktige priser i

		forhold til øvrige lokale tilbud
Middag liten pr porsjon	48	55
Middag stor pr porsjon	60	70
Trygghetsalarm	190	196 – analoge trygghetsalarmer byttes ut til digitale alarmer. Våre utgifter ved ordningen må revurderes etter denne omleggingen
Kortidsopphold/dagopphold (reguleres i henhold til statlig forskrift om egenandel i helse og omsorgstjenester)	150	Fastsettes ved forskrift
Husleie omsorgsbolig Steigentunet Husleie økning bokollektiv Husleieøkning andre omsorgsboliger	3%	5% - Omsorgsbolig Steigentunet(– inklusive toalettpapir) 3 % andre omsorgsbolig tilbud
Frisats for beregning av vederlag - statlig føring	7 800	Fastsettes ved forskrift

Vurdering

I henhold til forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester kan kommunen kreve egenandeler for bestemte tjenester. Dette dreier seg om korttidsopphold, hvor staten foretar en årlig regulering av prisen, langtidsopphold, praktisk bistand og opplæring og den delen av personlig assistent som ikke er stell og egenomsorg. Ut over dette tilbyr kommunen matombringing og trygghetsalarm for hjemmeboende.

Egenandelenes størrelse er vurdert i forhold til selvkost og de foreslåtte satsene ligger under kommunens utgifter for produksjon av tjenestene.

Kommunene skal i henhold til forskrift om egenbetaling gjøre en årlig regulering av de kommunalt fastsatte satsene.

Til grunn for beregning av egenbetalingssatsen for den enkelte legges folketrygdens grunnbeløp pr 01.01. 2017 og tjenestemottakerens siste ligning. Foreliggende regulering foreslås å gjelde fra 01.01.2017.

LÅNEOPPTAK

Saksbehandler: Arne Vikki
 Arkivsaksnr.: 16/974

Arkiv: 250

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
58/16	Steigen formannskap	30.11.2016
89/16	Steigen kommunestyre	14.12.2016

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar låneopptak på inntil 15,16 millioner kroner til delvis finansiering av vedtatte investeringer i 2017.

Vedtatte men ikke fullførte investeringer fra tidligere år videreføres i 2017.

Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 30.11.2016 sak 58/16**Behandling:****Forslag fra Arne B. Vaag:**

Formannskapet foreslår at kommunestyret vedtar de låneopptak som er nødvendig får å finansiere de investeringer som vedtatt budsjett for 2017 inneholder.

Vedtatte men ikke fullførte investeringer fra tidligere år videreføres i 2017.

Vedtak:

Forslag fra Arne B. Vaag ble enstemmig vedtatt.

Vedtaket lyder da slik:

Formannskapet foreslår at kommunestyret vedtar de låneopptak som er nødvendig får å finansiere de investeringer som vedtatt budsjett for 2017 inneholder.

Vedtatte men ikke fullførte investeringer fra tidligere år videreføres i 2017.

Saksutredning:

I investeringsbudsjettet for 2017 er det vedtatt bruk av lån til delvis finansiering av investeringer på 15,16 millioner.

**VALG AV MØTEFULLMEKTIGER TIL FORLIKSRÅDET FOR PERIODEN
01.01.17-31.12.20**

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
Arkivsaksnr.: 15/798

Arkiv: X42

Saksnr.: Utvalg
90/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
14.12.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre velger følgende personer som møtefullmektiger for forliksrådet for perioden 01-01.17-31.12.20:

1. Pia Olsen, 8289 Engeløya
2. Kristin Rønnestad, 8286 Nordfold
3. Mailen Magnussen, 8286 Nordfold

Saksutredning:

I henhold til forskrift om forliksrådene (Forliksrådsforskriften § 3), skal det ved hvert forliksråd være et utvalg av faste møtefullmektiger. Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen hvert fjerde år. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget.

Alle personene som foreslås er spurt og har sagt ja til vervet.

FOLKEAVSTEMNING 2017 - TID FOR FORHÅNDSSTEMMING

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
Arkivsaksnr.: 16/969

Arkiv: 016

Saksnr.: Utvalg
91/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
14.12.2016

Forslag til vedtak:

Valgstyret foreslår å utvide forhåndsstemmingen i forbindelse med folkeavstemning fra 27.12.16 og fram til valgdagen. Åpningstider i romjula kl. 10:00-14:00 og etter nyttår fra kl. 09:00-15:00,

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok i møte 23.11.16 at forhåndsstemmegivningen i forbindelse med folkeavstemning skal foregå på rådhuset 27.12.16 og 28.12.16 og fra 12.01.17 til og med 14.01.17.

I valgstyrets møte 30.11.16 ble det foreslått å utvide forhåndsstemmegivningen fra 27.12.16 og fram til valgdagen. Valgstyret vedtok å sende saken tilbake til kommunestyret for avgjørelse.

FOLKEAVSTEMNING 2017 - STEMMING PER BREV

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
Arkivsaksnr.: 16/969

Arkiv: 016

Saksnr.: Utvalg
92/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
14.12.2016

Forslag til vedtak fra valgnemnda:

Valgnemnda foreslår at det skal være mulig å stemme per brev ved folkeavstemningen.

Behandling/vedtak i Steigen Valgstyre den 30.11.2016 sak 8/16**Vedtak:**

Det ble enstemmig vedtatt å sende saken over til kommunestyret for avgjørelse.

Saksutredning:

Steigen Valgstyre behandlet i møte 30.11.16 sak om stemming per brev ved folkeavstemningen 2016/2017. Ved folkeavstemningen i juni 2016 ble det åpnet for at velgere kunne stemme slik. Dette ble i praksis gjort ved at stemmeseddelen ble lagt ut på kommunens hjemmeside og herfra kunne velgerne skrive den ut. På hjemmesiden ble det lagt ut nærmere informasjon om hvordan innsending av stemmeseddel skulle skje slik at det ble hemmelig valg også for disse velgerne.

Valgstyret vedtok på møtet 30.11.16 å sende saken over til kommunestyret for avgjørelse.

Vedlegg: Informasjon/veiledning fra kommunens hjemmeside ved forrige folkeavstemning.

Forsiden

Stemme per brev - folkeavstemning

12.05.16

Det du trenger i tillegg til stemmeseddelen er tre helt vanlige konvolutter.

Konvolutten du legger stemmeseddelen i, skal du ikke skrive noe på, den andre merker du med dine personopplysninger, og på den tredje skriver du adressen til kommunen. Se lenger ned for detaljert oppskrift.

Stemmeseddelen skrives ut herfra

Stemmeseddelen skriver du ut her fra hjemmesiden, her er den:

[Stemmeseddel rådgivende folkeavstemning.](#)

Du må sørge for å sende stemmen din så tidlig at den er hos kommunen før valgdagen – altså mottatt i kommunen senest 13. juni 2016 kl. 21.00.

Ved folkeavstemning er det ikke mulig å forhåndsstemme i andre kommuner. Derfor må du selv ordne nødvendig materiell, det vil si tre konvolutter.

Du kan bruke helt vanlige konvolutter. Siden konvoluttene har hver sine funksjoner, har de ulike benevnelser:

- «stemmeseddelkonvolutten» brukes til å legge stemmeseddelen i
- «omslagskonvolutten» brukes til å fylle ut nødvendige opplysninger om velgeren og til å legge stemmeseddelkonvolutten i
- «ekspedisjonskonvolutten» brukes til å legge omslagskonvolutten i og deretter sendes til Steigen kommune.

Framgangsmåte ved brevstemmegivningen:

- Kryss av på stemmeseddelen for det alternativet du ønsker å stemme for. Legg stemmeseddelen i stemmeseddelkonvolutten og lim igjen.
 - Legg stemmeseddelkonvolutten i omslagskonvolutten og lim igjen. Skriv utenpå omslagskonvolutten:
1. Brevstemme – Folkeavstemning om kommunereform i Steigen kommune
 2. Ditt fulle navn og fødselsnummer (11 siffer)
 3. Skriv under med sted, dato og navn
 4. Dersom det er mulig, bør du få et vitne til å bekrefte riktigheten av opplysningene på omslagskonvolutten. Vitnets navn og fødselsdato påføres omslagskonvolutten. Det er ikke krav om at vitnet er norsk statsborger. Vitnet bør også signere.
- Omslagskonvolutten legges i en ekspedisjonskonvolutt som adresseres til: Valgstyret i Steigen kommune, Rådhuset, 8283 Leinesfjord. Stemmegivningen er nå klar til å sendes med posten. For å bli godkjent må stemmegivningen være kommet frem til valgstyret/kommunen senest 13. juni 2016 kl. 21.00.

Elin B. Grytøyr



SPILLEMIDLER 2017

Saksbehandler: Roy Hanssen
Arkivsaksnr.: 16/1023

Arkiv: 243

Saksnr.: Utvalg
93/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
14.12.2016

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å fornye spillemiddelsøknadene vedr. Allhuset i tråd med sak 20/11 og sak 84/15 i kommunestyret.
2. Kommunestyret vedtar også å fornye søknaden om spillemidler til kulturhusdelen.

Saksutredning:

Det vises til tidligere vedtak om bygging av allhus, jfr. kommunestyresak 20/11.

Allhuset ble offisielt åpnet i september 2014. Arbeidet med kulturhusdelen er kommet godt i gang og forventes ferdigstilt sommeren 2017.

Spillemiddelsøknadene må fornyes hvert år.

Steigen kommune har til nå fått utbetalt 11 400 mill.kr. i spillemidler til allhusets flerbrukshall. I henhold til tilsagn kan det nå søkes om restutbetaling på 3 680 mill. kr., fordelt på flerbrukshall og andre (skytebane, kampsport mv.)

Når det gjelder kulturhusdelen, så fikk vi i 2013 tilsagn om kr. 800 000, herav er kr. 500 000 utbetalt. Disse midlene skal egentlig inndras etter 2 år, men kommunen har etter søknad fått aksept for at dette ikke blir gjort i påvente av videre arbeide med realisering av kulturhusdelen. Det må derfor sendes fornyet søknad også for disse midlene.

Søknadsfristen for spillemiddelsøknadene er 15. januar 2017, mens fristen for å søke midler til kulturhusdelen er 1. mars 2017.

GEBYRSATSER 2017

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 16/1024

Arkiv: 231

Saksnr.: Utvalg
 94/16 Steigen kommunestyre

Møtedato
 14.12.2016

Forslag til vedtak:**For 2017 vedtas følgende satser for kommunale gebyr:**

1. For vann og avløp fastsettes følgende gebyrsatser:
 - a. Abonnementsgebyr vann bolig/fritidsbolig settes til 1.640 + mva.
 - b. Abonnementsgebyr avløp bolig/fritidsbolig settes til kr. 1.487 + mva.
 - c. Forbruksgebyr pr m3 vann: Kr. 11,90 + mva
 - d. Forbruksgebyr pr m3 avløp: Kr. 13,30 + mva
 - e. Øvrige gebyrsatser i henhold til vedlegg.
2. Gebyr for slamtømming (tømming annethvert år): Kr. 772,- + mva.
3. Feieavgifta beholdes på kr. 483,- + mva.
4. Gebyrregulativet for husholdningsrenovasjon 2017, vedtatt av representantskapet i IRIS ?.11.2016, vedtas å gjelde for Steigen kommune. Det kreves inn et kommunalt påslag på kr. 60,- + mva pr abonnent.
5. Kaileie: Satser i gjeldende gebyrregulativ økes med 3 %.
6. Øvrige kommunale salgs- og leieinntekter økes i henhold til inngåtte leieavtaler. Der ikke annet er avtalt økes salgs- og leieinntekter med 3 % med virkning fra 1. januar 2016.

Saksutredning:

For avfall (renovasjon) er det et lovmessig krav at selvkost-prinsippet skal danne grunnlag for innbyggernes brukerbetaling. Kommunestyret vedtok i desember 2008 at tjenestene vann, avløp, slamtømming og feiing også skal finansieres etter selvkost-prinsippet. Selvkost er den merkostnad kommunen påføres ved å produsere en bestemt vare eller tjeneste. Gebyrnivået for disse tjenestene har dermed fra og med 2009 vært fastlagt utifra selvkostprinsippet. Kravet til selvkost innebærer at tjenesten over en 3-5-årsperiode skal gå i balanse.

I forbindelse med regnskapsavslutninga settes det hvert år opp et eget selvkostregnskap for det enkelte selvkostområde, i tråd med veileder for selvkost gitt av kommunal- og regionaldepartementet.

Vann og avløp

Selvkostfond vann er pr. 31.12.2015 på 203.000,- kr. Etter at vi har tært på fondet de tre siste årene, er vi altså nå nær balanse.

Selvkostfond avløp ble brukt opp ved årsavslutning 2014, og pr. 31.12.2015 hadde vi et framførbart underskudd på avløp på kr. 207.000.

I 2016 er det vedtatt ny forskrift for vann- og avløpsgebyr i Steigen kommune. Dette innebærer vesentlig omlegging i måten gebyret for den enkelte abonnent beregnes på. Samla gebyrinntekt skal fortsatt være den samme, og korrespondere mest mulig med kostnadene med produksjon/distribusjon av vann. Det er innført ei todelt gebyrordning, med en fast del (abonnementsgebyr) og en variabel del (forbruksgebyr). Abonnementsgebyret for bolig/fritidsbolig foreslås til kr. 1.640,- + mva. for vann, og kr. 1.487,- + mva for avløp. Forbruksgebyr foreslås til kr. 11,90 + mva pr m3 for vann og kr. 13,30 + mva pr m3 for avløp. Fullstendig oversikt over gebyrsatsene for vann og avløp 2017 følger som vedlegg i saken.

Slamtømming

Selvkostområdet vært drevet nær balanse i mange år. Pr. 31.12 2015 er saldo på selvkostfondet kr. 258.000,-. Det foreslås derfor ikke noen økning av gebyret for slamtømming for 2017.

Feiing

Etter mange år med framført underskudd på dette selvkostområdet, ble det i 2015 sat av kr. 44.000,- på fond her. Det foreslås derfor ikke noen økning av gebyret for feiing i 2017. Kommunen må i løpet av 2017 utarbeide ny forskrift for feiegebyr, blant annet på bakgrunn av at det er innført plikt til feiing/tilsyn også med fyringsanlegg i fritidsboliger.

Renovasjon

Tjenesten utføres av Iris Salten IKS, som også krever inn gebyr. Representantskapet i selskapet vedtar hvert år gebyrregulativ for selskapets dekningsområde. I henhold til renovasjonsforskrifter for Salten og selskapsavtalen for Iris Salten IKS skal gebyrregulativet vedtas av kommunestyret i den enkelte kommune. Dette regulativet følger som vedlegg i saken.

For 2016 innførte Steigen kommune kommunalt påslag på kr. 60,- for å dekke administrative utgifter ved renovasjonen. Dette foreslås videreført.

Kaileie

Nytt regulativ for bruk av kommunale kaier ble vedtatt i kommunestyret 29.02.16. Det foreslås ei økning av disse satsene med 3 %.

Vedlegg:

Gebyrsatser vann og avløp 2017

Gebyrsatser renovasjon 2017 (Vedlegget blir lag ut på hjemmesida)

Steigen kommune

Vann- og avløpsgebyrer 2017

Vedtatt av Steigen kommunestyre dd. mmmm 2016 med hjemmel i lokal forskrift om vann- og avløpsgebyrer vedtatt 02.11 2016. Kommunestyret vedtar årlig nytt gebyrregulativ i forbindelse med budsjettbehandlingen.

Tilknytningsgebyr er et engangsgebyr som skal betales for tilknytning til kommunalt vann- og/eller avløpsanlegg. Gebyret skal betales ved tilknytning av:

- Nybygg.
- Tilknytning av eksisterende bygg, eller bygg som kommunen krever tilknyttet.
- Eksisterende bygg med tilknytning som ikke er godkjent.
- Annen permanent tilknytning til kommunalt vann- eller avløpsanlegg, f.eks. vanningsanlegg for landbruk, idrettsanlegg mv.
- Særskilt tilknytning av sprinkleranlegg.

Lav sats skal betales:

- Ved kommunal overtagelse av private vann- og/eller avløpsanlegg.
- For ny eiendom der kommunen ikke har fremført ledningsnett frem til 30 meter fra bygningens yttervegg og abonnenten må ta kostnadene med framføring av ledningsnett fram til eiendommen selv.

Ved alle andre tilknytninger skal tilknytningsgebyret være etter høy sats.

Tilknytningsgebyret skal være betalt før tilknytning.

Årsgebyr for vannforsyning og avløpshåndtering er todelt:

Abonnementsgebyr:

Et fast årlig gebyr for kommunens vann- og avløpstjenester. Inntektene fra gebyret skal fortrinnsvis dekke tjenestenes kapitalkostnader. I 2017 forventes kapitalkostnadene for vann og avløp å utgjøre henholdsvis 45 % og 37 % av de totale driftskostnadene.

Forbruksgebyr

Fastsettes etter faktisk eller stipulert vannforbruk. Stipulert forbruk beregnes ut ifra eiendommens bruksareal multiplisert med en faktor på $1,2 \text{ m}^3/\text{m}^2$. Bruksareal beregnes etter NS-3940.

Vann- og avløpsgebyrene beregnes etter prinsippet vannmengde inn er lik vannmengde ut.

Differensiert abonnementsgebyr:

Abonnementsgebyret er differensiert ut fra brukskategorier. Bolig og fritidsbolig skal betale abonnementsgebyr som en fast sats per boenhet. Eiendom med hybel eller sokkelleilighet betaler ikke abonnementsgebyr for første boenhet som er hybel eller sokkelleilighet. Følgende eiendommer skal betale abonnementsgebyr etter kategorier som gjenspeiler den enkelte eiendoms relative nytte av forsyningsinfrastrukturen:

- Nærings- og kombinasjonseiendom.
- Borettslag og sameier.
- Sprinkleranlegg.

Kategoriene tar utgangspunkt i største årlige vannforbruk (målt eller stipulert) de siste fem årene. For 2017 gjelder følgende kategorier for eiendom som betaler etter kategori:

Kategori	Intervall	Antall abonnementsgebyr
Sprinkleranlegg		1
Gruppe 1	inntil 200 m^3 per år	1
Gruppe 2	fra 200 til 400 m^3 per år	2
Gruppe 3	fra 400 til 900 m^3 per år	3
Gruppe 4	fra 900 til 2.700 m^3 per år	6
Gruppe 5	over 2.700 m^3 per år	10

Vannmåleravlesning:

Abonnenter som har vannmåler betaler en årlig leie for vannmåleren.

Alle vannmålere skal avleses en gang hvert år innen 31. desember. Målerstand skal rapporteres på vannmålerkort og sendes til kommunen elektronisk eller som brevpost.

Gebyrsetter (alle satser er inklusiv merverdiavgift):

Avløp

Årlig abonnementsgebyr (kr/år)	2017	2017
Bolig- og fritidseiendom, per boenhet	2.049,-	1.859,-
Sprinkleranlegg	2.049,-	1.859,-
Gruppe 1	2.049,-	1.859,-
Gruppe 2	4.098,-	3.718,-
Gruppe 3	6.147,-	5.577,-
Gruppe 4	12.294,-	11.154,-
Gruppe 5	20.490,-	18.590,-

Avløp

Forbruksgebyr (kr/m ³)	2017	2017
Alle abonnenter	14,9	16,6

Vannmålerleie (kr/år)	2017
Per måler	570,-

Oppmøtegebyr for avlesning av vannmåler:

Dersom abonnenten unnlater å foreta avlesning i tråd med lokal forskrift og kommunen må foreta avlesningen: kr 1.000,- per gang per eiendom.

Avløp

Tilknytningsgebyr (kr)	2017	2017
Lav sats	1.250,-	1.250,-
Høy sats	27.500,-	27.500,-

Gebyr for avstengning og påsetting av vannforsyningen:

Dersom kommunen foretar avstengning eller påsetting: kr 2.000,- per gang per tilknytningspunkt.

Gebyrreduksjon i medhold av forbrukerkjøpslovens regler om prisavslag

Abonnenten har rett til reduksjon i gebyr ved feil eller mangel ved vannforsyningen i medhold av forbrukerkjøpslovens regler om prisavslag. Abonnenten har rett til redusert gebyr dersom ikke-varslet avbrudd i vannforsyningen varer i mer enn 24 timer. Vilkår for gebyrreduksjon er at mangelen skyldes forhold på kommunens side, for eksempel forurensing i vannkilde eller feil ved kommunalt anlegg. Krav om redusert gebyr må fremmes innen to måneder etter at forholdet oppsto, dersom ikke kommunen har fattet eget vedtak om gebyrreduksjon.

Gebyrreduksjon i årsgebyret i medhold av forbrukerkjøpslovens regler om prisavslag:

Årsgebyret reduseres med inntil 0,3 % per påbegynte døgn utover det første døgnet.

Eksempler på gebyrutregning

Målt forbruk (100 m³):

Vann: $2.049 \text{ kr} + (100 \text{ m}^3 \times 14,9 \text{ kr/m}^3) + 570 \text{ kr} = 4.109 \text{ kr}$

Avløp: $1.859 \text{ kr} + (100 \text{ m}^3 \times 16,6 \text{ kr/m}^3) = 3.519 \text{ kr}$

Totalt per år/termin: 7.628,-/1.907,-

Stipulert forbruk (100 m² BRA):

Vann: $2.049 \text{ kr} + (100 \text{ m}^2 \times 1,2 \text{ m}^3/\text{m}^2 \times 14,9 \text{ kr/m}^3) = 3.837 \text{ kr}$

Avløp: $1.859 \text{ kr} + (100 \text{ m}^2 \times 1,2 \text{ m}^3/\text{m}^2 \times 16,6 \text{ kr/m}^3) = 3.851 \text{ kr}$

Totalt per år/termin: 7.688,-/1.922,-