



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap

Møtested: Rådhuset

Møtedato: 30.11.2016

Tid: kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800 eller postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.		Arkivsaksnr. Tittel
PS	53/16	16/966 MELDINGER - DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 21.04.16-23.11.16
PS	54/16	08/512 UTVIDELSE AV SMÅBARNSPASSER I STEIGENBARNEHAGEN LEINES
PS	55/16	14/147 KOMMUNALE BEREDSKAPSPLANER
PS	56/16	15/435 SØKNAD OM TILSKUDD TIL NORD-SALTEN LANDBRUKSTJENESTER SA
PS	57/16	16/970 DESTINASJONSSTRATEGI SALTEN .- SPØRSMÅL OM STEIGEN KOMMUNES DELTAGELSE I FELLES REISELIVSSATSING I SALTEN

PS	58/16	16/974 LÅNEOPPTAK
PS	59/16	16/971 BUDSJETT 2017
PS	60/16	15/411 ØKONOMIPLAN 2017-2020
PS	61/16	16/973 FORPLIKTENDE PLAN 2017-2020
PS	62/16	16/963 FRIVILLIGHETSPRIS 2016 (U.off, offl § 5) Saken deles ut i møtet.
PS	63/16	16/964 KULTURPRIS 2016 (U.off, offl. § 5) Saken deles ut i møtet.

Eventuelt.

MELDINGER - DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 21.04.16-23.11.16

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
Arkivsaksnr.: 16/966

Arkiv: 060

Saksnr.: Utvalg
53/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Meldingen tas til orientering.

Saksutredning:

Vedlagt liste over delegerte vedtak i perioden 21.04.16-23.11.16

Delegerte vedtak

Dato: 21.04.2016 - 23.11.2016 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
16/299	10.05.2016	DS 5/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR ØL OG VIN, ENKELT ANLEDNING BOGEN KULTURSENTER			
16/380	24.05.2016	DS 6/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING LEFSEPIA			
16/412	25.05.2016	DS 7/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - NAUSTHOLMEN			
16/423	07.06.2016	DS 8/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - MARKEDSDAG BOGEN 18.06.16			
16/186	16.06.2016	DS 9/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBRUKE - 2016			
16/186	16.06.2016	DS 10/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBRUKE - 2016			
16/186	16.06.2016	DS 11/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBRUKE - 2016			
16/380	16.06.2016	DS 12/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING LEFSEPIA			
16/498	17.06.2016	DS 13/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - NORDFOLDDAGAN 2016			
16/471	17.06.2016	DS 14/16	SAD/SERV/EBG	U63

Delegerte vedtak

Dato: 21.04.2016 - 23.11.2016 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING GOD NOK FESTIVALEN			
16/186	17.06.2016	DS 15/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBROKE - 2016			
16/498	22.06.2016	DS 16/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - NORDFOLDDAGAN 2016			
16/412	22.06.2016	DS 17/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - NAUSTHOLMEN			
16/186	29.06.2016	DS 18/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBROKE - 2016			
16/186	29.06.2016	DS 19/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBROKE - 2016			
16/570	04.07.2016	DS 20/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SKJEKBEVILLING -- UNGDOMSSHUSET PÅ HOLKESTAD KONSERT - DANS			
16/186	05.07.2016	DS 21/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBROKE - 2016			
16/186	05.07.2016	DS 22/16	SAD/SERV/EBG	U63

Delegerte vedtak

Dato: 21.04.2016 - 23.11.2016 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING FESKBROKE - 2016			
16/580	11.07.2016	DS 23/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM UTVIDET SERVERINGSBEVILLING MED EKSTRA SKJENKEAREALER UNDER "KYSTFOLKETS HELG" OG UTVIDET SKJENKETID I FORBINDELSE MED TO BRYLLUP			
16/580	11.07.2016	DS 24/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM UTVIDET SERVERINGSBEVILLING MED EKSTRA SKJENKEAREALER UNDER "KYSTFOLKETS HELG" OG UTVIDET SKJENKETID I FORBINDELSE MED TO BRYLLUP			
16/580	11.07.2016	DS 25/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM UTVIDET SERVERINGSBEVILLING MED EKSTRA SKJENKEAREALER UNDER "KYSTFOLKETS HELG" OG UTVIDET SKJENKETID I FORBINDELSE MED TO BRYLLUP			
16/601	14.07.2016	DS 26/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - BRATTFJORD VELFORENING			
16/412	04.08.2016	DS 27/16	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - NAUSTHOLMEN			
16/580	16.08.2016	DS 28/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SØKNAD OM UTVIDET SERVERINGSBEVILLING MED EKSTRA SKJENKEAREALER UNDER "KYSTFOLKETS HELG" OG UTVIDET SKJENKETID I FORBINDELSE MED TO BRYLLUP			
16/671	25.08.2016	DS 29/16	SAD/SERV/MM2	U63
	SKJENKEBEVILLING - BØRGE OUSLAND A/S			
16/871	24.10.2016	DS 31/16	SAD/SERV/MM2	U63

Delegerte vedtak

Dato: 21.04.2016 - 23.11.2016 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			

SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING -
MARHAUG OG BOTN UNGDOMSHUS MARHAUG OG BOTN
UNGDOMSLAG

16/876	31.10.2016	DS 32/16	SAD/SERV/MM2	U63
--------	------------	----------	--------------	-----

SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELTANLEDNING -
LEINESFJORD OG OMEGN GRENDELAG

UTVIDELSE AV SMÅBARNSPASSER I STEIGENBARNEHAGEN LEINES

Saksbehandler: Britt Helen Holmvaag
Arkivsaksnr.: 08/512

Arkiv: A11

Saksnr.: Utvalg
54/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Steigen Formannskap vedtar å endre retningslinjer for Steigenbarnehagen Leines ved å endre godkjenningen for antall barn under 3 år fra 7 barn(14 plasser) til 9 barn(18 plasser).

Totalt antall plasser må ikke overstige 28.

Vedtatt bemanningsnorm følges ved opptak.

Saksutredning:

I Steigen hadde vi for barnehageåret 2016/2017 full oppdekning ved hovedopptak.

Det viser seg at det ved supplerende opptak for barnehageåret blir uutnyttet kapasitet på Leines fordi det er søkere under 3 år som dominerer.

Bakgrunn:

Steigenbarnehagen Leines er godkjent for inntil 7 barn under 3 år og inntil 14 barn over 3 år.

Per november har barnehagen 7 barn under 3 år, og 8 barn over 3 år.

Det er kommet inn søknad om plass til et barn under 3 år.

Vurdering:

Barnehagen har tilstrekkelig areal i henhold til arealnorm for barn under 3 år og vil med endring i retningslinjene kunne tilby plass til søker, samt ha mulighet til å ta inn ytterligere ett barn under 3 år og 2 barn over 3 år.

KOMMUNALE BEREDSKAPSPLANER

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
 Arkivsaksnr.: 14/147

Arkiv: X20

Saksnr.: Utvalg
 55/16 Steigen formannskap

Møtedato
 30.11.2016

Forslag til vedtak:

Steigen Formannskap tilrår at Steigen kommunestyre vedtar ny *Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune*, og tar *Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse* til orientering. *Plan for oppfølging* integreres i kommunens 4-årige økonomiplan.

Saksutredning:**Lovverk**

- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (**Sivilbeskyttelsesloven**, Lov av 25.juni 2010)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (**Helseberedskapsloven**, Lov av 23.juni 2000 nr. 56)
- Lov om forsyning og beredskapstiltak (**Forsynings-og beredskapstiltaksloven**-Lov av 14.desember 1956 nr.7)
- Lov om særlige rådgjerd under krig, krigsfare og lignende forhold (**Beredskapsloven**, Lov av 15.desember 1950 nr. 7) med forskrifter

Kommunal beredskapsplikt

- Kommunen skal ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe **systematisk og helhetlig** med samfunnsikkerhetsarbeidet på **tvers av sektorer** i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier...
 (§ 1 – Forskrift om kommunal beredskapsplikt- hjemlet i **Sivilbeskyttelsesloven**)

Bakgrunn**Tilsyn fra fylkesmannen i Nordland**

Fylkesmannen gjennomførte tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Steigen kommune 26.03-14. Det ble funnet **to avvik og en merknad**. Hovedinntrykket hos FMNO var at kommunen sitat: «..har en god overordnet beredskapsplan og en rekke beredskapsplaner som dekker de viktigste sektorområdene. Kommunen har ivaretatt samfunnssikkerhet i planstrategien, og det forebyggende arbeidet i kommunalplanlegging og byggesaksbehandlinger er godt ivaretatt,

men at kommunen har en del utfordringer og mangler i forhold til å innfri de lovpålagte kravene som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt..»

Avvikene

1. Kommunen mangler en **helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse**
2. Kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhets-og beredskapsarbeid oppfyller ikke kravene i lov og forskrift.

Merknad

Til synet avdekket at Steigen kommunes «Plan for kommunal kriseledelse» har behov for forbedringer. Den er ikke basert på ROS-analyse, varslingslistene er mangelfulle, ressursoversikten kan forbedres og evakueringsplanene kan forbedres.

Oppfølging av tilsynet

Fylkesmannen ba kommunen avklare hvordan avvikene skal følges opp og når de skal være lukket.

Hva har kommunen gjort etter dette?

Kommunestyret vedtok i juni 2014 igangsetting arbeidet med overordna risiko-og sårbarhetsanalyse (sak 14/147- **vedlegg**). Det ble vedtatt at det skulle etableres en arbeidsgruppe med ordfører som leder, som skulle «lukke avvikene» innen 2015. Av ulike grunner, bla at beredskapskoordinatoren sluttet i organisasjonen, ble prosessen forsinket. Kommunen fikk da press fra FMNO om å prioritere dette arbeidet. Med bakgrunn i vedtaket i sak 14/147 ble en **ny arbeidsgruppe** organisert i april 2015. Den fikk følgende sammensetning:

Ordfører **Asle Schrøder** - Leder, Rådmann-**Torben Marstrand**, Leder PUD-**Tordis Sofie Langseth**, Leder HO-**Siv Johansen**, Personalleder- **Dag Robertsen**, Leder OPV- **Vegard Danielsen**, Leder NAV **Berit Voie Berg**. **Gjermund Laxaa** har fungert som sekretær for arbeidsgruppa. Fra i høst har **Britt Helen Homvaag** erstattet Vegard Danielsen og **Lisbeth Faltin** har erstattet Siv Johansen.

Arbeidsgruppa har hatt ansvaret for å gjennomføre prosessen i henhold til kommunestyrets mandat. Gruppa har hatt 8 møter, og et av møtene inkluderte eksterne samarbeidspartnere på beredskap og samfunnssikkerhet. Gjennom hele prosessen har en hatt god dialog med FMNO.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – DSBs- veiledere har blitt brukt som mal for analysene. Arbeidsgruppa har gjennom prosessen utarbeidet følgende dokument:

1. **Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse med oppfølgingsplan**
2. **Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune**
3. **Varslingslister**

Det vises ellers til **vedlagte dokumenter**.

Beredskapsarbeidet i Steigen kommune

Når man vurderer risiko kan man fort komme opp i noen dilemmaer. Det er urealistisk å tro at Steigen kommune har ressurser og kompetanse til å forholde seg til absolutt alle trusler samtidig. ROS-analysen og kommunens beredskapsplaner vil være gode redskap for å gjøre fornuftige prioriteringer. Oppfølgingsplanen viser hvilke prioriteringer som er gjort i neste 3-årsperiode. Et svært viktig tiltak vil være å integrere og informere om planverket på alle nivå i organisasjonen.

Den nye beredskapsplanen legger opp til et tettere samarbeide med eksterne aktører. En revitalisering av Beredskapsrådet, samt organisering av felles øvelser vil være svært viktig. Samarbeid og informasjonsutveksling om beredskap og sikkerhetsarbeid vil gjøre Steigen til en tryggere kommune.

Det er også viktig å presisere at kommunen gjennom sin organisasjon og aktivitet, daglig arbeider med forhold som er med på å styrke beredskapen selv om dette ikke spesifikt er nevnt på ei tiltaksliste. Det kan være opprusting av vann-og kloakksystem, oppgradering av viktig infrastruktur, RoS-analyser i planprosesser osv.

Økonomi

Det kan være vanskelig å anslå kostnadene for de ulike tiltakene. Mange av tiltakene/elementer i tiltakene skal gjennomføres som ledd i øvrige drift. De tiltak som krever ekstra ressurser som for eksempel ombygginger ol må innarbeides i budsjett/økonomiplan på vanlig måte før de kan iverksettes.

I den nye Overordnede beredskapsplanen er det lagt opp til at kommunen etablerer to mobilabonnement som skal brukes ved utvidet behov, og er øremerket for pårørende og publikum. Dette vil medføre en årlig kostnad på ca kr 8.000,- . I tillegg bør det utredes om kommunen skal knytte seg til **Nødnett**. Et beredskapsabonnement vil koste ca kr 2.000,- årlig. I tillegg kommer kjøp av radioterminal.

Oppsummering

Arbeidsgruppa har med utgangspunkt i mandatet fra kommunestyret gjennomført en prosess som har ført til en oppgradering og fornyelse av kommunens beredskapsplaner.

Med ny **Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse med Oppfølgingsplan og Overordnet beredskapsplan** mener en kommunen innfrir de lovpålagte kravene som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, og at avvikene kan lukkes.

Vedlegg-

- *Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse med Oppfølgingsplan*
- *Overordnet beredskapsplan*
- *Kommunestyresak 14/147*

Helhetlig risiko-og sårbarhetsanalyse

Oppfølgingsplan



Steigen kommune 2016

Innhold

1. Bakgrunn	Side 3
2. Metode	3
3. Prosess	7
4. Risiko-og sårbarhetsanalyse	8
4.1 Naturhendelser	8
4.1.1. Ekstremvær og langvarig strømbrudd	8
4.1.2. Fjellskred Solheim	10
4.1.3. Influensapandemi	11
4.2 Store ulykker	13
4.2.1. Bilbrann i Steigentunellen	13
4.2.2. Skipsforlis utenfor Engelvær	14
4.2.3. Trafikkulykke med skolebuss	16
4.2.4. Brann på Steigentunet	17
4.3 Tilsiktede hendelser	19
4.3.1. Alvorlig voldshendelse på Familiesentret	19
4.3.2. Alvorlig voldshendelse på Steigenskolen	20
5. Oppfølgingsplan 2017-2020	23
5.1. Risikobilde Steigen 2016	24
5.2. Målsetting	25
5.3. Prioriterte oppfølgingsområder 2017-2020	26

1. Bakgrunn

Lov om kommunal beredskapsplikt fastslår at det er en viktig oppgave for kommunen å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe **systematisk og helhetlig** med samfunnssikkerhet på **tvers av sektorer** i kommunen.

Ny lov («Sivilbeskyttelsesloven» 2010) og forskrift (Forskrift om kommunal beredskapsplikt-2011), har medført nye og omfattende oppgaver for kommunen.

Kommunen skal:

- gjennomføre en **helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse**- § 2
- utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og **plan for oppfølging** av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet - § 3
- med utgangspunkt i den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen utarbeide en **overordnet beredskapsplan** - § 4

Kommunen har også forpliktelser for å oppdatere og revidere ROS-analysen og beredskapsplanen. I tillegg krever forskriften at kommunen jevnlig (minimum hvert andre år) gjennomfører øvelser, og evaluerer disse.

Denne analysen er basert på **DSBs veileder** og skal (**formål**):

- Gi en grov oversikt risiko og sårbarhet i lokalsamfunnet
- Være et verktøy for kommunens ledelse og grunnlag for tiltak (oppfølgingsplan) knyttet til de risikoutfordringene analysen avdekker
- Danne grunnlaget for en overordna beredskapsplan.

I tillegg skal prosessen være med på å gi fag- og sektorområdene i kommunen økte kunnskaper og oversikt over risiko og sårbarhet.

2. Metode

Gjennomføringen av den helhetlige Risiko- og Sårbarhetsanalysen har tatt utgangspunkt i **DSBs veileder (Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse-trinn for trinn)**.

Planlegging og forarbeid

Arbeidet med analysen ble politisk forankret (sak 14/147) forsommeren 2014 da kommunestyret vedtok igangsetting av arbeidet med overordna risiko- og sårbarhetsanalyse. Det ble da vedtatt at det skulle etableres en arbeidsgruppe som hadde et definert mandat for gjennomføringen av denne prosessen. Ordfører skulle være leder av gruppa.

Arbeidsgruppa ble konstituert 20.04.15, og har følgende sammensetning:

Ordfører Asle Schrøder - Leder,
Torben Marstrand-rådmann,
Tordis Sofie Langseth –leder Plan,Utvikling og Drift,
Siv Johansen- leder Helse og Omsorg
Vegard Danielsen,- leder Oppvekst
Dag Robertsen-personalleder
Berit Woie- Berg- leder NAV
Gjermund Laxaa-sekretær

I startfasen diskuterte arbeidsgruppa rammene for analysen. I utgangspunktet har en forholdt seg til forskriftens minimumskrav til hva en helhetlig ROS skal omfatte. Gruppa har også hatt en gjennomgang/diskusjon på metode og prosess for analysen. Arbeidet er knyttet opp til metodikken som er beskrevet i DsBs veileder.

Analysen har i stor grad vært basert lokale problemstillinger, og gruppa har hatt en gjennomgang og diskusjon på ulike forhold som særpreger Steigen kommune. En har også sett på andre kommuners ROS-analyser og Fylkes-ROS Nordland. Gruppa har også hatt en gjennomgang av kommunens beredskapsplaner.

Identifisering av uønskede hendelser

Gruppa har lagt vekt på forhold som relevante og aktuelle for kommunen, og **følgende kriterier** er brukt for utvelgelsen:

- Uønskede hendelser med potensielt **store konsekvenser**
- Uønskede hendelser som **berører flere sektorer**, og som **krever samhandling**
- Uønskede hendelser som **går utover kommunens kapasitet til håndtering**
- Uønskede hendelser som **skaper stor frykt/bekymring** i befolkningen
- Uønskede hendelser som **truer kritiske samfunnsfunksjoner**

Det er lagt vekt på å ta med ulike typer hendelser, og en har brukt veilederens inndeling i tre typer hendelser:

- **Naturhendelser**
- **Store ulykker**
- **Tilsiktede hendelser**

I starten hadde vi en bred gjennomgang av mange ulike risikoområder. I prosessen ble flere aktuelle hendelser «lagt bort», og vi valgte etter hvert å konsentrere oss om 9 ulike scenarioer fordelt på de tre gruppene. Vi har bevisst valgt å være konkret i forhold til beskrivelsen av scenarioene.

Risiko, sårbarhet- og konsekvensvurdering av hendelsene

Hver enkelt uønsket hendelse er vurdert i forhold til **risiko- sårbarhet- konsekvens**. Vurderingene er knyttet opp til flere problemstillinger:

- **Hvor sannsynlig er hendelsen?**

DSBs veileder har en inndeling i fem ulike sannsynlighetskategorier.

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet (pr år)	Forklaring
E	Mer enn 1 gang pr år	>10%	Svært høy
D	1 gang i løpet av 10 – 50 år	2 - 10 %	Høy
C	1 gang i løpet av 50 – 100 år	1 - 2 %	Middels
B	1 gang i løpet av 100-1000 år	0,1 – 1 %	Lav
A	Mindre enn 1 gang i løpet av 1000 år	< 0,1 %	Svært lav

For å vurdere sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe, har en sett på offentlig statistikk, Nasjonalt Sikkerhetsbilde, FylkesROS, samt innhentet vurderinger fra eksterne instanser.

- Hvordan påvirker hendelsen viktige(kritiske) samfunnsfunksjoner?

- Forsyning av mat og medisiner
- Husly og varme, drivstoff, olje..osv
- Strømforsyning
- Fremkommelighet/transport av personer og gods
- Ekom (tlf, nettilgang, radio, TV)
- Nød-og redningstjeneste
- Kriseledelse og krisehåndtering
- Helse-og omsorgstjenester
- Vann og avløp

Dette er oppgaver som kommunen/samfunnet må ivareta for at innbyggerne skal føle seg trygge, og er sentrale i vurderingen av sårbarheten.

- Hvilke konsekvenser har hendelsen?

DSBs veileder har definert fire samfunnsverdier, og definert sju konsekvenstyper. Konsekvenstypene er delt inn i fem kategorier. Disse er tallfestet fra 1 – 5, der 5 er mest alvorlig

Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

De ulike scenarioene har blitt vurdert i forhold til sårbarhet ved å se på hvordan hendelsen påvirker de ulike samfunnsverdiene.

Liv og helse

Kategori	Dødsfall	Kategori	Skader og sykdom
5	>10	5	>100
4	6- 10	4	20 - 100
3	3 - 5	3	6 - 20
2	1 - 2	2	3 - 5
1	Ingen	1	1 - 2

Stabilitet

- *Manglende dekning av grunnleggende behov*

Varighet	Ant. berørte	< 50 pers	50-200 pers	200-1000 s	>1000pers
> 7 dager		Kat 3	Kat 4	Kat 5	Kat 5
2-7 dager		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
1-2 dager		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4
< 1 dag		Kat 1	Kat 1	Kat 2	Kat 3

- *Forstyrrelser i dagliglivet*

Varighet	Ant. berørte	< 50 pers	50-200 pers	200-1000 s	>1000pers
> 7 dager		Kat 3	Kat 4	Kat 5	Kat 5
2-7 dager		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
1-2 dager		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4
< 1 dag		Kat 1	Kat 1	Kat 2	Kat 3

Natur og miljø

- *skade på naturmiljø*

Varighet	Utbredelse	< 3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	>300 km ² /km
> 10 år		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
3 – 10 år		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4

- *skade på kulturmiljø*

Grad av ødeleggelse	verneverdi	Verneverdige kulturminner	Verneverdig kulturmiljø	Fredet kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse		Kat 2	Kat 3	Kat 4	Kat 5
Begrenset ødeleggelse		Kat 1	Kat 2	Kat 3	Kat 4

Materielle skader

Kategori	Økonomiske tap
5	>1 mrd kroner
4	100 mill – 1 mrd kroner
3	10 – 100 mill kroner
2	1 – 10 mill kroner
1	< 1 mill kroner

I forhold til DSBs veileder har arbeidsgruppa tilpasset skalaen til «Steigenforhold».

I analysen har en også vurdert **usikkerhet** og **styrbarhet**

Usikkerheten vurderes som **høy** hvis en eller flere av de følgende betingelsene er oppfylt:

- Relevante data og erfaringer er utilgjengelige eller upålitelige
- Hendelsen som analyseres er dårlig forstått
- Uenighet blant innspill fra ekspertisen

I motsatt fall er usikkerheten **lav**. Kunnskapsgrunnlaget er avgjørende for vurderingene.

Når det gjelder styrbarhet har en tatt utgangspunkt i følgende klassifisering:

- **Høy**- kommunen kan kontrollere/styre
- **Middels**- kommunen kan påvirke
- **Lav**- kommunen kan ikke påvirke

For å få god oversikt , struktur og systematikk i analysen, har en valgt bruke samme **analyseskjema** som er angitt i DSBs veileder (se vedlegg).

3. Prosess

Arbeidsgruppa har hatt ansvaret for å gjennomføre prosessen i henhold til kommunestyrets mandat. Gruppa har hatt 6 møter, og i det nest siste møtet deltok eksterne representanter. Under følger en kort oppsummering av disse

1. Møte 20.04.15

Arbeidsgruppa konstituerer seg med utgangspunkt i politisk mandat og gjeldene beredskapsplan. Tilsynsrapporten fra Fylkesmannen, samt skisse til prosess ble diskutert.

2. Møte 22.05.15

Planlegging og forarbeid. I dette møtet ble bla målsetting, metode og rammene for prosessen diskutert. I tillegg hadde gruppa en gjennomgang av kommunens beredskapsplaner.

3. Møte 23.06.15

Identifisering av uønskede hendelser. Gruppa startet arbeidet med risiko-og sårbarhetsvurderinger knyttet til disse. Arbeidet tok i hovedsak utgangspunkt i lokale problemstillinger.

4. Møte 26.08.15

Risiko-og sårbarhetsvurderinger. Diskusjon rundt utvalgte hendelser. Gruppa endte opp med 9 scenarioer. Med disse som utgangspunkt blir gruppa enig om å invitere ekstern kompetanse til neste møte for å få en bredere/mer grundig gjennomgang av disse.

5. Møte 02.11.15

Utvidet arbeidsmøte. Formålet med møtet var å få en tverrfaglig diskusjon rundt de definerte hendelsene, samt en vurdering av sannsynlighet-konsekvens og sårbarhet. Representanter fra **Salten Brann, Kystverket, Politiet, Statens Vegvesen, Røde kors, Sivilforsvaret og Nord-Salten Kraftlag** deltok på møtet.

6. Møte 03.02.16

Gjennomgang av utkastet til helhetlig ROS. Noen justeringer ble foretatt. Oppfølgingsplan med tiltaksliste ble diskutert.

7. Møte 19.05.16

Gjennomgang av eksterne innspill på helhetlig ROS og Oppfølgingsplan. Siste justeringer foretatt. Arbeidet med ny overordna beredskapsplan startet.

4. RISIKO-OG SÅRBARHETSANALYSE - STEIGEN KOMMUNE

Analysen inneholder følgende scenarioer:

1. Naturhendelser

- Ekstremvær og langvarig strømbrudd
- Fjellskred Solheim
- Influensapandemi

2. Store Ulykker

- Bilbrann i Steigentunellen
- Skipsforlis utenfor Engelvær
- Trafikkulykke skolebuss
- Brann på Steigentunet

3. Tilsiktede hendelser

- Alvorlig voldshendelse på Familiesentret
- Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen - Leinesfjord

4.1. Naturhendelser

4.1.1 Ekstremvær og langvarig strømbrudd

Beskrivelse av hendelsen.

Hendelsen tar utgangspunkt i en ekstremværsituasjon som oppstår i februar. Langvarig kraftig vind, kombinert med mye nedbør og store temperatursvingninger fører til ising på linjene, og det oppstår brudd flere steder. Uværet varer i 4 døgn, og hindrer reparasjonsarbeidet fordi personell fra kraftlaget ikke kommer seg ut. Et av linjebruddene er på fjellet, og her er en avhengig av helikopter for å få ut personell og utstyr. Store deler av kommunen er uten strøm i 7 døgn. Det oppstår samtidig linjebrudd i Hamarøy og Tysfjord, og Kraftlaget står overfor store utfordringer.

Konsekvenser.

På grunn av strømbruddet oppstår det raskt svikt i Ekom-systemene. Telefon og internett faller ut, og nødnett fungerer dårlig. Konsekvensene er sektorovergripende, og alle er berørt. Spesielt innenfor helse- og omsorg får en store utfordringer. En god del eldre er avhengig av regelmessig hjemmehjelp, og det tar tid før en får oversikt over situasjonen for disse. Det langvarige uværet skaper også store problemer for transportsektoren. Dette vil etter hvert medføre mangel på viktige varer og tjenester. Spesielt gjelder dette drivstoff (blå til aggregat), og livsviktige medisiner. Værsituasjonen og langvarig strømbrudd vil kunne medføre evakuering av folk i utsatte områder.

Sårbarhetsvurderinger.

Svikt i Ekom medfører store utfordringer på flere områder. Spesielt innenfor helsesektoren er dette alvorlig. Kommunen har flere pleietrengende personer som bor hjemme. En del har tekniske hjelpemidler som er avhengig av strøm. Når muligheten for kontakt pr telefon også faller bort, skaper det store utfordringer. Svekket kommunikasjonsmuligheter skaper også problemer for legevakt, nødetatene og kriseledelsen. Ved akutte situasjoner er en spesielt sårbar.

Det er stort behov for å nå ut med informasjon til befolkningen, og evakuering av folk kan være aktuelt. Internett/sosiale medier er effektive informasjonskanaler, men er sårbare. NRK og Lokalradioen vil kunne være svært viktige informasjonskanaler ved slike kriser. I tillegg kan en ta i bruk VHF-sendere. (De fleste elgjegere har dette, og det kan etableres lokale kommunikasjonskanaler ved bruk av disse). Selv om linjekapasiteten er begrenset, kan satellittelefon også brukes. Det nye digitale nødnettet gjør at en er mindre sårbar.

På mange områder har en god beredskap mhp nødstrømsaggregat. Dette gjelder både offentlige institusjoner og privat. Strømkrisen i Steigen førte til et større fokus på dette. Ved evakuering og andre praktiske gjøremål, vil Røde-Kors og Sivilforsvaret være svært viktige støtteressurser.

Både på grunn av uværet og strømbruddet, vil problemer med person- og godstransport raskt oppstå. I tillegg vil den daglige driften av butikker og bensinstasjoner bli utfordrende, selv med tilgang på nødstrøm.

Næringslivet generelt, og ikke minst landbruket vil få store utfordringer. Selv om beredskapen er skjerpet som følge av strømkrisa, vil en spesielt merke transportutfordringene.

Noen husstander har kun elektrisk oppvarming. Hvis en ikke raskt greier å ordne aggregat, vil evakuering kunne bli nødvendig. I tillegg vil problemer med at vann og avløp fryser, forsterke problemene. Bortfall av strøm vil også medføre økt brannfare, ved at andre lys og oppvarmingskilder tas i bruk.

Tabell 1 Oppsummering- Ekstremvær og langvarig strømbrudd

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
					•	
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom			•		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov		•			
	Forstyrrelser i dagliglivet					•
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø					
	Langtidsskader kulturmiljø					
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

Sannsynligheten for at et slikt scenario kan inntreffe må regnes som høy. Tilgangen på data og prognoser må ansees som gode. Klimaendringene med mer ekstremvær forsterker sannsynligheten. Steigen har senest i 2007 opplevd en tilsvarende situasjon. Kommunen er avhengig av kraft fra Ballangen, og er derfor sårbar mhp brudd i denne tilførselslinja. Det arbeides med nettilkobling fra Sørfold, og når dette er på plass (tidligst 2020), vil en være mindre sårbar.

Hendelsen er sektorovergripende, og mange samfunnsfunksjoner blir berørt. Kommunen har erfaring med en tilsvarende hendelse i 2007. Dette ga nyttig erfaring, og på flere områder er beredskapen bedre.

Forslag til tiltak

- Oppgradering av linjenettet, Ny trafo i Sørfold
- Oppdatering av beredskapsplaner
- Kartlegging av kritiske forhold
- Kartlegging av nødstrøm/aggregat
- Øvelser

4.1.2. Fjellskred Solheim (Engeløya)

Beskrivelse av hendelsen.

Området har ustabil berggrunn, og er svært rasutsatt. Skredet utløses midt i uka på vårparten etter en langvarig nedbørsperiode med vekslende temperaturer. Flere store steinblokker løsner og drar med seg et stort ras som følger lia ned mot Solheim. To store blokker blir liggende på jordet 100 m fra bebyggelsen. Vanninntaket på sletta ødelegges. Deler av raset når ut på Hestsletta, som er et mye brukt turområde, bla av skolen og barnehagen.

Konsekvenser.

Raset skaper redsel og usikkerhet blant befolkningen i området. Det har et større omfang enn tidligere ras. Skole og barnehage blir evakuert og stenges i påvente av ny geologisk undersøkelse. Det tar to dager før dette er utført. Etter dette gjenåpnes skole og barnehage, som følge av konklusjonene i ny geologisk vurdering. Etter konsultasjon med geolog setter politiet umiddelbart ferdselsforbud i et definert område.

Sårbarhetsvurderinger.

De største utfordringene til denne hendelsen vil være frykt og usikkerhet hos lokalbefolkningen. Dette spesielt pga at skole og barnehage ligger i nærheten av rasområdet. Denne situasjonen vil kunne vedvare til nye geologiske undersøkelser foreligger. Situasjonen vil medføre stort informasjonsbehov, spesielt blant lokalbefolkningen.

Det har gått flere ras de siste 20 årene, og senest i 2007. Selv om det da ble gjort faglige undersøkelser med konklusjoner som roet befolkningen, vil nye større ras skape ny uro.

Skole og barnehage blir stengt i 2 dager, og dette skaper noen praktiske utfordringer. Mange personer blir berørt. Viktig infrastruktur blir ikke berørt av hendelsen.

Tabell 2 Oppsummering-fjellskred Solheim

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
					•	
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom	•				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet		•			
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap	•				
Samlet vurdering av konsekvens		•				

Kommentarer.

Dette er et scenario som en må regne med kan inntreffe minst 1 gang i løpet av 50 år. En har hatt flere ras de siste 20 årene, senest i 2007. Området er rasutsatt på grunn topografien og berggrunnen i området. Dette understøttes av geologiske undersøkelser, bla av rapporten som ble utarbeidet etter raset i 2007(Multiconsult). Usikkerheten regnes derfor som **lav**.

Hendelsen skaper i første rekke utfordringer knyttet til frykt og usikkerhet for nye ras hos lokalbefolkningen. I tillegg vil den medføre utfordringer knyttet til stenging av skole og barnehage. Kommunen har erfaring med en tilsvarende hendelse i 2007. Dette ga nyttig erfaring.

Forslag til tiltak

- Ferdselsforbud i rassoner i utsatte perioder

4.1.3.Influenzapandemi

Beskrivelse av hendelsen.

Spredning av et «nytt» virus når Steigen i jula. Utbruddet blir av helsemyndighetene definert som en pandemi. Hele nasjonen er rammet. Utbruddet var varslet, men tilgjengelig vaksine er lite effektiv. Pandemien har et langvarig forløp, og dabber ikke av før i midten av mars.

Ca 25 % av befolkningen i Steigen blir syke, og 20 % av disse har behov for legehjelp. 3 % har behov for behandling på sykehus. På nasjonalt plan vil 0,5 % av de som smittes dø som følge av sykdommen, dvs 10 personer i Steigen.

Konsekvenser.

Utbruddet vil berøre de fleste innbyggerne i kommunen. At folk dør, eller blir alvorlig syke, skaper stor frykt og uro hos befolkningen. De fleste kritiske samfunnsfunksjonene blir berørt, spesielt helse-og omsorgstjenestene. Omfang og varighet på pandemien vil på en rekke områder medføre en «unntakstilstand» over lang tid, og vil medføre store sosiale/psykologiske og økonomiske påkjenninger.

Sårbarhetsvurderinger.

Helse-og omsorgstjenestene vil bli hardt rammet. Etterspørselen etter helsetjenester vil øke kraftig, samtidig som at behandlingskapasiteten blir redusert som følge av høyt sykefravær blant helsepersonell. Også andre kritiske samfunnsfunksjoner vil bli berørt som følge av sykefravær. Dette kan ramme transportsektoren, strøm/ekom- leveranse og krisehåndtering.

I følge kommunelegen viser statistikken at vaksinasjonsdekningen av risikogrupper i Steigen er veldig lav. Antallet vaksineringer økte ganske mye i Svineinfluensa-sesongen, men generelt virker det som om det er skepsis til vaksiner i befolkningen. Dette til tross for at det gjøres mange tiltak for å annonsere sesongvaksiner, samt gjøre vaksiner lettere tilgjengelig (ambulerende vaksinasjonsteam). Dette kan skape utfordringer for risikogrupper, og vil føre til raskere spredning av en pandemi.

Tabell 3 Oppsummering-Influensapandemi

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
				•		
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall					•
	Skader og sykdom					•
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov			•		
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

Dette er et scenario som en må regne med kan inntreffe minst 1 gang i løpet av 50 - 100 år. I Norge har vi hatt tre alvorlige virusutbrudd på 1900-tallet. Tilgang på relevante data og erfaringer er god, og usikkerheten regnes derfor som lav.

Konsekvensene av et slikt virusutbrudd kan overføres til andre typer epidemier, og en kan ikke utelukke at andre typer sykdommer kan ramme oss hardt. Utbrudd av en slik karakter er vanskelig å forebygge, bla på grunn av at en mangler effektiv vaksine. Derfor vil hovedfokus være å redusere konsekvensene av dette.

Forslag til tiltak

- Oppfølging av Smittevernplan med egen pandemiplan

4.2 Store ulykker

4.2.1. Bilbrann i Steigentunellen

Beskrivelse av hendelsen.

En større lastebil på tur til Steigen får motorhavari 3 km inne i Steigentunellen fra Hamarøysida. Det oppstår brann, og bilen er overtent løpet av kort tid. Når ulykken inntreffer befinner det seg 3 personbiler i tunellen på Steigensida, og en personbil på Hamarøysida av ulykkesstedet. Det utvikles fort intens varme, og store mengder gass og røyk. Sjåføren får varslet ulykka, og stopper trafikken fra Hamarøysida. Veitrafikksentralen stenger tunellen med rødt lys før nye biler kjører inn. Stengingen blir fort varslet over radio(NRK). Viftene styres slik at røyken sendes mot Steigen. Lysene i tunellen slås ut, og bilene fra Steigen møter røyk, mister oversikten og får problemer med å snu. Brann, Politi og Ambulanse rykker ut fra begge sider, men pga beliggenhet er responstiden relativ lang. 2 personer omkommer, mens 4 registreres som skadd.

Konsekvenser.

I følge Salten Brann har Steigentunellen mangler knyttet til brannventilasjon og slukkevannforsyning. En rednings- og slukkeinnsats vil være ressurskrevende, og det vil kunne bli behov for brannstyrker fra hele regionen for å håndtere hendelsen. Tunellen stenges i 4 uker som følge av brannen. I følge Salten Brann bør en legge til grunn en betydelig tidsperiode før tunellen er tilbake i normal drift. Dette medfører at Steigen blir uten veiforbindelse til nytt midlertidig fergeleie blir etablert. I første fase vil dette skape store transportutfordringer. For nødetatene vil stengingen ha store konsekvenser. I de tilfellene en er avhengig av ekstern støtte av personell og utstyr må en påregne lengre responstid. Ambulansetjenesten til og fra kommunen vil bli sterkt berørt. Gods- og persontransporten rammes hardt. En må påregne at midlertidig fergeleie blir orientert sørover. Derfor vil hendelsen ha enda større konsekvenser for trafikken til og fra kommunen i nord. I tillegg til direkte utgifter til reparasjon, vil stengingen medføre store ekstrakostnader som følge av ekstraordinær beredskap og transport.

Sårbarhetsvurderinger.

Steigen er uten omkjøringsmuligheter, og derfor er kommunen svært sårbar ved en slik hendelse. Før et midlertidig fergetilbud er på plass vil en være spesielt sårbar. Dette gjelder flere viktige samfunnsområder. I følge Statens Vegvesen vil det kunne ta min 7 dager før en fergeløsning er operativ. Nød- og redningsarbeidet ved hendelsen vil være svært utfordrende. Brannen vil i utgangspunktet bli håndtert fra Hamarøysida. Responstiden vil bli relativt lang før en innsatsstyrke er på plass. Selve redningsarbeidet vil være svært krevende på grunn av røyk- og varmeutviklingen. I og med at røyken i utgangspunktet styres mot Steigen, vil dette påvirke redningsarbeidet fra denne siden. Hvis ulykken skjer ei helg, er legevakta på Innhavet, og dermed kan det ta tid før en har lege tilgjengelig på Steigensiden.

Hendelsen er svært kompleks og uoversiktlig, noe som krever god kommunikasjon og koordinering. Det nye nødnett vil bedre krisehåndteringen. Steigentunellen holder relativ god teknisk standard mhp brannsikkerhet. Brannfarlig PE-skum er tildekket. Dette vil redusere omfang og konsekvensene av en brann.

Tabell 4. Oppsummering-Bilbrann i Steigentunellen

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall		•			
	Skader og sykdom		•			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

Vi har hatt flere omfattende tunellbranner i Norge de siste årene. Sannsynligheten er basert på innspill fra Statens Vegvesen, som har relativt gode analyseverktøy for å beregne dette. Trafikkgrunnlaget og teknisk utforming på Steigentunellen reduserer sannsynligheten for en større ulykke. I følge politiet er det rapportert 4 ulykker i Steigentunellen. Ingen av disse har ført til brannutvikling i tunellen.

En langvarig stenging av tunellen vil prege Steigensamfunnet. I tillegg til selve redningsarbeidet og transportutfordringene, vil mange kunne føle utrygghet som følge av situasjonen. Syketransporten etter en slik hendelse vil by på store utfordringer. Det vil også kunne oppstå frustrasjon som følge av at kommunen blir mer isolert.

Forslag til tiltak

- Beredskapsplaner
- Øvelser
- Plan for pasienttransport

4.2.2. Skipsforlis utenfor Engelvær

Beskrivelse av hendelsen.

Et større skip – 10 000-bruttotonn- på vei sørover i leia, får motorproblemer utenfor kysten av Steigen. Ulykken skjer i februar, og det er vest-sørvest liten storm. Det iverksettes en omfattende redningsaksjon. Mannskapet reddes, men 3 personer skades under aksjonen. Skipet driver i land ved Engelvær, og raskt får en et omfattende utslipp av olje, som driver inn mot skjærgården.

Konsekvenser.

Steigen har en omfattende kystlinje, og et utslipp av et slikt omfang vil få store konsekvenser for natur og miljø. Engelvær er vernet som et naturreservat. Det består av vel 100 indre øyer. Øyene har stor bestand av fugler og forekomst av flere sjeldne arter, som for eksempel praktærfugl, laksand og alkekonge. Oppryddingen og arbeidet med å redde miljøverdier er svært ressurskrevende, og vil ta lang tid. I tillegg vil ulykken kunne få store og langvarige negative konsekvenser for fiskeri, oppdrett og turisme. Mange av de som arbeider i disse næringene kan bli direkte berørt. Folk vil også kunne føle avmakt pga det er vanskelig å begrense skadene, og at oppryddingsarbeidet føles nytteløst. Totalt sett vil en ulykke av et slikt omfang medføre store økonomiske tap.

Sårbarhetsvurderinger.

Kommunen plikter å ha beredskap overfor mindre tilfeller av akutt forurensning som skyldes normal virksomhet i kommunen. I tillegg skal kommunen aksjonere overfor all akutt forurensning som forurenser ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak mot. Kommunen har også plikt til å bistå staten ved statlig ledete aksjoner (Jfr Forurensningsloven §§ 40-44).

Steigen kommune har et svært begrenset beredskapslager mot akutt forurensning. Dette dreier seg om 200 m oljelenser og 10 sekker med torvabsorbent. Kommunen er medlem av Salten IUA. Medlemskapet styrker kommunens beredskap ved akutt forurensning. Kommunen har en viktig rolle i forbindelse med varsling i innledningsfasen. En ulykke av et slikt omfang vil bli håndtert på sentralt ved Kystverket. Kystverket har hoveddepoter i Bodø, Lødingen og Sandnessjøen. Koordinering og bistand fra Salten IUA er svært viktig. Salten-IUA har beredskapslager i Bodø, og vil kunne få i oppdrag å organisere og gjennomføre strandrensing under ledelse av og med bistand fra Kystverket. Kommunen må bistå med alle tilgjengelige ressurser; personell, materiell, lokal kunnskap og annet, under ledelse av Salten IUA og utpekt innsatsleder for strandaksjonen.

I en redningsaksjon vil første prioritet være å redde **liv og helse**, deretter **redde miljøverdier**, og sist redde **materielle verdier**. Steigen har ei lang kystlinje, og en omfattende skjærgård, og er sårbar ved en slik hendelse. På grunn av værforhold, havstrømmer og beliggenhet vil både redningsaksjonen, og etterarbeidet være svært krevende.

Tabell 5. Oppsummering-Skipsforlis utenfor Engelvær

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom	•				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet			•		
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø					•
	Langtidsskader kulturmiljø			•		
Materielle verdier	Økonomiske tap				•	
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

En har hatt flere hendelser av samme karakter i Norge de siste årene. Steigens beliggenhet i forhold til skipsleia gjør et en slik hendelse ikke kan utelukkes. Sannsynlighetsvurderingene er basert på statistikk og innspill fra Kystverket

En slik hendelse kan få store konsekvenser på kort og lang sikt for kommunen. Spesielt vil dette gjelde fiskeri og oppdrett, men også andre områder som turisme vil bli sterkt berørt. De økonomiske konsekvensene kan også bli svært store. Kommunen kan i liten grad «styre» en slik hendelse.

Forslag til tiltak

- Styrke kommunens egen beredskap koordinert med Salten IUA
- Styrke kompetansen på kommunens innsatspersonell- kurs/opplæring
- Delta på øvelser

4.2.3. Alvorlig trafikkulykke med skolebuss**Beskrivelse av hendelsen.**

Ulykken inntreffer på vinteren under svært vanskelige kjøreforhold. Etter en kuldeperiode kommer et væromslag. Det blir mildvær, mye regn og ekstremt glatt på veien.

En skolebuss på tur mot Bogøy om ettermiddagen møter en lastebil i en sving sør for Fure og sklir av veien. Det er ikke autovern på stedet. Bussen tipper rundt, og blir liggende på siden. Det er 24 passasjerer om bord, deriblant 20 skoleelever. 3 personer omkommer, 5 personer er hardt skadd, mens 4 er lettere skadd. Sjåføren er blant de hardt skadde. Det tar 25 min før ambulanse -og helsepersonell er på ulykkesstedet

Konsekvenser.

Dette er den mest alvorlige trafikkulykken som har skjedd i Steigen. Det at skoleelever er involvert, gjør at mange er berørt. Ulykken preger skolene og skolehverdagen i lang tid, og vil kreve ekstra oppfølgingstiltak. Ulykken skaper frykt og uro for busskjøringen til og fra skolene i lang tid etterpå. Mange av de overlevende får traumer i etterkant av ulykken, og må ha ekstra oppfølging.

Sårbarhetsvurderinger.

Omfanget av ulykken gjør redningsarbeidet svært krevende. Lokal beredskap mhp ambulanse- og legetjeneste blir satt på store prøver. På grunn av beliggenhet må en påregne relativ lang responstid. Dårlige værforhold kan begrense mulighetene for helikoptertransport. De hardt skadde må raskt til sykehus.

I etterkant vil hendelsen prege Steigensamfunnet i lang tid. Det vil oppstå utfordringer både i skole - og helsesektoren i etterkant av ulykken. Store ressurser kreves for oppfølging som følge av sosiale og psykologiske påkjenninger.

Tabell 6. Oppsummering-Alvorlig trafikkulykke med skolebuss

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall			•		
	Skader og sykdom			•		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap		•			
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

En har hatt flere større bussulykker i Norge siste 20-årsperiode, men med utgangspunkt i offentlig ulykkesstatistikk vurderes sannsynligheten som lav for at en ulykke av en slik karakter skal hende i Steigen. Busstransport til og fra Sentralskolen har et ganske stort omfang. I tillegg er veivedlikehold og veistandard relativt dårlig. På vinteren er det periodevis svært utfordrende føre med is og sørpe. En bussulykke kan derfor ikke utelukkes.

Forslag til tiltak

- Bedre veistandard, autovern
- øvelser
- øvelse psykososial beredskap- kriseteam/skoleledelse

4.2.4 Brann på Steigentunet

Beskrivelse av hendelsen.

Brannen oppstår i en teknisk installasjon i første etasje på natt til søndag midt i desember. Det blir etter hvert stor røykutvikling, og brannalarmen utløses. Lokalt brannvesen er på plass etter kort tid og starter slukking, samt organiserer evakuering i samarbeid med pleiepersonalet. På grunn av røykutviklingen, blir det rekvirert røykdykkere fra Salten Brann. Lokalt brannvesen hindrer videre utvikling av brannen, men røyken skaper utfordringer i forhold til evakuering av beboerne. Fra alarmen går til at alle er evakuert tar det 35 min.

6 personer får skader som følge av røyk og evakuering. På grunn av kulden, blir beboerne umiddelbart fraktet til Steigen Vertshus, og pårørende blir kontaktet. Brannvesenet har kontroll på situasjonen etter 3 timer. På grunn av røyk -og vannskader blir Steigentunet stengt i 3 dager. Noen funksjoner blir flyttet for en periode på 1 mnd, til hele bygget er funksjonelt igjen.

Konsekvenser.

Brann av et slikt omfang på Steigentunet vil være en svært alvorlig hendelse. Konsekvensene av at bygget må stenges i 3 dager, og at noen funksjoner må flyttes for en lengre periode, vil bli store. At ulykken skjer på vinteren, rett før jul vil medføre ekstra utfordringer. For beboerne vil en slik hendelse kunne medføre ekstra stress og uro. For de ansatte vil hendelsen prege hverdagen til alle funksjonene er på plass igjen. Hendelsen vil også gi kommunen nye økonomiske utfordringer.

Sårbarhetsvurderinger

På grunn av at Steigentunet har mange pleietrengende beboere, vil evakueringen bli utfordrende. De fleste er helt avhengige av hjelp for å komme seg i sikkerhet. Lokalt brannvesen har ikke røykdykkerkompetanse, og det kan derfor ta lang tid før eksterne røykdykkere kan være på plass. I helgene er legevakta stasjonert på Innhavet, og en kan risikere at det kan ta tid før leger er på plass. Steigentunet er sentralt plassert i forhold til nødetatenes baser, og i utgangspunktet vil responstiden være kort før en organisert redningsaksjon er i gang.

Det finnes gode beredskapsplaner for en slik hendelse, både internt, og hos Salten Brann. Selve bygget er relativt nytt, og holder en god brannteknisk standard.

Langvarig stenging av Steigentunet vil by på mange utfordringer, ikke minst når det gjelder omplassering av beboerne. På grunn av at alle helsefunksjonene er samlet på en plass, er en sårbar hvis bygget må stenges. I følge Salten Brann vil et automatisk slukkeanlegg ville kunne begrense skadeomfanget av en brann, og dermed korte ned tiden bygget er ute av drift.

Tabell 7. Oppsummering-Brann på Steigentunet

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall	•				
	Skader og sykdom			•		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap			•		
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

I flg offentlige rapporter(Sintef 2010) er det registrert 756 branner på sykehjem i perioden 1993 – 2009. Flere av disse har vært svært alvorlige. Steigentunet har en teknisk standard som reduserer sannsynligheten for et alvorlig branntilfelle. I tillegg har det vært, og er et sterkt fokus på brannsikkerheten. Derfor vurderes sannsynligheten for en større brann som relativ liten, men brann av et slikt omfang på Steigentunet vil være en svært alvorlig hendelse. Derfor må fokus på forebyggende arbeid, og brannøvelser være prioritert. Evaluering av lignende hendelser(eks Sveio Omsorgssenter 2007) viser at automatisk slukkeanlegg kan begrense eller stoppe slike brannforløp.

Forslag til tiltak

- Brannøvelser
- Beredskapsplaner-særlig fokus på evakuering
- Sikkerhetskontroller
- Automatisk sprinkelanlegg

4.3 Tilsiktede hendelser

4.3.1 Alvorlig voldshendelse på Familiesentret(Steigentunet)

Beskrivelse av hendelsen.

Hendelsen er knyttet til en barnevernsak. En person møter opp på familiesenteret til avtalt konsultasjon. Personen oppfattes ikke på forhånd som truende, og det er ikke iverksatt noen form for beredskap knyttet til dette møtet. I løpet av kort tid eskalerer en situasjon, og vedkommende går til fysisk angrep på to av personalet. Disse rekker ikke å alarmere. Den ene ansatte klarer etter hvert å rømme. Den andre blir truet med kniv, og det oppstår en gisselsituasjon. Alarmen har nå gått, men politiet er på oppdrag, og det tar 30 min før de er på plass. Den ansatte som klarte å rømme har slagskader, og tas hånd om av helsepersonell. Hendelsen ender tragisk. Gisselet blir drept, og gjerningsmannen tar sitt eget liv. Det har oppstått panikk blant personell og besøkende som har registrert hendelsen, og 2 personer blir skadd som følge av dette.

Konsekvenser.

Hendelsen er svært alvorlig i forhold til liv og helse. 2 personer dør, organisasjonen mister en ansatt, og 3 personer skades. I tillegg vil flere slite med ettervirkninger av episoden. Dette vil være spesielt belastende for nære kollegaer, og ansatte på Steigentunet. Hendelsen vil prege organisasjonen i lang tid.

Familiesenteret er en av mange funksjoner på bygget, og ligger i første etasje. Før situasjonen er helt avklart vil bygget være stengt. Kontoret vil bli stengt i en uke.

Hendelsen er uoversiktlig, og en låser av bogruppene/ omsorgsenhetene før bygget blir klarert av politiet. Evakuering blir ikke iverksatt.

Sårbarhetsvurderinger

Bygget har flere tekniske begrensninger i forhold til rømming, og mangler en alarmsystemer og rutiner for slike hendelser. Steigentunet er et omfattende bygg med mange funksjoner. I slike episoder vil det være vanskelig i få god oversikt- raskt nok. Spørsmål om evakuering vil være en svært vanskelig vurdering.

I og med at politiet har kontor i nærheten, og at legekantoret er i bygget, vil responstiden i utgangspunktet være kort.

Steigen er en liten og oversiktlig kommune. Derfor er det i utgangspunktet lettere å fange opp signaler som gjør at en kan iverksette forebyggende beredskap.

Tabell 8. Oppsummering-Alvorlig voldshendelse på Steigentunet

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
				•		
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall		•			
	Skader og sykdom		•			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap		•			
Samlet vurdering av konsekvens				•		

Kommentarer.

Det har vært registrert hendelser med voldspotensiale, og det har vært iverksatt beredskapstiltak. En kan derfor ikke utelukke dette, selv om sannsynligheten vurderes som moderat.

Hendelsen vill være spesielt belastende for nære kollegaer, og ansatte på Steigentunet, og vil prege organisasjonen i lang tid. Lokalt kriseteamet er rammet, og det vil derfor være aktuelt å anmode om ekstern hjelp for å håndtere hendelsen.

Forslag til tiltak

- Beredskapsplaner/ evakueringsplaner
- Ombygging, sikkerhetstiltak
- Øvelser

4.3.2 Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen-Leinesfjord

Beskrivelse av hendelsen.

Det oppstår en episode midt i en time for 10-klasse. Uten forvarsel stormer det inn en person med våpen og skyter vilt rundt seg. Læreren og 4 medelever blir drept, og 3 blir hardt skadd. Personen rømmer skolen og forsvinner bort fra området. Alarmen har nå gått, og etter 10 minutter er politi og helsepersonell på stedet. Etter hvert blir gjerningsmannen identifisert, og det gjennomføres en politiaksjon hjemme hos vedkommende. Politiet finner personen død, og det antas at han har tatt sitt eget liv. Gjerningsmannen er tidligere elev ved skolen, og hadde da tilpasningsvansker, og var utsatt for mobbing. I ettertid kommer det fram at vedkommende har uttrykt hevntanker mot skolen overfor kamerater. Gjerningsmannen har slitt med psykiske problemer i lang tid, og har vært til behandling.

Konsekvenser.

Hendelsen er svært alvorlig i forhold til liv og helse. Omfang og utfallet av episoden er dramatisk. 6 personer dør, 3 personer blir hardt skadd. Både i akutfasen og i etterkant vil behovet for spesialhelsetjeneste være langt over det kommunen har kompetanse og kapasitet til. Mange vil slite med angst og traumer, og dette vil kreve omfattende ressurser. Hendelsen vil prege Steigensamfunnet i lang tid, og vil medføre store ekstrabelastninger for helsetjenesten.

Episoden vil prege skolehverdagen i lang tid etterpå. I første fase vil skolen holde stengt, men etter hvert må «hverdagen» tilbake. Det må brukes store ressurser på bearbeiding av hendelsen. Dette vil kreve god koordinering mellom skole og helsetjenesten. Hendelsen vil også medføre god oppfølging av pårørende og andre berørte. Fokus på å finne årsaker til ugjærningen vil raskt komme på banen. Det vil bli et kritisk blikk på skolens/kommunens oppfølging av eleven, og mobbing generelt. Hendelsen vil medføre et enormt påtrykk fra media og pårørende. Kriseledelsen vil møte mange utfordringer i forhold til hva som kan gis ut av informasjon- og når.

Sårbarhetsvurderinger

I akutfasen vil innsatsen til lokalt politi og ambulansetjenesten være avgjørende. Selv om skolen ligger kloss ved lensmannskontoret, kan tilfeldigheter avgjøre lengden på responstiden. Er tjenestemennene ute på oppdrag, kan det ta tid før en er på plass. Situasjonen må være avklart av politiet før ambulanse/helsepersonell kan rykke inn. Det kan være aktuelt å få inn eksterne innsatsstyrker, noe som nødvendigvis må ta tid.

Hendelsen vil medføre en omfattende oppfølging av spesialhelsetjeneste. Behovet vil være langt utover det kommunen har av kapasitet -og kompetanse.

Steigen er en liten kommune, alle kjenner alle, og en slik hendelse vil berøre de fleste. Hendelsens karakter tilsier at mange vil slite med angst, traumer og uro i lang tid etterpå. Episoden vil også mobilisere mange positive krefter for å kunne takle påkjenningene.

Tabell 9. Oppsummering- Alvorlig voldsepisode på Steigens skolen

Sannsynlighet		A	B	C	D	E
			•			
Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori				
		1	2	3	4	5
Liv og helse	Dødsfall			•		
	Skader og sykdom				•	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	•				
	Forstyrrelser i dagliglivet				•	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	•				
	Langtidsskader kulturmiljø	•				
Materielle verdier	Økonomiske tap		•			
Samlet vurdering av konsekvens					•	

Kommentarer.

Det har ikke vært registrert skyteepisoder på skoler i Norge. Sannsynligheten for at en slik hendelse kan inntreffe må regnes som lav. Men en kan ikke utelukke dette. Både i Finland og Sverige (Trollhattan) har en hatt voldsepisoder med dødelig utfall.

Hendelsen vil medføre store utfordringer på kort og lang sikt. Den er svært brutal, omfatter skoleungdom, og vil påføre store psykologiske påkjenninger for mange av innbyggerne. Hendelsen vil gi en «merkelapp» på kommunen som vil være krevende.

Forslag til tiltak

- Forebyggede arbeid(mobbing)
- Opplæring av skoleledelse og lærere
- Øvelser/krisehåndtering
- Beredskapsplaner

5. Oppfølgingsplan 2017 – 2020

Planen bygger på kommunens helhetlige ROS-analyse, og er i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt (§3).

På bakgrunn av den helhetlige risiko-og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- Utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets-og beredskapsarbeidet
- *Vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter Plan-og bygningsloven (Lov 27.juni 2008).*

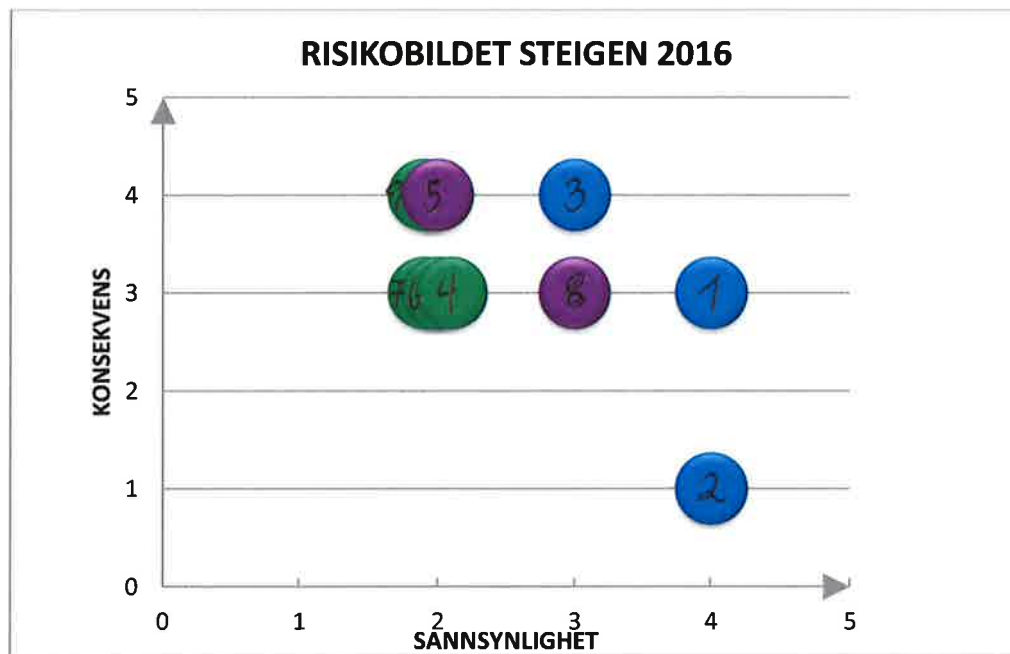
I følge forskriften skal kommunen jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv og skade på helse, miljø og materielle verdier. Kommunen har mange **ansvarsområder** i risiko-og sårbarhetshåndteringen:

Kriseledelse	-kommunens kriseledelse -krisestab -andre kriseteam
Planmyndighet	-kommuneplanlegging -reguleringsplaner -byggesaker
Helse-og omsorg	-legetjeneste-legevaktordning -smittevern -forebyggende helsetjeneste -hjemmetjenesten -Steigentunet -NAV -barnevern
Oppvekst	-drift av skoler og barnehager -kulturskole, voksenoppl. arrangementer
Teknisk infrastruktur	-veier, bruer, kaier, havner -vannverk -avløp -bygninger og anlegg
Brann, redning og forurensning	-forebyggende virksomhet -brannberedskap -ulykkesberedskap -akutt forurensning

Planen tar også utgangspunkt i beredskaps-og sikkerhetsplaner innenfor kommunens ulike sektorer.

5.1 Risikobilde Steigen 2016

Figuren viser de analyserte scenarioene plassert inn i risikomatrixe



	Naturhendelser
	Store ulykker
	Tilsiktede hendelser

		Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
1	Ekstremvær og langvarig strømbrytning	4	3	12
2	Fjellskred på Solheim	4	1	4
3	Influensapandemi	3	4	12
4	Bilbrann i Steigentunellen	2	3	6
5	Skipsforlis utenfor Engelvær	2	4	8
6	Trafikkulykke med skolebuss	2	3	6
7	Brann på Steigentunet	2	3	6
8	Alvorlig voldshendelse på Familiesentret	3	3	9
9	Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen	2	4	8

5.2 Målsetting

Steigen kommune skal være et trygt og robust samfunn, og oppfølgingsplanen skal bidra til et mer helhetlig og systematisk arbeid med sikkerhet og beredskap gjennom å **styrke**:

- Samarbeid og samhandling
- Forebyggende arbeid
- Beredskap og krisehåndteringsevne

Prioriteringer

Risikobildet en har fått gjennom arbeidet med helhetlig ROS for Steigen kommune har dannet grunnlaget for prioriteringer og tiltak i oppfølgingsplanen. Risikomatrisen gir følgende rangering:

Høyest risiko

- Ekstremvær og langvarig strømbrudd
- Influensapandemi

Middels risiko

- Alvorlig voldshendelse på Familiesentret(Steigentunet)
- Alvorlig voldshendelse på Steigenskolen avd Leinesfjord
- Skipsforlis utenfor Engelvær
- Brann på Steigentunet
- Trafikkulykke med skolebuss
- Bilbrann i Steigentunellen

Lavest risiko

- Fjellskred på Solheim

Kommentarer

Når man vurderer risiko kan man fort komme opp i noen dilemmaer. Det er urealistisk å tro at Steigen kommune har ressurser og kompetanse til å forholde seg til absolutt alle trusler samtidig. ROS-analysen og prosessen knyttet til denne, er et godt redskap for å gjøre fornuftige prioriteringer. Det er også viktig å presisere at kommunen gjennom sin organisasjon og aktivitet, daglig arbeider med forhold som er med på å styrke beredskapen selv om dette ikke spesifikt er nevnt på ei tiltaksliste. Det kan være opprusting av vann-og kloakksystem, oppgradering av viktig infrastruktur, RoS-analyser i planprosesser osv.

Fokus på beredskapsarbeid må også balanseres opp mot faren for å skape unødvendig frykt og engstelse. Blir man for «risikoorientert» kan det føre til dårligere livskvalitet.

5.3 Prioriterte oppfølgingsområder i perioden 2017 – 2020

Prioritert tiltak 2017

- Ny overordna beredskapsplan for Steigen kommune

Tiltak: Gjennomgang av nytt planverk og beredskapsarbeid i hele organisasjonen

Ansvar: Enhetslederne

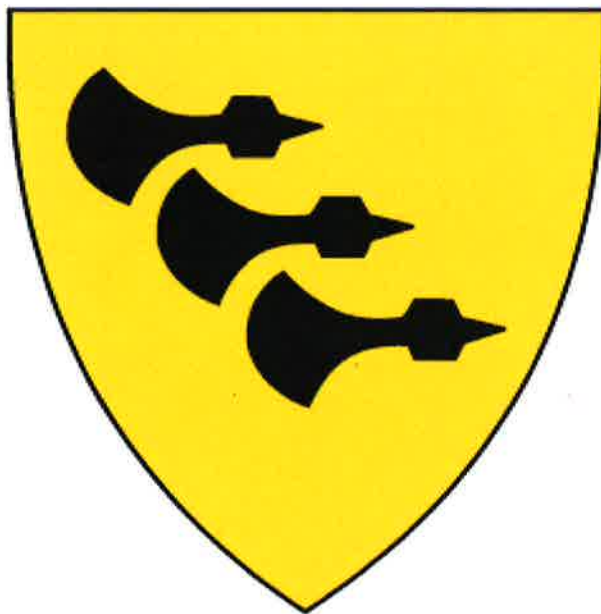
Hendelse/oppfølgingsområde	Tiltak	Når	kommentarer
Ekstremvær og langvarig strømbrudd	Kartlegge beredskap på nødstrøm og kommunikasjon	2017-18	Kontakt med /samarbeid Sivildforsvaret, Kraftlaget, andre
	Gjennomgang av prosedyrer ved varsel om ekstremvær	2017-18	Forebyggende tiltak
	Kartlegging av kritiske forhold-oppdatering av beredskapsplaner	2017-20	Samarbeid med andre koordinering
	Øvelse	2018	Strømbrudd-bortfall av Ekom
Influensapandemi	Oppfølging smittevernplan	2017-20	
	Oppfølging Pandemiplan	2017-20	
Alvorlig voldshendelse på Familiesentret	Ombygging/fysiske sikkerhetstiltak		Krever budsjett
	Utarbeide evakueringsplan	2018	
	Risikovurderinger/forebygging		Samarbeid med politiet
	Øvelse	2019	Politi, ambulanse
Alvorlig voldshendelse på Steigens skolen-Leinesfjord	Oppgradering av beredskapsplaner for skole og barnehage	2017-20	
	øvelser	2020	Politi, helse, ambulanse
	Opplæring ledelse og ansatte	2017-20	
	Forebyggende arbeid	2017-20	

Kommentarer:

Det kan være vanskelig å anslå kostnadene for de ulike tiltakene. Mange av tiltakene/elementer i tiltakene skal gjennomføres som ledd i øvrig forvaltning. De tiltak som krever ekstra ressurser som for eksempel ombygginger ol må innarbeides i budsjett/økonomiplan på vanlig måte før de kan iverksettes.

Overordnet beredskapsplan

Steigen kommune



NØDTELEFONER

Brann	– 110
Politi	- 112
Ambulanse	- 113
Legevakt	- 116 117

22-11-2016

Innhold	side
1.Overordnet beredskapsplan	4
2. Mål for kommunens beredskapsarbeid	4
3. Hovedprinsipper for beredskapsarbeidet	4
4. Myndighet og delegering	4
5. Organisering, ansvar og oppgaver	6
5.1. <u>Kriseledelse</u>	6
- sammensetning og oppgaver	
5.2. <u>Krisestaben</u>	7
- sammensetning og oppgaver	
5.3. Ansvarsfordeling mot politi og fylkesmann	8
5.4. <u>Psykososialt kriseteam</u>	8
- sammensetning og oppgaver	
5.5. <u>Beredskapsrådet</u>	9
- sammensetning og oppgaver	
6. Etablering av kriseledelse	9
6.1. Varsling	10
- varsling på samordningskanal – FMNO	10
- varsling gjennom vaktentral / lensmann	10
6.2. Varsling og innkalling av kriseledelse og krisestab	10
6.3. Kontorlokaler	10
6.4. Befolkningsvarsling	11
7. Informasjon og krisekommunikasjon	11
7.1. <u>Informasjonsstab</u>	11
- sammensetning og oppgaver	
7.2. Kontorlokaler	12
7.3. Informasjonskanaler	12
8. Evakuering	13
8.1 <u>Evakueringsstab</u>	13
- sammensetning og oppgaver	
8.2. Evakueringssenter.....	13
8.3. Transport	14

9. Ressursoversikter	14
9.1 Steigen kommune	14
9.2 Eksterne ressurser	14
10. Opplæring og øvelser	15
10.1 Opplæring	15
10.2 Øvelser	15
11. Beredskapsplanverk	16
12. Lover og forskrifter	16
13. Vedlegg	16
13.1 Varslingslister	
13.2 Interkontroll	
13.3 Logg	
13.4 Fordelingsliste	

1. Overordnet beredskapsplan

Overordnet beredskapsplan er en overordnet og koordinerende plan for samfunnsikkerhets-og beredskapsarbeid i Steigen kommune. Planen beskriver hvordan kommunen skal lede og håndtere krisesituasjoner. Det vil si hendelser som rammer større grupper av mennesker, og er mer omfattende enn at kommunens ordinære driftsapparat kan håndtere hendelsen. I kommunens helhetlige ROS-analyse er noen slike scenarioer beskrevet.

Planen skal **revideres årlig**, og rulleres ved behov.

2. Mål for kommunens beredskapsarbeid

Steigen kommune skal være et trygt og robust samfunn. Overordna beredskapsplan skal bidra til dette ved å sørge for et koordinert, helhetlig og systematisk arbeid med sikkerhet og beredskap. Planen skal styrke kommunens krisehåndteringsevne.

3. Hovedprinsipper for beredskapsarbeidet

Etter forskriften «*Instruks for dep.arbeid med samfunnssikkerhet mv*» foreligger det fire hovedprinsipper for alt beredskaps-og krisehåndteringsarbeid. Disse legges til grunn for kommunens overordnet beredskapsplan.

Likhetsprinsippet - Den organisasjon man etablerer under kriser og i krig skal være mest mulig lik organisasjonen man opererer med til daglig

Ansvarsprinsippet- Den virksomhet som har ansvar for et fagområde/tjenestetilbud i en normalsituasjon, har også ansvaret for nødvendige beredskapsforberedelser og håndtering av ekstraordinære hendelser. Dette gjelder også for å gi informasjon innen eget fagområde.

Nærhetsprinsippet- En krise skal håndteres på lavest mulig nivå.

Samvirkeprinsippet- Myndighet, virksomhet eller etat, har et selvstendig ansvar for å sikre best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter.

4. Myndighet og delegering

Kommunestyret har i **K- sak 004/00** av 16/02-2000 vedtatt fullmakter til kommunal kriseledelse (i fredstid).

I krisesituasjoner, jfr. Kommunens kriseplan, har ordføreren følgende fullmakter:

I ordførerens fravær delegeres fullmakter videre til (i prioritert rekkefølge) varaordfører, rådmann eller stedfortredende til rådmannen:

1. Disponere **inntil 250.000 kr.**

Til nødvendig hjelp til kriserammede til forpleining, skadebegrensning og nødvendige sikringstiltak for å verne liv, verdier og miljø, hjelp ved akutt behov for opprydding og utbedring av materielle skader og funksjonsforstyrrelser.

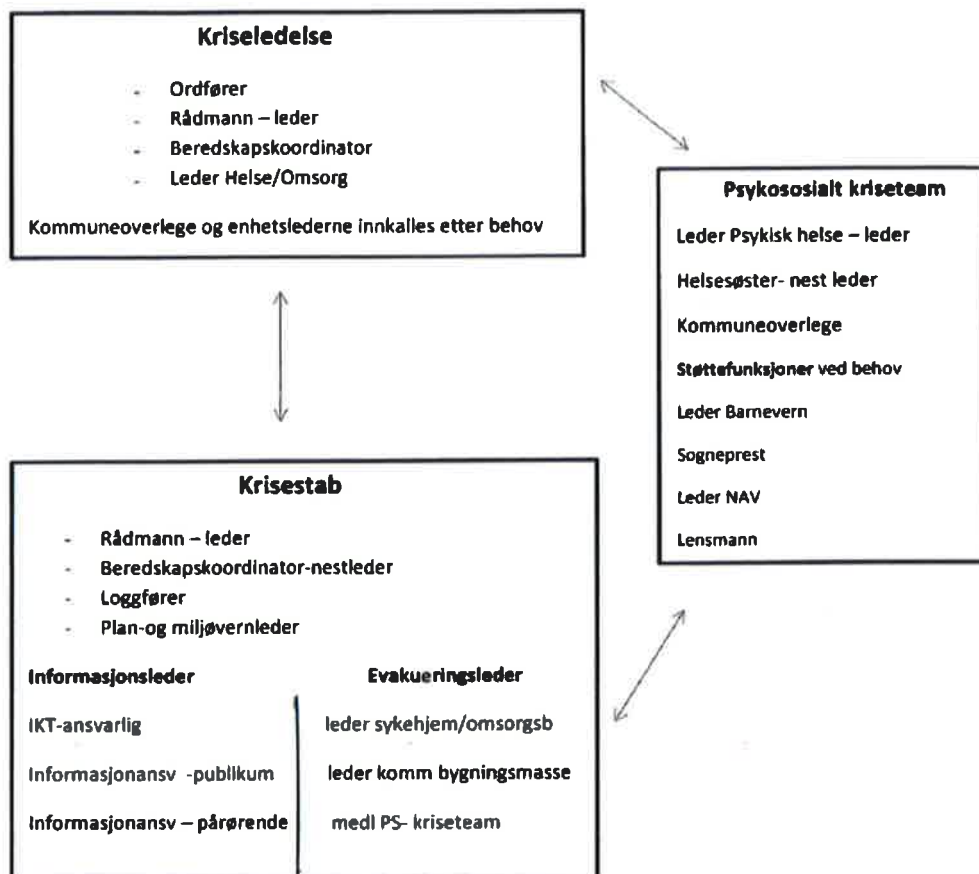
2. Omdisponere kommunalt personell og maskiner/redskaper til påtrengende hjelpetiltak, og utføring av andre nødvendige oppgaver som situasjonen krever
3. Stanse midlertidig enkelte av kommunens virksomheter hvor dette er nødvendig for å omdirigere ressurser til redningstjeneste m.m.
4. Pålegge overtid- og ekstraarbeid.
5. Utøve nødvendig kommunal myndighet som situasjonen krever.

Rammebeløpet ovenfor i pkt. 1, kan overskrides ved påtrengende behov, og dersom bevilgende folkevalgte organ ikke kan sammenkalles på kort varsel.

Oversikt over forbruk av midler etter ovenstående skal så snart som mulig forelegges formannskapet til godkjenning.

5. Organisering, ansvar og oppgaver

Organisering av kriseledelse i Steigen kommune



5.1. Kriseledelse

Ordfører eller rådmann kan beslutte at kommunal kriseledelse skal etableres. Kriseledelsen i Steigen kommune skal koordinere og lede alle overordnede tiltak når en krise inntreffer.

Sammensetning

Ordfører

Rådmann – leder

Beredskapskoordinator

Leder Helse/Omsorg

stedfortreder- varaordfører

stedfortreder – leder PUD

Avhengig av hendelse innkalles

Kommuneoverlege og enhetslederne: PUD, Oppvekst, Helse/Omsorg, leder NAV og personalleder

Oppgaver

- Avklare ansvarsforholdet til politi/lensmann
- Holde løpende kontakt med politi, redningssentral og fylkesmannen
- Skaffe oversikt over hendelsen og mulige konsekvenser for kommunen/innbyggerne
- Så raskt som mulig fatte beslutninger, og iverksette tiltak
- Lede, koordinere og prioritere kommunens totale innsats
- Aktivere krisestab etter behov
- Avklare behov for etablering av evakueringssenter og pårørendesenter(EPS)
- Beslutte nødvendige tiltak med evakuering og forpleining
- Beslutte og iverksette etablering av psykososialt kriseteam
- Iverksette informasjonstiltak internt og eksternt
- Holde løpende kontakt med krisestaben
- Føre logg over meldinger, beslutninger og handlinger i kriseledelsen
- Evaluere krisehåndteringen
- Rapportere til fylkesmannen

5.2. Krisestab

Krisestaben skal være kriseledelsens støttefunksjon, og skal skaffe relevant kvalitetssikret informasjon til ledelsen.

Sammensetning

Rådmann – leder

Beredskapskoordinator- nestleder

Informasjonsansvarlig

Evakueringsansvarlig

Data/IKT ansvarlig

Plan-og miljøvernleder

Loggfører

Oppgaver

- Faglig støtteressurs til kriseledelsen
- Etablere beredskapsrom og ordne det praktiske rundt kriseledelsen
- Utpeke person(liason) som skal fungere som bindeledd mellom kriseledelsen og innsatssted
- Skaffe relevant kvalitetssikret informasjon til kriseledelsen
- Briefe kriseledelsen
- Koordinere intern og eksternt informasjon, samt betjene aktuelle kommunikasjonsmidler
- Overvåke mediebildet og sosiale medier
- Utarbeide pressemeldinger i samråd med kriseledelsen
- Organisere pressekonferanser
- Organisere evakuering og etablering av pårørendesenter

5.3. Ansvarsfordeling mot politi og fylkesmann

Politiet har generelt ansvar for å lede, herunder også informasjonsansvar, for:

- Aksjoner hvor det er fare for tap av menneskeliv, fare for skade på mennesker, fare for tap av store verdier
- Saker der det er begått straffbare handlinger, eller det er mistanke om det

Kommunen må være forsiktig med å kommentere hendelser som vil bli etterforsket for straffbare handlinger, også om forhold som ikke direkte berører etterforskningen.

Ved en ekstraordinær hendelse i kommunen, der hele eller deler av kriseledelsen er satt skal dette varsles til **fylkesmannen**. Leder av krisestaben har ansvar for at fylkesmannen blir varslet.

På bakgrunn av opplysninger gitt av kommunen og politiet, vil fylkesmannen vurdere situasjonen og beslutter om nødvendig å etablere samordningsfunksjon. Som samordningsansvarlig skal fylkesmannen støtte kommunens krisehåndtering ved å bidra til å avklare spørsmål samt skaffe til veie og videreformidle ekstraressurser på bakgrunn av henvendelser fra kommunen.

5.4. Psykososialt kriseteam

Kriseteamet skal gi støtte og hjelp til familier som har opplevd akutt krise. Teamet er et supplement til det ordinære hjelpeapparatet, og vil være en hjelp i en tidsavgrenset periode.

Sammensetning

Leder Psykisk helse – leder

Helsesøster- nestleder

Kommuneoverlege

Støttefunksjoner til teamet:

Pleie og omsorgsleder

Barnevernsleder

Leder NAV

Prest

Lensmann

Fagkoordinator på Steigentunet

Oppgaver

- gi akutt krisehjelp
- vurdere behov og følge opp
- gjennomføre støttesamtaler
- yte hjelp til å gjenoppta «hverdagen»- informere om aktuelle hjelpetiltak på sikt
- formidle hjelp til pårørende/familie som bor utenbygds

5.5. Beredskapsrådet

Beredskapsrådet er kommunens samarbeidsorgan i beredskapsspørsmål. Rådet skal møtes minimum en gang pr år.

Sammensetning

Ordfører- leder

Rådmann

Beredskapskoordinator- sekretær

Kommuneoverlege

Sogneprest

Sivilforsvaret

Røde Kors

Lensmann

Salten Brann

Nord-Salten Kraftlag

Statens Vegvesen

Ambulansetjenesten

Oppgaver

Utteksle gjensidig informasjon om forhold som berører beredskap i kommunen.

Ha gjensidig oversikt over organisering og ressurser knyttet til beredskap.

Organisere øvelser

6. Etablering av kriseledelse

6.1. Varsling

Med varsling menes en umiddelbar formidlet beskjed på en slik måte at varsler kan forvisse seg om at mottakeren har mottatt varselet.

Den som mottar varsel skal sørge for å få svar på følgende:

- Hvem varsler?
- Hvor er skadestedet?
- Hva har hendt?
- Hva er omfanget?
- Hvordan kan vi ta kontakt tilbake?

Alle ansatte i Steigen kommune skal, når vedkommende får kjennskap til en krise gjennomføre nødvendige strakstiltak for å begrense skaden. Ved større kriser/ulykker skal kommunal kriseledelse varsles direkte.

Avdelings/enhetsleder som får kjennskap til en hendelse eller situasjon som er av en slik karakter at kommunens ledelse har behov for informasjon om dette, skal snarest varsle ordfører og rådmann.

Alle kommunens avdelinger og enheter skal ha og være kjent med oppdaterte varslingslister (vedlegg) . Prosedyrene ved varsling skal fremgå klart av listene.

Varsling på samordningskanal - Fylkesmannen

Varsling om hevet farenivå fra sentrale varselutstedere sendes i hovedsak ut fra NVE (flom og skredfare) og fra Meteorologisk institutt (ekstremvær/uvær). Disse myndighetene har etablerte varslingstjenester. Varslene inneholder informasjon om forhøyet farenivå og betydningen av dette, og sendes ut for å forberede samfunnet på at det er økt sannsynlighet for at uønskede hendelser kan inntreffe.

Utsteder av dette varselet beslutter om mottaker skal **kvittere for mottak**. Dette vil fremkomme i varselet. NB! **Ved varsel med kvitteringsplikt ansees ikke mottaker som varslet før kvittering er mottatt**. Sentrale utstedere av varsler om hevet farenivå sender varslene til en rekke offentlige og private aktører. Innen samordningskanal varsles DSB og Fylkesmannen. Fylkesmannen har et fast varslingsspunkt og et system for mottak og videreformidling av varsler. FM har ansvaret for å videreformidle varslene til relevante kommuner, og for å informere relevante aktører ved behov. FM vurderer om kommunene skal kvittere for mottatt varsel. Dersom det er kvitteringsplikt, ansees ikke kommunen for varslet før kvittering er mottatt. **Kommunen skal vurdere tiltak med bakgrunn i mottatt varsel**. Det vises for øvrig til «Retningslinjer for varsling og rapportering på samordningskanal» – DSB juni 2016.

Varsling gjennom vaktsentral/lensmann

Vaktsentralen og lensmann skal ha oppdaterte **varslingslister** der varslingsprosedyren er beskrevet. Vaktsentralen varsler første tilgjengelige person i kommunal kriseledelse i **følgende rekkefølge**:

1. Ordfører
2. Rådmann
3. Beredskapskoordinator
4. Kommunelege
5. Enhetslederne

Er ordfører eller rådmann ikke tilgjengelig innkalles stedfortredere: Varaordfører og leder PUD

6.2. Varsling og innkalling av kriseledelse og krisestab

Ordfører og rådmann (eventuelt stedfortredere) vurderer krisens/hendelsens omfang og tar ansvar for varsling og innkalling av øvrig kriseledelse og krisestab.

Alle medlemmer i kommunens kriseledelse har et selvstendig ansvar for varsling og innkalling av kriseledelse og krisestab hvis ordfører, rådmann eller stedfortredere ikke er tilgjengelig.

6.3. Kontorlokaler

Kriseledelsen-	Rådmannens møterom
Krisestaben-	Rådmannens kontor-suppleres med tilstøtende kontor i 1 etg
Informasjon-	Servicekontor 1 etg
Evakuering-	Møterom PUD
Pressekonferanser-	Kommunestyresalen
Reservelokalitet	Ledelse/stab-Steigentunet – kompetansesenteret

6.4. Befolkningsvarsling

Kriseledelsen kan i samråd med politiet, beslutte å varsle kommunens befolkning. Varslingen skal skje når det inntreffer større ulykker eller katastrofer og befolkningen må informeres om viktige forhold. Varslingen skjer via radio, kommunens hjemmeside, sosiale medier, eller sms

7. Informasjon og krisekommunikasjon

Ansvar

Det er leder av kriseledelsen som har det overordnede informasjonsansvaret. Dersom hendelsen er av en slik art at politiet er på stedet, og er innsatsleder, har politiet informasjonsansvaret. I hovedsak er det **politiet som uttaler seg om situasjonen på skadestedet, skadeomfang, personskader og omkomne**. Eventuell videreformidling av informasjon fra kommunens kriseledelse må da avklares med politiet.

Målsetting

Steigen kommunes kriseinformasjon skal være profesjonell, rask og samordnet, og bidra til å skape ro og trygghet og gi publikum råd om hvordan en bør forholde seg.

Informasjon i en krisesituasjon skal gis hurtig og korrekt til:

- Kommunale organ
- Rammede, pårørende og involverte i krisen
- Publikum og media
- Befolkningen generelt

Informasjonsprinsipper

- Informasjon er et lederansvar
- Informasjon skal gis- korrekt, raskt og målrettet
- Informasjon skal gis samordnet, og fremstå som entydig
- Informasjon skal gis når ny korrekt informasjon foreligger
- Informasjon skal følge vanlige kommandolinjer for melding i organisasjonen
- Informasjon skal bygge på dialog med omverden.

7.1. Informasjonsstab

Kriseledelsen skal raskt opprette en informasjonsstab, som er en del av krisestaben. Informasjonsleder har ansvaret for dette.

Sammensetning

- Informasjonsleder
- Data/IKT-ansvarlig
- Medarbeider – rettet mot publikum
- Medarbeider – rettet mot pårørende

Oppgaver

- Opprette informasjonskontor
- Bemanne avsatte informasjonskanaler (telefonlinjer-data)
- Gi informasjon til publikum/pårørende **etter oppdrag fra kriseledelsen**
- Tilrettelegge for pressekonferanser, utlevere pressemeldinger
- Henvise pårørende og publikum til rett sted – rett vedkommende
- Sørge for intern informasjon
- Bidra til ro og trygghet

7.2. Kontorlokaler

Servicekontor -1 etasje rådhuset

Pressekonferanser- Kommunestyresalen

7.3. Informasjonskanaler

Telefonlinjer

Sentralbord: **75778800**

Ved hendelser som gir utvidet behov etableres følgende telefonnummer for pårørende og publikum:

nummer 1 nummer 2

Faks: **75778831**

Epost: **postmottak@steigen.kommune.no**

Facebook:

Andre informasjonskanaler

	<i>kontaktperson</i>	<i>telefon/mob</i>	<i>epost</i>
Radio Nord-Salten		75778312	post@radionordsalten.no
NRK-Nordland		75505700	nordland@nrk.no
TV2		02255	
Avisa Nordland	Øyvind A. Olsen	97073611	oo@an.no
Lokalavisa Nord-Salten	Gunnar Grytøyr	95929454	lokalavisa@nord-salten.no

8. Evakuering

Beslutning om iverksettelse og opphevelse av evakuering tas av **politiet**. Ansvar for ledelse av evakueringen, opprettholde sikkerhet, ro og orden ligger også hos politiet. **Kommunens ansvar** ligger i etablering og drift av evakueringssentrene og innkvarteringsstedene, samt bistå i forbindelse med transport.

8.1 Evakueringsstab

Ved beslutning om evakuering skal kriseledelsen umiddelbart opprette en evakueringsstab, som skal inngå som en del av krisestaben.

Sammensetning

- Evakueringsleder
- Medlem PUD(teknisk- kommunal bygningsmasse)
- Medlem Helse/Sosial
- Medlem Kriseteam

Oppgaver

- Skaffe oversikt over evakueringsområdet (hvem bor der m.v.)
- Informere befolkningen i området om hva de skal ta med seg og hvor de skal evakueres
- Skaffe egnede transportmiddel. Foreta registrering over hvem som er innkvartert hvor
- Være behjelpelig med mannskap i evakueringsområdet for vakthold og lignende
- Samarbeide nært med LRS/skadestedsledelse
- Sørge for forpleining og evt. Klær
- Gi psykososial omsorg- **kommunens psykososiale kriseteam**
- Gi kontinuerlig informasjon til kommunens kriseledelse

8.2 Evakueringssenter(EPS) og Innkvarteringssteder

Evakuerte-pårørendesenter(EPS) evakuerte og pårørende i akutfasen

	Telefon	e-post
Leinesfjordområdet - Steigen Vertshus	75777300	post@steigenvertshus.no
Nordfoldområdet - Kvinneuniversitetet- KUN	75779050	post@kun.no
Bogøyområdet - Bogøy kultursenter	91154181	rosmoen@online.no
Engeløya - Steigenskolen avd. Laskestad	92423939	
Nordskot - Feskbruket	75779807 (tlf Nærbutikken)	
Leines/Helnessund - Nybrygga	47678277	post@helnessund.com

Innkvarteringssteder

Leinesfjordområdet – Allhuset	75778800	
Nordfoldområdet - Steigenskolen avd. Nordfold	46445920	
Leinesområdet - Steigenskolen avd. Leines	97976263	
Bogøyområdet - Bogøy kultursenter	91154181	rosmoen@online.no
Engeløya - Steigenskolen avd. Laskestad	92423939	

8.3. Transport

Buss

Nordlandsbuss – tlfnr- 9550900 Lokalt Svein Terje Arntsen mobnr- 41658235
Holmvåg Buss og Taxi - mobnr 95074616 / 95094626

Taxi

Egil Pedersen-	tlf 75779312	mobnr 48111824
Arve Johansen-	tlf 75777580	mobnr 95909990
Jan Erik Imingen		mobnr 95760686
Peter Fredriksen		mobnr 48077525

Båt

Torghatten Nord A/S	tlf 90620700	Steigtind 48124322
		Rødøyløven 99283207
Saltencruise	tlf 90963366	Nordic Lady 95492462

9. Ressursoversikter

Ressursoversikten inneholder opplysninger om hvilke ressurser kommunen selv har til rådighet, og hvilke ressurser som er tilgjengelig hos andre aktører ved uønskede hendelser. Det vises også til vedlegg.

Steigen kommune

Pumper:

1 stk. Flygt Ready 8S - 900W
1 stk. Grindex - 1,9kW
1 stk. Grundfos - 1,3kW

Aggregat:

1 stk. Honda ca. 2,8kW, 1-fas
1 stk. Honda ca 4,5kW, 1-fas
1 stk. Honda ca. 5kW 3-fas

Både pumpene og aggregatene befinner seg på vårt kommunale lager på Stormyra.

Oljevernutstyr:

11 sekker á 2 stk kombinert lens/absorbent
200 meter med slanger/lenser for spredningsbeskyttelse
2 lensepumper

Det meste av utstyret befinner seg i **Gråsteindalen**, på den gamle søppelforbrenningsplassen. Det er en bom ved nedkjøringen hit som er låst til en hver tid. Vinterstid vil ikke dette være tilgjengelig, da det ikke blir brøytet hit, og det legger seg til tider mye snø her. Noe av utstyret er plassert i en bilhenger på **Stormyra**. Denne ble avskiltet i 2010, og i så dårlig forfatning at den ikke er kjørbær.

Eksterne ressurser

Sivilforsvaret

Sivilforsvaret er en statlig forsterkningsressurs for nød-og beredskapsetatene ved håndtering av uønskede hendelser, og er en viktig aktør i den norske redningstjenesten

Nordland sivilforsvarsdistrikt tlf 75507770 epost: nordland.sfd@dsb.no

Steigen Fredsinnsatsgruppe (FIG) består av 19 tenestepiktige med kompetanse, materiell og oppgaver for brannsløkking, redningsteneste, førstehjelp, søk, samband, ordensteneste og måling av radioaktiv stråling

Leder FIG Steigen Frode Jensen mobnr: **47317067** epost: jensenfrode@hotmail.com

Steigen Røde Kors Vakttelefon **99497510**

Disponerer korpsbil med bæreutstyr, beredskapshenger med hjertestarter, ATV og snøskooter
Samarbeider med båtforeninger/kystlaget mhp å stille med båt ved ulykker/oppdrag til sjøs.

Nord-Salten Kraftlag Vakttelefon **75771607**

Cermaq Norway A/S

Bedriften innehar viktige ressurser i en eventuell krisesituasjon, både på land og til vanns.
Lokalitetene er spredt rundt i hele kommunen/fjordsystemet, og er delvis bemannet året rundt.
Som viktige ressurser kan nevnes båter, strømaggregater, hjertestartere og annet teknisk utstyr.

Henvelerelser om bistand fra Cermaq i krisesituasjoner gjøres til følgende:

Truls Hansen mobnr-**90959965**

Kjell Hansen mobnr-**90500136**

Frode Holmvåg mobnr-**91167296**

Stian Simonsen mobnr-**91167296**

Gravemaskin/lastebil

Maskinsentralen A/S Arve Isaksen mobnr- **91512212**

Rist Maskin A/S Kristian Rist mobnr- **48054853**

Steig Transport A/S Atle Pedersen mobnr- **91607747** NB! har krokløfthenger

Mobile kraner

Bøteriet A/S Kenneth Larsen mobnr- **91718230**

Slip 1 A/S Roy Tessem Tlf/mobnr- **75799010 / 99368120**

Strømaggregater og vakumvogner/gjødselvogner

Steigen Bondelag Knut Sivertsen – leder mobnr- **48229462**

Det finnes en god del traktoraggregater og vakumvogner spredt rundt i kommunen (vedlegg)

9.1. Bemanning - se [varslingsliste](#)

9.2. Bistand fra andre samarbeidsaktører- se [varslingsliste](#)

10. Opplæring og øvelser

10.1 Opplæring

Kommunen skal ha et system for opplæring som sikrer at alle som er tiltenkt en rolle i kommunens krisehåndtering har tilstrekkelig kompetanse for utøvelse av oppgaver og støtteverktøy.

10.2 Øvelser

Kommunens beredskapsplan skal øves hvert annet år. Scenarioene for øvelsene bør hentes fra kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse. Kommunen skal øve sammen med andre kommuner og relevante aktører der valgt scenario og øvingsform gjør dette hensiktsmessig. Kommunen skal etter øvelser og uønskede hendelser evaluere krisehåndteringen. Der evalueringen gir grunnlag for det skal det foretas nødvendige endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsplaner.

11. Beredskapsplanverk

Oversikt over **beredskapsplanverk** - Steigen kommune:

- Overordnet beredskapsplan
- Helhetlig ROS med Oppfølgingsplan
- Beredskapsplan for psykososialt kriseteam
- Smittevernplan
- Beredskapsplan for akutt forurensning – Salten IUA
- Beredskapsplaner Salten Brann, Sivilforsvaret, Røde kors, Nord-Salten Kraftlag.

12. Lover og forskrifter

Planen reguleres bl.a. av:

- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (**Sivilbeskyttelsesloven**, Lov av 25.juni 2010)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (**Helseberedskapsloven**, Lov av 23.juni 2000 nr. 56)
- Lov om forsyning og beredskapstiltak (**Forsynings-og beredskapstiltaksloven**-Lov av 14.desember 1956 nr.7)
- Lov om særlige rådgjerd under krig, krigsfare og lignende forhold (**Beredskapsloven**, Lov av 15.desember 1950 nr 7)

Beredskapsplanen bygger videre på sentrale forskrifter, avtaler, samt retningslinjer og veiledninger gitt av *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)*.

13.Vedlegg

1. Varslingsliste

2. Interkontroll

2.1 – Sjekkliste ved kvalitetsrevisjon

2.2 – Avviksmeldingsskjema

3. Loggføring

3.1 – Logg for kommunal kriseledelse

3.2 - Løpende logg for kristestaben

4. Fordelingsliste - Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune

Vedlegg 1 - Varslingslister

1.1 Kommunal kriseledelse

Kriseledelse			Stedfortreder		
Stilling/funksjon	Navn	telefon	Stilling	Navn	telefon
Ordfører	Asle Schrøder	97655708	Varaordfører	Arne B. Vaag	91136782
Rådmann	Torben Marstrand	47620858	Leder PUD	Tordis S. Langseth	47264515
Fungerende Beredskapskoord	Gjermund Laxaa	97505684			
Kommuneoverlege	Einar Stødle	40633960/75784860	Kommunelege II		
Assosierte medlemmer etter behov					
Leder PUD	Tordis S. Langseth	47264515			
Leder OPV	Britt Helen Holmvaag	48076075/ p-97952346			
Leder HO	Lisbeth Faltin	41337748 p-99792951			
Personalleder	Dag Robertsen	48117145			
Leder NAV	Berit Woie-Berg	97092986/21054359		Rigmor Lorentsen	99323922

1.2 Kommunal krisestab

Krisestab		
Stilling/funksjon	Navn	telefon
Leder Rådmann	Torben Marstrand	47620858
Nestleder fung berkoord	Gjermund Laxaa	97505684
Loggfører	??	
Plan-og miljøverneleder	Gunnar Svalbjørg	97018612
Informasjonsleder	Dag Robertsen	48117145
IKT-ansvarlig	Even B. Lund	93286970
Informasjonsansvarlig	??	
Informasjonsansvarlig	??	
Evakueringsleder	Tordis S Langseth	47264515
Leder komm byggningsmasse	Kari Lynum	47674355
Leder sykehjem/omsorgsb	Anne-Lise Dreyer	40453460
Medlem PS kriseteam	??	

1.3 Virksomhetsledere og kommunalt fagpersonell

Virksomhetsledere			Stedfortredere		
Stilling	Navn	telefon	Stilling	navn	telefon
Leder HO	Lisbeth Faltin	41337748 p-99792951			
Leder PUD	Tordis S. Langseth	47264515			
Leder OPV	Britt Helen Holmvaag	48076075/ p-97952346			
Leder Økonomi	Arne Vikki	93403052 p-90783734		Åshild Sørensen	93288639
Leder NAV	Berit Woie-Berg	97092986/21054359			
Kommunal fagpersonell					
Kommuneoverlege	Einar Stødle	40633960/75784860			
Kommunelege II	Christian Mahmoud	45848150			
Leder psykisk helse Psykosos.kriseteam	Marit Vardehaug	95090184			
Leder Sykehjemmet	Anne-Lise Dreyer	40453460			
Leder Hjemmetjenesten	Sissel Grimstad	99252860			
IT-ansvarlig	Even B Lund	93286970			
Leder Uteseksjonen	Mads Mehus	46545932			
Salten Brann Lokalt	Geir I Pedersen Åge Fure	95894181 97587600			

1.4 Medlemmer Beredskapsrådet

Stilling/funksjon	Navn	telefon
Ordfører - leder	Asle Schrøder	97655708
Rådmann	Torben Marstrand	47620858
Fung beredskapskoob.	Gjermund Laxaa	97505684
Lensmann	Morten Hønnås	97094873/02800
Leder Sivilforsvarets FIG	Frode Jensen	47317067
Sogneprest	Per Grunnet	99310162
Kommuneoverlege	Einar Stødle	40633960
Salten Brann	Geir I Pedersen	95894181
Steigen Røde Kors	Vakttelefon	99497510
Ambulanse	Håvard Olsen	90547383
Nord-Salten Kraftlag	Vakttelefon	75771607
Andre ??		

1.5 Eksterne samarbeidspartnere

	Kontaktperson	telefon
Offentlige institusjoner		
Fylkesmannen i Nordland	Silja Ildgruben	75547834/ 41230331
Fylkesberedskapssjefen		
Lensmannen i Steigen	Morten Hønnås	97094873/02800
FIG-gruppe Steigen	Frode Jensen	47317067
Sogneprest	Per Grunnet	99310162
Frivillige/ Organisasjoner		
Steigen Røde Kors	Vakttелефон	99497510
Steigen Bondelag	Knut Sivertsen	48229462
Steigen Fiskarlag	Jon Vegard Strømsnes	95206042
Bedrifter		
Cermaq A/S	Truls Hansen	90959965
	Kjell Hansen	90500136
	Frode Holmvåg	99013998
	Stian Simonsen	91167296
Maskinsentralen A/S	Arve Isaksen	91512212
Rist Maskin A/S	Kristian Rist	48054853
Steig Transport A/S	Atle Pedersen	91607747
Bøteriet A/S	Kenneth Larsen	91718230
Slip 1 A/S	Roy Tessem	99368120/75799010
Transport		
Nordlandsbuss	Svein Terje Arntsen	41658235
Torghatten Nord		90620700
Saltencruise		90963366
Taxi	Egil Pedersen	75779312/4811824
	Arve Johansen	95909990
	Jan Erik Imingen	95760686
	Peter Fredriksen	48077525

VEDLEGG 2. INTERKONTROLL

2.1 SJEKKLISTE VED KVALITETSREVISJON

(internkontrollrunder)

for

.....

Dato for denne kvalitetsrevisjon

Dato for forrige kvalitetsrevisjon

1 Lover, forskrifter og målsetting

Har det kommet ny målsetting for denne planen eller er relevante lover eller forskrifter endret i perioden.

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja: Er planen revidert?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding

2 Evaluering av hendelser og øvelser

Har der vært uønskede hendelser i siste periode?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja: Er planen evaluert etter hendelser og er planen korrigert for eventuelle registrerte avvik?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Forutsetter planen at det skulle vært holdt øvelse i siste periode?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja: Er øvelse gjennomført?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Er planen evaluert etter øvelse og er planen korrigert for eventuelle registrerte avvik?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

3 Årlig kvalitetsrevisjon (rullering)

Er denne planen (med eventuelle vedlegg) holdt ajour ved årlig kvalitetsrevisjon?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

4 Utsendelse av revidert av plan

Har alle innehavere av denne planen mottatt alle oppdateringer som er utsendt i perioden?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

5 Tiltak i årsbudsjett og langtidsbudsjett

Har der ved kvalitetsrevisjon av denne planen framkommet ønsker om tiltak som må inn i tiltaksplan?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis ja: Er tiltak ført opp i kommende tiltaksplan?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

6 Avviksbehandling

Er det siden forrige kvalitetsrevisjon kommet inn avviksmeldinger til denne plan?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis ja: Er avviksbehandling gjennomført i henhold til gjeldende regler?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Underskrift

Kopi sendes beredskapsleder

VEDLEGG 2.2

AVVIKSMELDINGSKJEMA for

.....

Ved gjennomgang av denne planen den ble det konstatert følgende avvik:

- ☐ Endringer i målsetning eller i lover og forskrifter er ikke ajourført i plan
- ☐ Plan er ikke evaluert etter hendelse eller øvelse
- ☐ Det er ikke avholdt øvelse i periode
- ☐ Plan er ikke holdt ajour ved årlig kvalitetsrevisjon
- ☐ Etter endring av planen er det ikke sendt ut rettelser/oppdatering av planen til alle oppført i fordelingsliste
- ☐ Nye tiltak er ikke ført opp i budsjettforslag
- ☐ Avviksmelding er ikke behandlet i henhold til gjeldende regler

Beskrivelse:.....

.....

.....

Ansvarlig for å endre/korrigere planen for å hindre lignende framtidige avvik er:

.....

Frist for å gjennomføre endring er

.....
Underskrift

Gjennomført, dato / ansvarlig

.....

Kopi sendes **beredskapsleder**

3.1 LOGG FOR KOMMUNALE KRISELEDELSE.

Sjekkliste for gjennomføring av kriseledelsens første oppgaver

Oppgave	Utført kl
Avklare ansvarsforholdet til lensmann.	
Skaffe første oversikt over inntruffet hendelse fra skadestedsledelse.	
Fylkesmannen varsles ved kriser som omfatter områder utenfor kommunens grenser.	
Kalle inn nødvendige ledere av faginstanser (egne og eventuelt eksterne) etter behov.	
Navn	
Navn	
Navn	
Navn	
Navn	
Navn.....	
Navn.....	
Iverksette informasjonstjeneste	
Iverksette gjeldende kommunale beredskaps/fagplaner.	
Plan for	
Plan for	
Plan for	
Plan for	
Opphør av kommunal kriseledelse	
Opphør av kriseinformasjonstjeneste	

Vedlegg 3.2 LØPENDE LOGG FOR KRISESTABEN

[illegible]

4. FORDELINGSLISTE

Overordnet beredskapsplan for Steigen kommune er fordelt som følger:

Ordfører	1 stk
Rådmann	1 stk
Beredskapskoordinator	1 stk
Leder OPV	1 stk
Leder PUD	1 stk
Leder HO	1 stk
Leder Sykehjem/Omsorg	1 stk
Personalleder	1 stk
Kommuneoverlege	1 stk
Leder Økonomi	1 stk
Leder NAV	1 stk
Sognepresten	1 stk
Salten Brann Lokalt	1 stk
Lensmann	1 stk
Sivilforsvarets FIG-gruppe	1 stk
Ekstra eksemplarer (Servicekontoret)	5 stk
Fylkesmannen i Nordland	1 stk
Totalt	21 stk

Eksemplarer skal nummereres og registreres på mottaker før utsendelse.

Når årlig revisjon medfører endring i planen skal alle innehavere av denne planen få tilsendt ny plan (eventuelt nytt komplett sett for innsetting i ringperm).

Steigen kommunestyre

MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 14/147

KOMMUNAL BEREDSKAPSPLIKT – UTARBEIDELSE AV HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE FOR STEIGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Inge Albriksen

Arkiv: X20

Saksnr.: Utvalg
22/14 Steigen kommunestyre

Møtedato
18.06.2014

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar igangsetting av arbeidet med overordna risiko- og sårbarhetsanalyse for Steigen kommune. Analysen skal være grunnlaget for utarbeidelse av oppfølgingsplan på beredskapsområdet samt revidering av eksisterende beredskapsplaner.

Arbeidet gjennomføres og organiseres i tråd med forslag i saksframlegget.

Overordna ROS - analyse forventes ferdigstilt innen utgangen av året og skal da legges fram for kommunestyret til orientering/godkjenning.

Det avsettes nødvendige økonomiske midler til kjøp av eksterne tjenester/kompetanse i forbindelse med arbeidet.

Vedtak:

Enstemmig som innstillingen.

Saksutredning:

Bakgrunn:

Kommunens særskilte ansvar for samfunnssikkerhet og beredskap er nedfelt i Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvaret fra 2010 (Sivilbeskyttelsesloven), samt i Forskrift om kommunal beredskapsplikt fra 2011. Et viktig punkt i forskriften er kommunens ansvar for å utarbeide en overordna ROS - analyse som skal forankres i kommunestyret (§ 2). Overordna ROS - analyse skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder revisjon av beredskapsplaner og planer etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Fylkesmannen har tilsynsansvaret for kommunal beredskapsplikt. Steigen kommune hadde tilsynsbesøk 26.03.2014 der kommunens planverk på beredskapssiden ble gjennomgått. Endelig tilsynsrapport ble mottatt 30.04.14. Resultat og konklusjoner fra tilsynet kan leses i vedlagte rapport.

Generelt var Fylkesmannens hovedinntrykk at kommunen har en tilfredsstillende overordna beredskapsplan og en rekke planer som dekker de viktige sektorområdene. Tilsynet avdekket imidlertid mangler som det må tas tak i, og det ble påvist to avvik som henger nøye sammen. For det første mangler kommunen en helhetlig ROS - analyse. Dernest oppfyller ikke kommunens "helhetlige og systematiske samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid" kravene i lov og forskrift. Avvikene var som forventet og det ble påpekt av kommunens planansvarlige

allerede i tilsynsmøtet at arbeidet med ROS - analysen ikke var kommet i gang, blant annet som følge av begrenset kapasitet og kompetanse på området.

Avslutningsvis ber Fylkesmannen om at kommunen avklarer hvordan avvikene skal følges opp og når de skal være lukket. I utgangspunktet ble det gitt frist til 10.06.14 for å presentere en oppfølgingsplan. I samråd med saksbehandler hos Fylkesmannen vil de imidlertid avvente en behandling av saken i kommunestyret 18.06.14.

Forslag til gjennomføring av overordna ROS - analyse og oppfølgingsplan.

I henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt forventes det at en helhetlige ROS - analyse med en oppfølgingsplan *skal* forankres i kommunestyret. I forskriften er det også presisert at relevante offentlige og private aktører skal inviteres med i arbeidet. ROS - analysen skal gi en grov oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som kan være et verktøy for kommunens ledelse hvor fokus er større hendelser med et omfang som involverer den kommunale kriseledelsen. Oppfølgingsplanen skal gi en oversikt over kommunens ansvar på området samfunnssikkerhet, samt overordna målsettinger, prioriteringer og tiltak på området.

Det foreslås følgende organisering og framdriftsplan i gjennomføringen:

1. Etablering av en arbeidsgruppe bestående av aktuell politisk og administrativ ledelse samt eksterne representanter som får ansvaret for gjennomføring av arbeidet i tråd med forskriftens §2 og §3 som fastslår at en analyse minimum skal omfatte (§2):
 - eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
 - risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen. hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.
 - særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur. kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.
 - behovet for befolkningsvarsling og evakuering.

På bakgrunn av analysen skal det utarbeides (§3):

- langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.
- vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Disse punktene i forskriften vil i stor grad også være arbeidsgruppas mandat.

2. Arbeidsgruppa fremmer forslag til etablering av et kommunalt beredskapsråd med aktuelle representanter som godkjennes av kommunestyret i første møte til høsten. Beredskapsrådet skal involveres i arbeidet med ROS og oppfølgingsplanen der det er naturlig.
3. Arbeidet skal være ferdig innen utgangen av året og behandles formelt av kommunestyret i desembermøtet.
4. Ordfører er leder for arbeidsgruppa og har ansvaret for at arbeidet har nødvendig framdrift.
5. Kommunalsjefen, som rådmannens planansvarlige innen det kommunale beredskapsarbeidet er arbeidsgruppas sekretær.

Vurdering.

Rådmannen gir sin tilslutning saken og presiserer at kommunen har et klart ansvar for å få gjennomført en overordna ROS - analyse og oppfølgingsplan i tråd med Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Det haster å komme i gang

med dette arbeidet, jfr. Fylkesmannens tilsynsrapport, og det bør avsettes ressurser til arbeidet slik at tidsplanen kan holdes.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Hugo Albriksen (sign)

Sissel Grimstad (sign)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 19.06.14

Trine Adolfsen
Sekretær

Utskrift sendt:

- Inge Albriksen, her for videre ekspedisjon.

SØKNAD OM TILSKUDD TIL NORD-SALTEN LANDBRUKSTJENESTER SA

Saksbehandler: Berit Staurbakk
 Arkivsaksnr.: 15/435

Arkiv: 223

Saksnr.: Utvalg
 56/16 Steigen formannskap

Møtedato
 30.11.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar å innvilge et tilskudd på kr 40.000,- til Nord-Salten Landbrukstjeneste SA i henhold til søknad datert 08.11.2016

Saksutredning:

Nord-Salten Landbrukstjeneste SA (tidligere Nord-Salten Avløserlag) søker om et tilskudd på kr 40.000,- til drift av laget. Søknad datert 08.11.2016.

Nord-Salten Landbrukstjenester har kontorlokaler i Bogen, med en daglig leder i 40 % stilling. Laget har siste år 54 medlemmer og administrerte i 2015 22,8 årsverk. Mesteparten av dette går under ferie/fritidsavløsning, men en del blir benyttet som sykdomsavløsning. Antallet sysselsatte avløsere varierer fra år til år ut fra behov. Noen er fast ansatt i laget, noen har korte engasjement (f.eks. slåttarbeid), andre har laget beredskapsavtale med.

Salgsinntekt 2015 var på ca. 5,2 mill. kr. I tillegg mottok laget et lite statlig tilskudd for administrasjon av Landbruksvikarordningen (sykdomsavløsning). Laget ble dessuten i 2015 innvilget et tilskudd fra Steigen kommune på kr 40.000,-.

Det går videre fram av søknaden:

Landbrukstjenesten er viktig for gårdbrukere og ansatte. Gårdbrukerne har mulighet til å få ferie/fritid, og de ansatte får bedre arbeidsbetingelser med å være ansatt gjennom laget. I tillegg får kommunene nye innbyggere da det hentes stabil arbeidskraft fra utlandet når det ikke er mulig å få noen som allerede er bosatt i kommunen.

Da det er flere og flere som legger ned drifta på gårdene sine blir omsetningen mindre og mindre for Nord-Salten Landbrukstjenester, og det blir vanskeligere å greie å beholde de ansatte de allerede har. Det blir vanskeligere å opprettholde et godt nok tilbud til de som fortsatt driver gård. Problemet er også at administreringen av landbrukstjenesten tar like lang tid til tross for lavere omsetning. Daglig leder er ansatt i 40 % stilling. På denne tiden skal all administrasjon Nord Salten landbrukstjenester og Landbruksvikarordningen skje. I 2016 får laget nesten ingen tilskudd adm. av landbruksvikarordningen. Det vi føre til at penger til slik adm. blir mindre. Det er for lite penger til å drive ordningen. I administrasjon er det lagt inn lønn til leder, kurs, porto, leie m.m. ikke minst kan gårdbrukere ringe en vakt/beredskapstelefon ved sykdom og ulykke, som er bemannet 365 dager i året.

Bakgrunn:

Nord-Salten Landbrukstjenester ser utviklingen i landbruket, og er bekymret for framtida. Laget håper på tilskudd fra Steigen kommune, da de ønsker å gi medlemmene et bra tilbud til en pris de har råd til å betale. Bøndernes tilskudd til ferie/fritid henger etter lønns- og prisvekst, så de får færre avløste timer for tilskuddet. Det blir færre gårdbrukere, nedskjæringer i overføringer fra staten til adm. av landbruksvikarordningen og dermed mulighet for dårligere tilbud til næringa.

Vurdering:

Nord-Salten Landbrukstjenester søker om tilskudd på kr 40.000,- fra både Hamarøy og Steigen. Steigen er en betydelig større landbrukskommune enn Hamarøy. Næringa omfatter i dag 91 gårdbrukere. Antallet går stadig nedover på lik linje med andre kommuner. Spesielt melkeproduksjon har vært utsatt. Det er nå 32 melkeprodusenter igjen i kommunen. Melke/storfeprodusentene med sitt driftsopplegg og omfang har vært og er de mest stabile bidragsyterne til laget.

Steigen kommune ser det som viktig at det er et godt avløsertilbud i området, og en lokal administrasjon av ordningen. Det er viktig at gårdbrukerne kan vite at det er mulighet for å få avløsning både til ferie/fritid og sykdomsavløsning. Ikke minst er dette viktig for å kunne skaffe rekruttering til næringa.

Steigen kommune vurderer det derfor slik at søknaden innvilges med et tilskudd på kr 40.000,- .

Vedlegg: Søknad fra Nord-Salten Landbrukstjenester



Løpenr.:

5521/b

Saksbeh.

05

11 NOV 2016

Ar/saksnr.

15/435

Dok.nr.

8

Ark.kode

FE - 223

Gradering

Kopi til:

Steigen Kommune

8283 Leinesfjord

Deres ref.: [Klikk her for mottakers ref.]

Vår ref.: Klikk her for vår ref.]

Dato.: tirsdag, 8. november
2016

Søknad om tilskudd til Nord-Salten Landbrukstjenester SA

Vi søker herved om tilskudd på kroner 40 000 til Nord-Salten Landbrukstjenester SA. I 2015 hadde vi totalt 22,8 årsverk, og en salgsinntekt på ca 5 200 000 kroner. I tillegg mottok vi et lite tilskudd til Landbruksvikarordningen.

Vi mener landbrukstjenesten er viktig for bøndene og de ansatte. Bøndene har mulighet til å få ferie og fritid, og de ansatte får bedre arbeidsbetingelser med å være ansatt gjennom oss. I tillegg får kommunene nye innbyggere da vi henter stabil arbeidskraft fra utlandet når det ikke er mulig å få noen som allerede er bosatt i kommunen.

Da det er flere og flere som legger ned driften på gårdene sine blir omsetningen mindre og mindre for Nord-Salten Landbrukstjenester, og det blir vanskeligere å greie å beholde de ansatte vi allerede har. Dette synes vi er leit, for det vil gå ut over tilbudet til de som fortsatt driver gård for å få et godt nok tilbud for ferie og fritid. Problemet er også at administreringen av landbrukstjenesten tar like lang tid, til tross for lavere omsetning. I dag er Daglig Leder ansatt i 40 % stilling. På denne tiden skal all administrering av Nord-Salten Landbrukstjenester og Landbruksvikarordningen skje. I 2016 får vi neste ingen tilskudd til landbruksvikarordningen. Dette vil gjøre at penger til administrering blir mindre. Det er for lite penger til å drive ordningen. I administreringen er det lagt inn lønn til leder, kurs, porto, leie m.m. Ikke minst kan bøndene ringe en vakt/beredskapstelefon, ved sykdom og ulykke, som er bemannet 365 dager i året.

Vi håper at vi kan få tilskudd fra dere, da vi ønsker å gi medlemmene et bra tilbud til en pris de har råd å betale. Tilskuddet til ferie og fritid henger etter lønns- og prisvekst så de får færre avløste timer for tilskuddet.

Vi ser utviklingen i landbruket, og er bekymret for fremtiden i landbruket. Vi synes det er viktig å legge mest mulig til rette for at det skal være noen som har lyst og ser muligheten for å drive gårdsbruk. Det er derfor viktig at bøndene kan vite at det er mulighet for å få avløsning til ferie og fritid, og ved uventede situasjoner, og at de har økonomi til det.

På forhånd takk!

Vennlig hilsen

Ranita Hansen
Ranita Hansen
Daglig leder

Nord-Salten Landbrukstjenester

8288 BOGØY

Org.nr. 971 395 478

Bogøy, 8/11-16

DESTINASJONSSTRATEGI SALTEN .- SPØRSMÅL OM STEIGEN KOMMUNES DELTAGELSE I FELLES REISELIVSSATSING I SALTEN

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 16/970

Arkiv: U64

Saksnr.: Utvalg
57/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Steigen Kommune vedtar å gå inn i et felles Destinasjonsselskap for Salten, foreløpig for en periode på 3 år.

Det settes følgende forutsetninger:

- At minst 5 reiselivsbedrifter i Steigen deltar.
- At minst 7 Salten-kommuner vedtar å bli med i samarbeidet.
- At «Destinasjon Salten» finansieres etter Alt 1 og at IRIS-fondet finansierer den innbyggerbaserte avgiften for 2017. Steigen kommunes andel blir da kr 70.000. Maksimal kontingent for 2018 og 2019 blir kr 130.000.
- At det søkes IRIS-fondet og andre virkemidler om tilskudd til prosjektet også for år 2 og 3.
- At det oppnevnes ei gruppe med 1 repr fra hver kommune som blir rådgivende i den videre prosessen med å utvikle destinasjonsselskapet

Saksutredning:

Kort sammendrag:

Salten regionråd har siden 2013 arbeidet med å få til en felles reiselivssating i Salten.

Visit Bodø har fått i oppdrag å utarbeide en felles Destinasjonsstrategi for Salten. Dette arbeidet er avsluttet nå i høst og er sendt ut til kommunene med forespørsel om deltagelse. Det er ønskelig at alle kommuner går inn i dette samarbeidet, men ikke noe absolutt krav.

Steigen kommune var med i Reiseliv i Hamsuns Rike, men denne avtalen ble sagt opp for ca 3 år siden. Det jobbes nå for å få til ei ensartet organisering av reiselivet over hele landet. Et Destinasjonsselskap for Salten vil ivareta kommunenes interesser og være med i kommunens arbeid med å utvikle reiselivsnæringa. Det vil også i stor grad arbeide direkte mot medlemsbedrifter.

Arbeidet mot kommunen vil i stor grad bestå av å gi viktige bidrag til :

- Verdiskapning
- Identitet
- Arbeidsplasser
- Bo- og arbeidsmarked
- Utviklingsprosjekter
- Avtalen skal direkte styrke: Nettverk, Kompetanse, Markedsarbeid og Informasjon.

Arbeidet mot bedrifter vil i stor grad bestå av:

- Markedsarbeid
- Faglig veiledning og utvikling

Medlemskap i «Destinasjon Salten» vil koste 129.434 kr pr år for Steigen Kommune. Dette betår av ei grunnavgift på kr 70.000 som er lik for alle kommunene. Det resterende fordeles etter folketall. Det er søkt til IRIS-fondet om dekning av den folketallsbaserte avgifta for 2017, slik at kommunens andel blir kr 70.000 for 2017. (Søknaden er innvilget)
Samlet er årlige kostnader beregnet til ca 2,6 mill kr. Bodø kommune skal betale 1,25 mill kr. Det resterende fordeles på de 8 andre kommunene.

Det er lagt opp til at alle kommunene i Salten skal behandle spørsmål om medlemskap høsten 2016, slik at «Destinasjon Salten» kan komme i gang vinteren 2017.

Spørsmålet om medlemskap i «Destinasjon Salten» er drøftet på møte med reiselivsnæringa den 8/11 2016. Det var positiv respons fra næringa til å delta i «Destinasjon Salten».

Saksbehandlers vurdering:

Reiselivsnæringa har utviklet seg positivt i Norge, i Salten og i Steigen.

I Steigen er det ca 250 gjestesenger knyttet til næringa. Reiseliv representerer ca 1 av 15 jobber i Norge.

Steigen har mange muligheter innen reiseliv med aktiviteter og attraksjoner. Det har dannet seg et par reiselivsklyner av stor verdi i kommunen.

Reiseliv er med å skape arbeidsplasser og tilbud som kommer hele befolkninga til gode.

Det er viktig å satse på variasjon innen næringslivet. Laks er bra men det er også viktig å bygge opp under bl.a. reiselivsnæringa.

Et regionalt samarbeid knyttet til reiseliv i Salten vil bety en større slagkraft og effektivisering av utviklingsarbeidet og føyer seg inn i det nasjonale strukturprosjektet ledet av Næringsdepartementet. Det føyer seg også inn i Nordland fylkeskommunes nye reiselivs- og opplevelsesstrategi.

Med innvilget tilskudd fra IRIS vil Steigen kommunes kostnad med å bli med i Destinasjonsselskapet bli kr 70.000. Det er årlig brukt ca 30.000 kr til å annonsere i Visit Bosø sin katalog. Denne profileringa vil bli dekket av et medlemskap. Netto kostnad blir da ca 40.000 kr.

Det følgende saksframlegg gir ei grundig innføring i saken og er utarbeidet av Vist Bodø.

Bakgrunn

Salten Regionråd har med forankring i Salten strategiene for 2012 – 2016, har tatt initiativet til utforming av et prosjekt for en helhetlig organisering av reiselivsnæringen i Salten. Prosjektet har også sin bakgrunn i Nordland fylkeskommunes reiselivssatsing samt det nasjonale strukturprosjektet tilknyttet Nærings- og fiskeridepartementet. Visit Bodø har hatt prosjektansvaret.

Salten Regionråd fattet følgende vedtak ved oppstart og ved vedtak av Destinasjonsstrategi Salten:

SR Sak 45/13

Salten Regionråd tar initiativ til å sette i gang et nasjonalt pilotprosjekt hvor formålet er å gjennomføre en prosess for å bidra til en fremtidig felles organisering av reiselivet i Salten. Dette skal bidra til økt verdiskaping og produktivitet i reiselivsnæringen i Salten.

SR-sak 40/15

Salten Regionråd vedtar destinasjonsstrategi for Salten med de innspill som framkom i møtet og ber om at kommunene slutter seg til strategien.

En felles destinasjonsorganisering i Salten bør ha til hensikt å bygge videre på den infrastrukturen som allerede fins i dag. Allerede etablerte merkevarer bør søkes videreført i destinasjonsorganiseringen.

Arbeidsutvalget gis fullmakt til å effektivere "Pilot Salten" som et ledd i det videre arbeidet med å etablere en innovativ og fremtidsrettet destinasjonsorganisering i Salten. Herunder finne fram til en hensiktsmessig organisering og finansiering av "Pilot Salten".

Notatet "Reiselivet i Salten – kartlegging av bedriftsgrunnlag, reisemønster og virkninger i regionen", utarbeidet av Nordlandsforskning ble utarbeidet og inngikk i faktagrunnlaget i arbeidet for å tilrettelegge for et forslag til en mer helhetlig organisering av reiselivet i Salten-regionen. Rapporten ble utarbeidet første halvår 2015.

Oppsummering fra notat Reiselivet i Salten – Kartlegging av bedriftsgrunnlag, reisemønster og virkninger i regionen

Oppsummeringen fra notatet gjengis nedenfor:

Reiselivsnæringen i Salten er i øyeblikket organisert gjennom to destinasjonsorganiseringer (Bodø og Hamarøy og Sørfold), mens virksomheten i de øvrige kommuner i mindre grad er medlemsdrevet og retter seg mest mot informasjonsvirksomhet/turistinformasjon i regi av kommunene direkte. Dersom målet er at saltenregionen skal ta en sterkere posisjon i

opplevelsesdrevet næringsutvikling og verdiskaping, tilsier dette at det er behov for en styrking og konsolidering av den opplevelsesbaserte destinasjonsutviklingen og helårlig verdiskaping basert på turisme.

Ved en tidligere analyse av destinasjonsselskapene i Nordland som ble utført av Menon i 2011, ble strukturen i destinasjonsorganiseringen i Salten dokumentert. Analysen viste svært store forskjeller mellom finansieringsmodellen for Hamsuns Rike (med sterkt innslag av kommunal/offentlig finansiering, og Visit Bodø som hadde nærmere $\frac{3}{4}$ av sine ressurser gjennom bidrag fra næringslivet gjennom DA-midler og medlemsinnbetalinger og kjøp av tjenester.

En foreløpig oppsummering av gjennomgangen av medlemsgrunnlaget som er dokumentert i Visit Bodø og gjennom uttrekk av registerbaserte bedriftsdata er at det ligger et betydelig potensiale til konsolidering av medlemsgrunnlaget i destinasjonsorganiseringen og det ressursmessige grunnlaget for å konsolidere en mer robust og tilstrekkelig finansiering av destinasjonsutviklingsarbeidet framover.

Kommunene i Salten fremtrer i dag med stor bredde og ulik innretning i sin utvikling av natur- og kulturbasert reiseliv, noe som også gir grunnlag for å samarbeide for et regionalt sortiment av destinasjoner og opplevelsesprodukter som profilerer regionen bedre og drar nytte av etablerte merkevarer (som Hamsuns Rike). En videre konsolideringsprosess må også rette seg mot å avklare hvordan man både nyttiggjør seg disse, samtidig som utfordringene og konkurransen om rundreiseturister kan møtes slik at regionen oppnår et samlet større omfang av turistbesøk og avledet verdiskaping av dette.

Videre viser analysen av de økonomiske nøkkeltallene knyttet til det mulige bedriftsutvalget i saltenkommunene at Bodø-regionen utgjør en relativt dominerende andel og vil være en sterk drivkraft for en videre konsolidering av destinasjonsutviklingen i Salten. Økningen i hotellkapasitet og satsing på videreutvikling av Bodø som kommunikasjonsknutepunkt, gir grunnlag for å utvikle et tettere samarbeid mellom byen og regionen for øvrig både når det gjelder markedsorientering, produktsortiment og økt attraktivitet som reisemål. Også utviklingen av cruise turisme og snuhavnsaktiviteter og satsing på arrangementsturisme vil da bli styrket av en mer sammenhengende opplevelsesregion. Dette vil kunne gi grunnlag for å utvikle en utvidet destinasjon som bedre er i stand til å tilby opplevelser som er både basert på natur, kultur og urbane kvaliteter (på samme måte som Tromsø har lyktes med dette i utviklingen av nordlysturisme).

Et videre utviklingsarbeid vil kunne gi grunnlag for å legge til en slik prosess der sortiment og attraksjonskraft i regionen blir styrket og utnyttet gjennom mer systematisk samarbeid mellom kommuner og næringsaktører i Salten. En slik strategi vil kunne baseres på å utnytte etablerte og sterke merkevarer/destinasjoner samtidig som komplementariteten i sortimentet styrkes.

Den regionale utviklingen vil foruten mer samordnet utviklingsinnsats innen produktsortiment og destinasjonsutvikling være avhengig av en sterkere samordning for å styrke tilgjengeligheten til attraksjoner og opplevelser. Dette gjelder både for sommer- og vintersesong, men aktuelle tiltak og satsinger vil arte seg ulikt. For sommerturismen er tilgjengeligheten basert på veitransport og koordinering mot offentlig

transportproduksjon/ferjetilbud være en viktig forutsetning. I vintersesongen vil fokuset være mer rettet mot hvordan tilgjengelighet og rutetilbud med flytransport til Bodø som nav henger sammen med tilgjengeligheten til sluttdestinasjoner og aktivitetsbaserte tilbud og destinasjoner i regionen.

Følgende destinasjonsstrategi og modell for innhold ble vedtatt:





INNOVATIV DESTINASJONSSATSING
Bodø | Salten

DESTINASJONSOPPGAVER

Marked & Media

Opplevelsesdesign

Destinasjonssalg

Utvikling & Nettverk

Kompetanse & Møteplasser

Destinasjonsservice

Implementeringsfasen

I SR-sak 17/16 ble følgende vedtatt:

En felles destinasjonsorganisering i Salten skal ha en hensiktsmessig organisering og bygge videre på den infrastrukturen som allerede fins i dag og skal implementeres i destinasjonsselskapet Visit Bodø. Implementeringsprosessen iverksettes iht forelagte planer. Det etableres en regional arbeidsgruppe på fire-fem personer som skal bidra til å kvalitetssikre og gjennomføre prosessen iht planene. Salten Regionråd bidrar med kr. 100.000,- til implementeringsfasen.

Implementeringsfasen gjennomføres i løpet av 2016 med prosjektnavnet:

Innovativ og bærekraftig destinasjonsorganisering Salten – Implementeringsfasen.

Prosjektet er organisert med en rådgivende arbeidsgruppe, prosjektleder, prosjektmedarbeider og prosjektansvarlig. Salten Regionråds sekretariat er observatør.

Rådgivende arbeidsgruppe:

Espen Maruhn Meløy Utvikling

Per Løken , Steigen Kommune

Mathilde Winter , Fauna FK

Kyrre Didriksen , Bodø Kommune

Observatør: Kjersti B Pedersen, Salten Regionråds sekretariat

Prosjektleder, Eigil U. Rian, Kaluna Nordic

Prosjektmedarbeider, Lisbeth Ingebrigtsen, Visit Bodø

Prosjektansvarlig, Ann-Kristin Rønning Nilsen, Visit Bodø

Prosjektets leveranse er et forslag til felles saksframlegg som leveres Rådmannsutvalget i Salten. Saksframlegget skal bestå av bakgrunn, beskrivelse av innholds- og økonomisk modell samt et forslag til vurdering.

I tillegg til dette utarbeides det et forslag til anbuds- og tilbudsdokument samt en kortfattet beskrivelse av forslaget.

Forslaget forankres i Rådmannsutvalget. Forslaget oversendes deretter kommunene i Salten hvor saken vurderes og behandles av hver enkelt kommune i de respektive kommunestyre.

Beskrivelse

Samhandling er nøkkelen til suksess i destinasjonsutvikling. Samhandling på tvers av kommunegrenser og sektorer. Samhandling mellom næringsliv, offentlige myndigheter, FoU og frivillig sektor. En langsiktig, systematisk og forutsigbar satsing er også en nødvendighet for å lykkes.

En annen kritisk faktor er at alle sentrale aktører har en felles forståelse for viktige begreper som blant annet destinasjonsutvikling, opplevelsesnæring, destinasjonsorganisering og merkevarebygging.

Sentrale begrep i opplevelsesbasert verdiskaping og reiselivsutvikling er:

- Opplevelsesbasert verdiskaping
- Opplevelsesutvikling i reiselivet
- Destinasjonsutvikling
- Merkevarebygging av en region
- Nasjonal reiselivsstruktur
- Eksportmodenhet

I tillegg til dette er det svært viktig å bygge en felles forståelse av hva de ulike sektorenes rolle er. Her er kommunens rolle spesielt viktig. Dette gjelder spesielt i en oppbyggingsfase i merkevarebyggingen av destinasjonen Salten.

Kommunens rolle i destinasjonsutvikling

- **Produkteier**
Offentlige rom, strender, parker, museer, kulturhus, havn, idrettsarenaer, etc.
- **Rammesetter**
Planmyndighet, bestemmer åpningstider, gir skjenkebevilgninger og løyver etc.
Kommuneplanens arealdel er særlig viktig.
- **Utviklingsaktør**
Næringsfond, næringsplaner, være medinvestor, partner i regionalt samarbeid gjennom blant annet Salten Regionråd og interkommunalt samarbeid, etc.
- **Vertskapsfunksjon**
Turistkontor, turistinformasjon på nett og i trykte guider, skilting, offentlige toaletter etc.

Andre viktige forhold er også:

- Hvordan kommunen definerer reiselivsmessig infrastruktur.
- Hvordan reiselivet involveres i viktige planprosesser.
- Hvordan samarbeidet og samhandling over kommunegrensene organiseres og finansieres i felles utviklingsprosjekter og satsinger - som for eksempel Sykkel i Salten.
- Nødvendige administrative ressurser settes av i kommunene til å ivareta viktige oppgaver i tilknytning til destinasjonsutviklingen.
- Kompetanseheving og strategisk forankring i kommuneplaner og andre politiske vedtak.

Bransjens rolle i destinasjonsutvikling:

- **Markedsføring og salg**
- **Produktutvikling**
- **Kvalitet og vertskap i den enkelte bedrift**
- **Samarbeidsløsninger**

Destinasjonsselskapets rolle i destinasjonsutvikling:

- **Medie- og markedskommunikasjonsstrategi**

Med hovedvekt på digital distribusjon og online synlighet, tilrettelegging for felles kampanjer og pressearbeid.

- **Opplevelsesstrategi**

Felles utviklingsprosjekter forankret i vedtatte strategier.

- **Destinasjonsservicestrategi**

Vertskap, destinasjonsservice og organisering på destinasjonsnivå.

- **Nettverk, kompetanse, møteplasser og samhandling**

Tilrettelegging for samhandling, verdifulle nettverk, workshops og kurs. Samarbeid med FoU og utviklingsaktører.

Nordland fylkeskommunes rolle som utviklingsaktør innenfor reiseliv og opplevelsesbasert verdiskaping er også sentral. Destinasjonsutviklingen i Salten skal føye seg inn i Nordland fylkeskommunes satsing på reiseliv og opplevelser.

En beskrivelse av de ulike sektorenes rolle i reiselivs- og opplevelsesutvikling er viktig for forståelsen og aksept av egne og andres roller. Rolleavklaringen er nødvendig for å utarbeide avtaledokument som synliggjør forpliktelser.



Grunnpakke leveranse av tjenester til kommunene - innhold i avtalen mellom kommunene og Visit Bodø

Forslag til innhold beskriver en **grunnpakke** for leveranser av tjenester til kommunene.

Andre oppgaver som for eksempel større utviklingsprosjekter, større vertskapsoppgaver og kampanjer, må organiseres og finansieres særskilt. Et eventuelt tilbud om betjent turistinformasjon ivaretas av den enkelte kommune.

Avtalenes formål vil være å sikre en bærekraftig grunnfinansiering og inntektsmodell for en innovativ, fremtidsrettet og bærekraftig destinasjonsorganisering i Salten som igjen skal legge til rette for verdifulle nettverk, kryssrelasjoner, innovasjon og kundetilfredshet og kvalitetsmessig gode leveranser av tjenester. Kommunenes kjøp av leveranser av tjenester

skal gi viktige bidrag til at kommunene når sine mål knyttet opp mot reiselivs- og opplevelsesutvikling.

Nettverk, samhandling og møteplasser

Langsiktig samhandling på tvers og kommuner og sektorer vil være nøkkelen til å lykkes i en felles destinasjonsutvikling for Salten.

Det vil legges til rette for samhandling gjennom tilrettelegging av møteplasser, workshops og digital informasjonsflyt og kommunikasjon.

Kompetanse

Kompetanse er avgjørende for å sikre en innovativ, bærekraftig og kundeorientert destinasjonsutvikling.

Det vil legges til rette for at vi etableres felles arenaer der relevant kunnskap loses inn i utviklingsarbeidet. Også inn mot kommunal utviklingsetat.

Mediearbeid og markedskommunikasjon.

Gjennom målrettet mediearbeid og markedskommunikasjon skal det oppnås en tydelig posisjon i våre kunders hukommelse.

Kommunikasjonen vil skje gjennom nettstedet www.visitbodo.com, sosiale medier og andre relevante distribusjonskanaler.

Informasjon om Salten

Gjennom å systematisere og distribuere viktig turistinformasjon vil vi gjøre det enklere for besøkende å finne fram i Bodø og Salten.

Turistinformasjonen vil distribueres gjennom nettstedet www.visitbodo.com og trykt reiseguide for Salten.

Økonomisk modell

Kommune		Alternativ 1	Alternativ 2	Maks Bodø Kommune	Pris Per Innbygger Alternativ 1	Pris Per Innbygger Alternativ 2	Alt.1 -Pris Per X Innbyggertall	Alt.2 X In
	Pris Egen andel	70000	90000	1250000				
	Bodø Kommune - Egen Andel	1180000	1160000					
	Innbyggertall							
Bodø	50488				23,4	22,9	1180000	1
Fauske	9604				23,4	22,9	224463,6349	220
Saldal	4700				23,4	22,9	109847,8846	107
Sørfold	1963				23,4	22,9	45879,02076	451
Hamarøy	1811				23,4	22,9	42326,49342	416
Steigen	2543				23,4	22,9	59434,71716	584
Beiarn	1034				23,4	22,9	24166,53462	237
Gildeskål	2043				23,4	22,9	47748,77199	469
Meløy	6471				23,4	22,9	151239,5025	148
Totalt innbyggertall :	80657						1885106,56	185

- Modellens utgangspunkt er Kultursamarbeid i Salten.
- Den økonomiske modellen gjenspeiler destinasjonsselskapets leveranser av tjenester til kommunene.
- Kommunens andel vil kunne være større enn bedriftens andel i en oppbyggingsfase.
- Det tilstrebes at bedriftsandelen skal utgjøre opp til 50 prosent over tid.
- Det bør tilstrebes konsensus blant kommunene om de økonomiske størrelsene i modellen. Kommunenes deltakerfinansiering må fastsettes ut fra samme prinsipp i alle kommuner.
- Det kreves ikke konsensus av alle ni kommunene i Salten om deltakelse i destinasjonssamarbeidet gjennom Visit Bodø.
- Innhold på leveranse må være i samsvar med tilgang på nødvendige ressurser for å kunne sikre leveranser av høy kvalitet.
- Avtalen bør være på minimum tre år med mulighet til forlengelse.
- Nivået på avtalen kan reguleres opp tidligere dersom partene er enige.
- Kvaliteten på leveransen vil bli evaluert fortløpende.
- Nivået på kommunenes innsats er på linje med tilsvarende destinasjonssamarbeid i andre landsdeler.

Kontingentsmodell medlemmer Visit Bodø

Grunnkontingent og markedsbidrag

Grunnkontingent er på NOK 1 000 eks. mva. og er obligatorisk for medlemmer .
Grunnkontingenten faktureres årlig i januar. Medlemmer har stemmerett på årlig generalforsamling. I tillegg til grunnkontingent beregnes det et obligatorisk markedsbidrag som er omsetnings- og bransjekategorisert.

Butikk / handel

Enkeltfirma / butikk / reisebyrå	5 840,-
Kjøpesenter	23 370,-

Overnatting

Sentrumshoteller Bodø

Markedsbidrag 1,50 per solgte rom / faktureres månedlig

* Øremerket markedsbidrag
arrangementssatsing

1,50 per solgte rom / faktureres månedlig

**Sum markedsbidrag
sentrumshoteller Bodø**

3,0 per solgte rom / faktureres månedlig

Hoteller utenfor sentrum

1,0,- per solgte rom / faktureres månedlig
eller minimum 9 000,- i året

Pensjonater, appartementer, hytter, rorbuer og campingplasser

5 840,-

Transport og bilutleie

Omsetning:
Under 5 mill.: 7 020,-
Mellom 5-10 mill.: 11 690,-
Mellom 10-15 mill.: 17 530,-

Mellom 15-20 mill.: 23 370,-

Over 20. mill. i omsetning: individuelle avtaler (minimum 35 060,-)

Markedsbidraget er knyttet opp til leveranse av en grunnpakke som medlemmene da får som en del av medlemskapet. I år er dette online synlighet, nettverk, tilbud om deltakelse i kampanjer, pressearbeid og kursrekken "Smart på nett" som skal bidra til et digitalt løft for Bodø og Salten.

Vurdering

Reiseliv og opplevelser er prioritert både på statlig nivå og på fylkeskommunalt nivå i Nordland. Reiselivs- og opplevelsesbransjene gir viktige bidrag til:

- Verdiskaping
- Identitet
- Arbeidsplasser
- Bo- og arbeidslyst

Gode tilbud til besøkende betyr også gode tilbud til fastboende. Synlighet og positiv omtale vil også bidra til posisjonering og økt attraktivitet for kommunene. Samarbeidet vil dermed også kunne gi positive bidrag til økt bo- og arbeidslyst til regionen.

Kommunenes roller i destinasjonsutvikling er av stor betydning. En strategisk tenkning rundt hver av kommunenes fire roller er avgjørende for å sikre kontinuitet, langsiktighet og forutsigbarhet for næringsliv og andre samarbeidspartnere. Det er også viktig at kommunene setter av ressurser og kontaktperson som vil være kontaktpunktet mellom kommune og destinasjonsselskap.

For oppfølging av avtalene bør det utvikles et system for rapportering og evaluering av avtalene med gitte mellomrom. I avtalens første (kanskje to første) år skal det gjennomføres evalueringsmøter mellom kommunenes kontaktpersoner og Visit Bodø. Deretter årlig. Visit Bodø er ansvarlig for å ta initiativ til dette.

Det er av svært viktig at reiselivs- og opplevelsessatsingen i Salten forankres i hver enkelt kommune. Gjerne gjennom en ansvarlig for reiselivssatsingen i den enkelte næringsetat.

Avtalens varighet bør være minimum tre år, med mulighet for forlengelse i to nye år.

Avtalen mellom kommunene i Salten og Visit Bodø skal være et verktøy for kommunene for å nå sine strategiske mål knyttet til næringsutvikling generelt og reiselivs- og opplevelsesutvikling spesielt.

Kommunenes samarbeidsavtaler med destinasjonsselskapet Visit Bodø vil kunne danne grunnlag for å utløse finansiering til større utviklingsprosjekter som føyer seg inn i en strategisk destinasjonsutvikling for regionen Salten. Her er satsingen på verdibasert verdiskaping, som er en av tre pilarer i DA-Bodø, svært relevant.

Et regionalt samarbeid knyttet til reiseliv i Salten vil bety en større slagkraft og effektivisering av utviklingsarbeidet og føyer seg inn i det nasjonale strukturprosjektet, ledet av Nærings- og fiskeridepartementet. Det skal også føye seg inn i Nordland fylkeskommunes nye reiselivs- og opplevelsesstrategi. Destinasjonsorganiseringen i Salten vil dermed være inngangsbilletten til den nasjonale reiselivsstrukturen.

Definisjonen av de ulike nivåene på destinasjonsselskap i den nye reiselivsstrukturen viser også tydelig hvor viktig organiseringen av Bodø Salten i et selskap vil være. Denne definisjonen vil ligge i den kommende stortingsmeldingen for reiseliv og legge føringene for hvem som kan delta i strukturen

Definisjonene av de ulike nivåene i strukturen

Landsdelsselskap: Selskap som dekker et område bestående av en eller flere fylkeskommuner med underliggende Regionale destinasjonsselskaper og eventuelle Destinasjonsselskaper som er egne selskaper eller avdelinger. Omsetning > 25 mill. kroner. Landsdelsselskaper skal ha bindende avtaler med de regionale destinasjonsselskapene og eventuelle Destinasjonsselskaper om økonomi og utføring av arbeidsoppgaver. Landsdelsselskapene har hovedansvar for å i samarbeid med nivåene under, utarbeide en tydelig definisjon av ansvarsområder og arbeidsoppgaver for de ulike nivåene i sitt geografiske område.

Regionalt destinasjonsselskap: Selskap som består av flere destinasjonsselskap eller avdelinger og dekker et definert område innenfor en landsdel. Omsetning > 10 mill. kroner. Et regionalt destinasjonsselskap skal ha en tydelig beskrivelse av egne arbeidsoppgaver og bindende avtaler med de andre selskapene i samme landsdel om økonomi og utføring av arbeidsoppgaver.

Destinasjonsselskap: Selskap som dekker et definert geografisk område. Omsetning > 3-5 mill. kroner. Destinasjonsselskapene skal ha en tydelig beskrivelse av egne arbeidsoppgaver og bindende avtaler med de andre selskapene og landsdelsselskapet i samme region om økonomi og utføring av arbeidsoppgaver.

Reiseselskap: Selskap som betjener et mindre geografisk område. Reiseselskapene har et tjenestetilbud og ingen nedre grense for omsetning. Medlemskap i eller avtale med et destinasjonsselskap er nødvendig for å kunne motta tjenester fra nivåene over.

Det bør forutsettes konsensus til den økonomiske modellen. Det er ønskelig, men ikke en forutsetning at alle kommunene i Salten går inn i en Saltenorganisering. Samarbeidsmodellen kan settes i gang selv om en eller flere kommuner i Salten ikke går inn i samarbeidet. Men det er en forutsetning at det i sum oppnås tilstrekkelige ressurser til at avtalte oppgaver ivaretas og kan løses med høy kvalitet.

LÅNEOPPTAK

Saksbehandler: Arne Vikki
Arkivsaksnr.: 16/974

Arkiv: 250

Saksnr.: Utvalg
58/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar låneopptak på inntil 15,16 millioner kroner til delvis finansiering av vedtatte investeringer i 2017.

Vedtatte men ikke fullførte investeringer fra tidligere år videreføres i 2017.

Saksutredning:

I investeringsbudsjettet for 2017 er det vedtatt bruk av lån til delvis finansiering av investeringer på 15,16 millioner.

BUDSJETT 2017

Saksbehandler: Arne Vikki
Arkivsaksnr.: 16/971

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg
59/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar det framlagte budsjettforslaget for 2017. Det anvendes høyeste lovlige skattøre for 2017.

Saksutredning:

Rådmannen legger med dette fram sitt budsjettforslag for 2017. Forslaget tar utgangspunkt i de drøftinger/budsjettsamlinger som har vært i ledergruppen, og arbeidsmøte i kommunestyret 9. november. Forslaget tar utgangspunkt i Regjeringen Solbergs forslag til statsbudsjett for 2017 og vedtak gjort av kommunestyret.

Administrasjonens forslag til budsjett har ramme på driftsutgiftene på kr 247,9 mill. og et investeringsbudsjett med ramme på kr 20,86 mill. eksklusive mva.

Det foreslås endring i brukerbetaling innen VAR, SFO og barnehage.

Steigen kommune er avhengig av å få budsjettet for 2017 godkjent hos fylkesmannen. Et av kravene for godkjenning er at budsjettet er realistisk og har balanse mellom inntekter og utgifter. Budsjettforslaget i sin nåværende form vil neppe bli godkjent hos fylkesmannen.

Vedlegg: Forslag til budsjett 2017

ØKONOMIPLAN 2017-2020

Saksbehandler: Arne Vikki
Arkivsaksnr.: 15/411

Arkiv: 240

Saksnr.: Utvalg
60/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar den fremlagte økonomiplanen for 2017 -2020.

Saksutredning:

Rådmannen legger med dette fram sitt forslag til økonomiplan for perioden 2017 -2020. Økonomiplanen hviler på det samme fundamentet som forslaget til budsjett for 2017, og det langsiktige målet er å få Steigen kommune ut av Robek-lista.

Derfor inneholder forslaget tiltak som gir varige reduksjoner i utgiftsnivået gjennom endringer i skolestruktur og omorganisering innen helse og omsorg. I tillegg forslås det økning av eiendomsskatt.

Steigen kommune er avhengig av å få økonomiplanen godkjent hos fylkesmannen. Et av kravene for godkjenning er at økonomiplanen er realistisk og har balanse mellom inntekter og utgifter. Økonomiplanen i sin nåværende form vil neppe bli godkjent hos fylkesmannen.

FORPLIKTENDE PLAN 2017-2020

Saksbehandler: Arne Vikki
Arkivsaksnr.: 16/973

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg
61/16 Steigen formannskap

Møtedato
30.11.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar den forpliktende plan for 2017-2020 slik den foreligger

Saksutredning:

Steigen kommune er ROBEK-kommune og dermed forpliktet til å utarbeide en forpliktende plan. Den forpliktende planen skal behandles i tilknytning til årsbudsjett og økonomiplan. Steigen kommune skal i planen redegjøre for hvordan økonomisk balanse kan oppnås. Planen skal inneholde konkrete tiltak for å komme i økonomisk balanse. Fylkesmannen skal kontrollere at planen er realistisk og innenfor lovens krav. Fylkesmannen skal videre følge opp at planen blir fulgt, gjerne ved bruk av tilstands- og statusrapportering.