



MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, 8283 Leinesfjord
Møtedato: 15.03.2016 Tid: Kl 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

I forbindelse med saken «Næringsfond og Struktur» legges det opp til et arbeidsmøte. Siden saken ble utsatt ved forrige møte, legges den fram uendret.

Orienteringssaker:

Det gis en orientering om kommunens ansvar og arbeid med viltforvaltning, motorferdsel i utmark, forurensing, friluftsliv m.m.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.		Arkivsaksnr. Tittel
PS	11/16	16/218 DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 02.02.16 - 04.03.16
PS	12/16	16/91 NÆRINGSFOND OG STRUKTUR
PS	13/16	16/157 SØKNAD OM STØTTE FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND - BECANTUS

PS	14/16	16/194 SØKNAD OM STØTTE TIL OPPGRADERING AV PRODUKSJONSANLEGG
PS	15/16	16/195 UTBEDRING AV EKSPEDISJONSKAI OG NYTT FUNDAMENT UNDER BYGG
PS	16/16	16/158 SØKNAD OM STØTTE FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND - NYTT DRIFTSBYGG
PS	17/16	14/1119 REGULERINGSPLAN - NÆRINGSAREAL I BOGEN. 1. GANGS BEHANDLING
PS	18/16	16/96 SØKNAD OM UTVIDET TILLATELSE TIL SETTEFISKPRODUKSJON VED FORSAN OFFENTLIG UTLYSNING OG KOMMUNAL BEHANDLING
PS	19/16	16/109 MÅLSETTINGER FOR HJORTEVILTFORVALTNING 2016 -2018
PS	20/16	16/174 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSKUTER - SJFF
PS DIS	21/16	15/422 DISPENSASJONSSØKNAD OM UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE VED FRITIDSEIENDOM

Eventuelt.

DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 02.02.16 - 04.03.16

Saksbehandler: Tina Sennesvik
Arkivsaksnr.: 16/218

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
11/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
15.03.2016

Forslag til vedtak:
Meldingene tas til orientering.

Vedlegg:
Liste og vedtak for perioden

NÆRINGSFOND OG STRUKTUR

Saksbehandler: Torben Marstrand
 Arkivsaksnr.: 16/91

Arkiv: 037

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Plan- og ressursutvalget i Steigen	09.02.2016
12/16	Plan- og ressursutvalget i Steigen	15.03.2016

Forslag til vedtak:

Plan og ressursutvalget tilrår at kommunestyret gjør vedtak om følgende:

1. Øke kapitalinnskuddet i Steigen Investeringssselskap AS med 7 millioner slik totalkapitalen utgjør 8 millioner (innskudd på 1 million vedtatt av kommunestyret i desember).
2. Nytt kapitalinnskudd i tiltaksfondet på 1 million.
3. Styret i Steigen investeringssselskap AS delegeres beslutningsmyndighet for enkelt investeringer opp til 500 000 kr.
4. Tildelingskriterier for Kultur og næringsfond, tiltaksfondet samt for Steigen Investeringssselskap AS som beskrevet i forslaget.
5. Godtgjørelse til styret
 - a. Styrets leder godtgjøres med årlig 25 000 kr
 - b. Styremedlemmer godtgjøres med årlig 12 500 kr (50 % av styreleder)
6. Vedtar styreinstrukser for selskapene som foreslått

Bakgrunn:

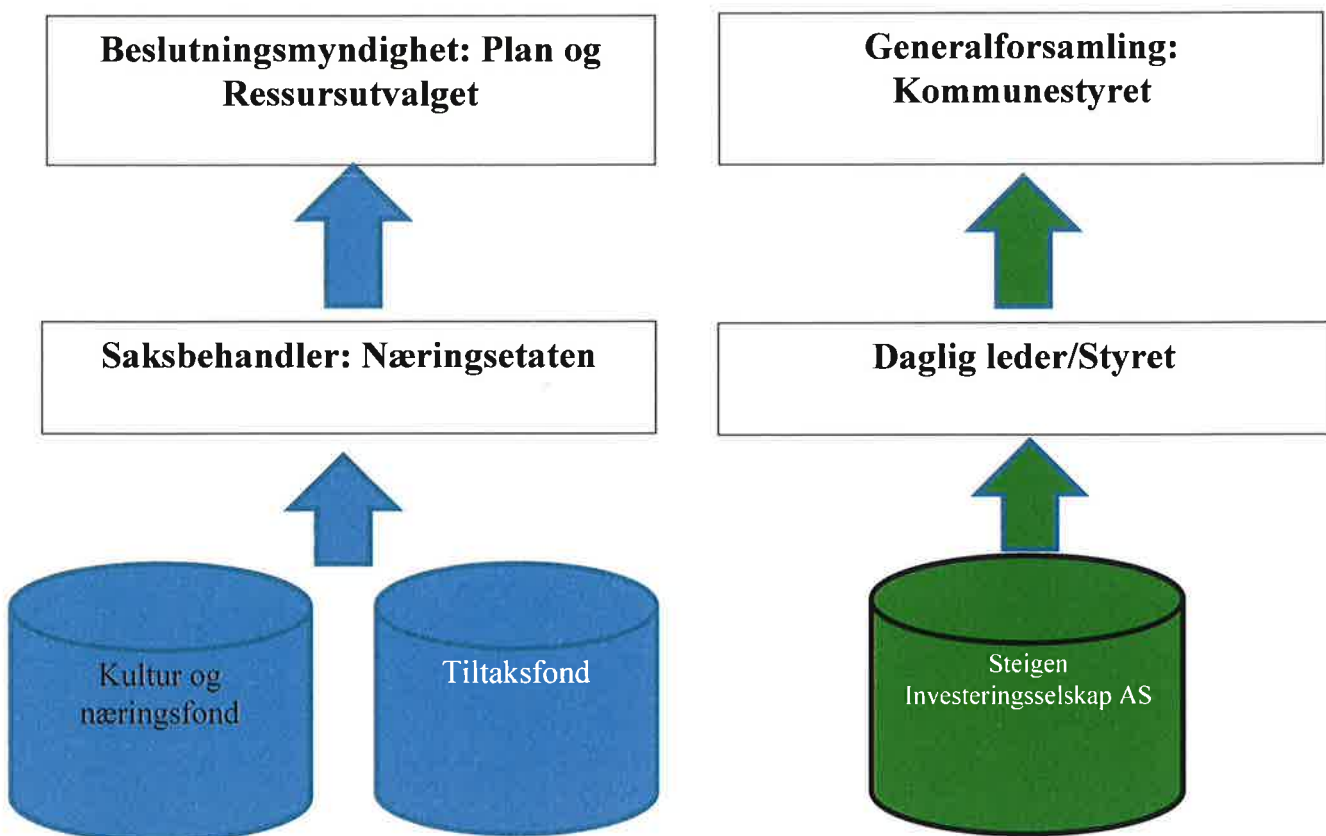
Plan og ressursutvalget har i møte 8.12 bedt om en gjennomgang av vedtektene for tiltaks og kultur og næringsfondet samt en redegjørelse hvordan arbeidsdelinga mellom tiltaksfondet og Steigen investeringssselskap AS er lagt opp. Også kommunestyret har i sin behandling av styresammensetningen i Steigen investeringssselskap AS 16.12.2015 bedt administrasjonen utarbeide en oversikt over kommunens næringsutviklingsapparat og virkemidlene.

Administrasjonen ønsker med dette å redegjøre for «arbeidsdelinga» og framme forslag til vedtektsendringer for kultur og næringsfondet samt tiltaksfondet. Endelig frammes et forslag til tildelingskriterier for Steigen Investeringssskap AS.

Rådmannen har igjennom sitt arbeid med å forberede denne saken hatt møter og mottatt innspill blant annet fra styret i Steigen Investeringssselskap AS/Storskjæret AS, næringssjefen med flere. Rådmannen er selvsagt takknemlig for det store engasjement og interesse rundt denne saken og alle innspill har blitt vurdert i forbindelse med utarbeidelse av dette saksframlegg.

Oversikt dagens struktur og beslutningsmyndighet for fond og stimuleringsmidler i Steigen kommune:

Steigen kommune har 3 ulike fond, nærings- og tiltaksfondet har eksistert i en årrekke, Steigen Investeringselskap AS ble vedtatt stiftet med kommunestyrevedtak av 16.12.2015. For Steigen Investeringselskap AS gjelder aksjelovgivningens bestemmelser.



Kultur og næringsfondet:

Kapital: 500 000 kr årlig som tilføres igjennom Nordland Fylkeskommune

Formål: Vedtektene paragraf 1 hjemmel og formål: Fondets midler skal nyttes til finansiering som kan fremme kultur og næringsliv, stimulere til trivsel og bolyst, nyetableringer, bosetting og tilflytting

Tildelingskriterier: Tildelingskriteriene for kultur og næringsfondet er regulert i Vedtekter vedtatt av kommunestyret 01.03.2005. paragraf 3 Bruken av fondsmidlene:

Paragraf 3 Bruken av fondsmidlene

Det foretas offentlig kunngjøring to ganger per år. Søknader behandles kontinuerlig.

Ansvarlig søker kan være registrerte foretak eller organisasjoner. Prosjekter kan også skje i regi av kommunen.

Tiltak som støttes bør ha en eller annen form for mål barhet, eksempelvis i form av økt aktivitet, sysselsetting eller «spill-over» til andre næringer eller kulturlivet.

Midlene bør i vesentlig grad nyttes der hvor annen finansiering er vanskelig å oppnå.

Tildelinger fra fondet gis primært i form av lån med rente- og avdragsfrihet.

Tilskudd kan i enkelte tilfeller gis etter nærmere vurdering.

Paragraf 4: Former og vilkår**Paragraf 4.1 Tiltak**

- Tiltak som kan være relevant for støtte er:
- Profilerings- og informasjonsarbeid
- Tiltak for å fremme kulturlivet i kommune, herunder konkrete kulturarrangementer
- Rekrutteringstiltak
- Utredninger og undersøkelser
- Infrastrukturtiltak
- Tiltak relatert til kultur som næring
- Mindre investeringer i utstyr i forbindelse med forannevnte tiltak
- Bedriftsrettede tiltak
- Forprosjekter, markedsundersøkelser og lignende
- Kompetansehevende tiltak
- Kommunale grunnlagsinvesteringer og tiltaksarbeid

Saksbehandling: Saksbehandling foretas av næringsetaten og rådmannen innstiller til plan og ressursutvalget som er beslutningsmyndighet (vedtekter paragraf 1).

Tiltaksfondet:

Kapital: Totalt ca. 2 millioner derav per i dag tilgjengelig kapital ca. 600 000 kr (ca. 1,4 millioner utlånt).

Formål: Risikokapital primært i form av lån til næringsvirksomhet.

Tildelingskriterier:

§ 2.3. Bruken av fondsmidlene Fondsmidlene kan brukes til fellestiltak, bedrifter og enkeltpersoner. I prinsippet kan tiltaksfondets midler benyttes til alle tiltak som går inn under fondets formål; § 2.1. Fondet bør særlig benyttes til reising av nye bedrifter, samt utvidelser og/eller modernisering av ved etablerte bedrifter med tanke på å øke eller sikre eksisterende arbeidsplasser. Fondsmidler bør i vesentlig grad benyttes til sluttfinansiering hvor nødvendig egenkapital vanskelig kan skaffes. I begrepet "bedrift" eller "foretak" inngår også fiskefartøyer og driftsenheter innenfor landbruket.
--

§ 2.4. Former og vilkår. A. Lån. Fondet skal gi lån til de formål som er nevnt under § 2.3. De lån som gis skal så langt mulig sikres ved pant. Lengste avdragstid settes til 8 år, eventuell avdragsfrihet medregnet. Lånene forrentes etter den rentefot som til enhver tid benyttes av Statens Nærings- og Distriktsutbyggingsfond. Rentene beregnes etterskuddsvis. Renter og avdrag betales 2 ganger i året, pr. 01.01. og 01.07. På lån utbetalt i april, mai og juni betales første avdrag og renter pr. 01.01. neste år og på lån utbetalt i oktober, november og desember på 01.07. neste år. Fondsstyret kan i det enkelte tilfelle innvilge lån med inntil 2 års avdragsfrihet. Rentefritak innrømmes bare etter søknad i helt spesielle/ekstreme tilfeller. B. Aksjetegning. Kommunal aksjetegning kanaliseres gjennom Tiltaksfondet. Ved tegning av aksjekapital bør kommunen unngå å komme i en eierposisjon som medfører styringsansvar. Herfra unnlates aksjetegning i offentlige bygg hvor aksjemajoritet er nødvendig for å oppnå fordelaktig finansiering. Inntekter fra kommunale aksjer - aksjeutbytte og aksjesalg - tilføres fondet. C. Tilskudd. Det kan ytes tilskudd til fellestiltak. D. Særlige vilkår og betingelser. Lån fra Tiltaksfondet må til vanlig ikke overstige 25 % av samlet kapitalbehov. I tilfeller hvor andre offentlige fond er engasjert i tiltaket, kan den samlede fondsstøtte overstige 25 %. Det lån det gis tilsagn om må ikke overstige Tiltaksfondets kapital til enhver tid. Dersom det foreligger andre offentlige finansierings- og støtteordninger som kan nyttes til tiltaket, må disse være søkt fullt utnyttet på forhånd. Det forutsettes at støtte fra Tiltaksfondet ikke skal føre til avkorting av støtte fra andre offentlige finansieringsordninger.
--

Saksbehandling: Saksbehandling foretas av næringsetaten og rådmannen innstiller til plan og ressursutvalget som er beslutningsmyndighet.

Steigen Investeringselskap AS:

Kapital: 1 million aksjekapital, ingen utlånskapital per i dag.

Formål: Risikokapital til oppstarts- eller vekstbedrifter. Kapital fra Steigen Investeringselskap AS Skal primært å bidra til å sikre at oppstartbedrifter og vekstprosjekter tilstrekkelig egenkapital som gjør et mulig å få tilgang på den nødvendige investerings eller driftskapital på finansmarkedet (eks banklån). Fondet forvaltes på kommersielle vilkår og hvor investeringer gjøres med krav om tilbakebetaling med avkastning. Samt krav om en exit-strategi. Maks eierskap 49 %. Vurdering av søknader primært utfra et forretningsmessig perspektiv med mulighet å inkludere et (lokal)samfunnsmessig perspektiv og andre gevinster ved prosjektet. Selskapet er stiftet som et aksjeselskap og underliggende derfor aksjelovgivningens bestemmelser.

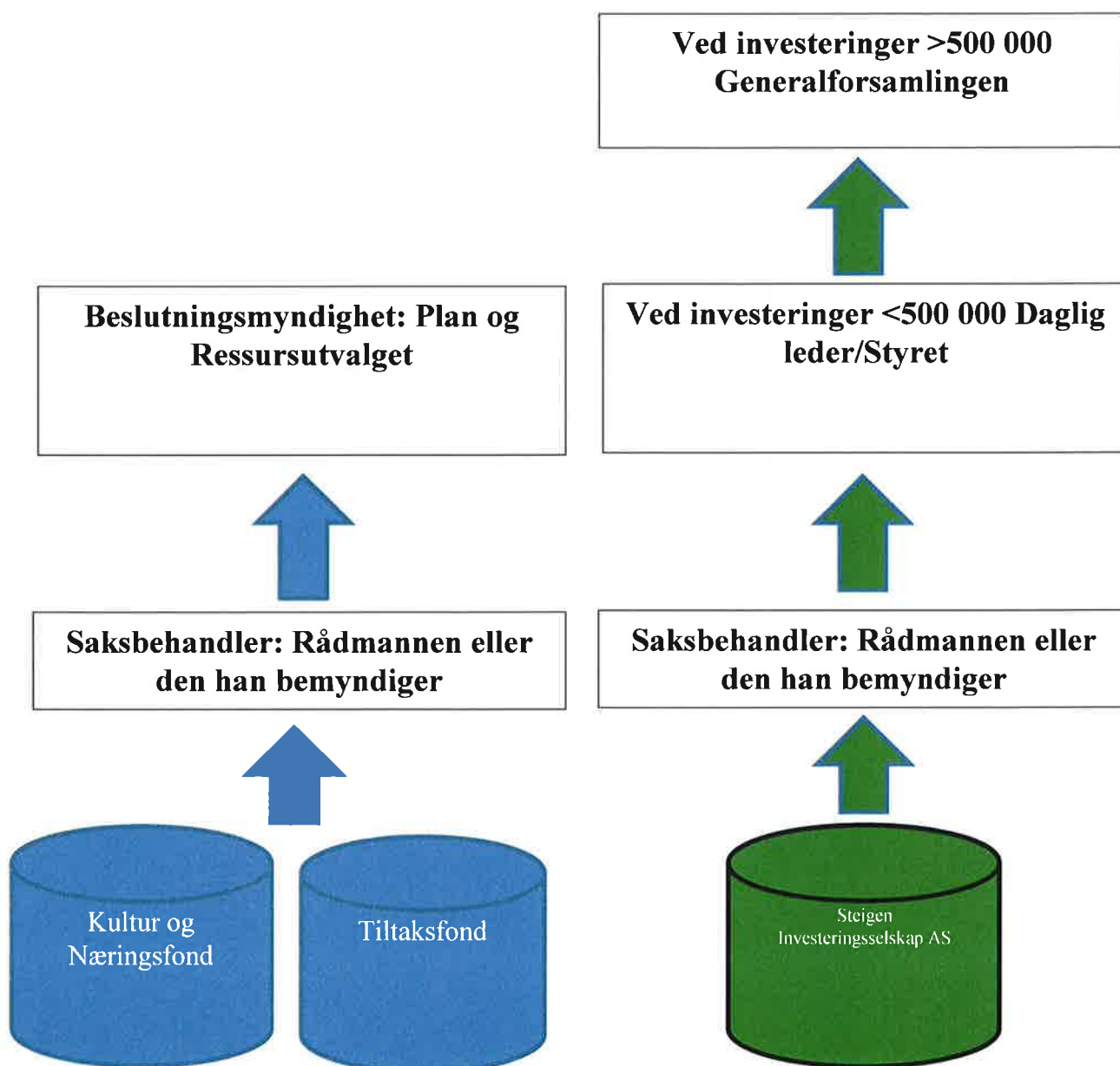
Tildelingskriterier: Under utarbeidelse (forslag nedenfor)

Saksbehandling: Selskapet er stiftet uten daglig leder, styret i selskapet har mulighet å vurderer behovet for å kjøpe saksbehandlingstjenester hos Steigen kommune.

Beslutningsmyndighet: Kommunestyret.

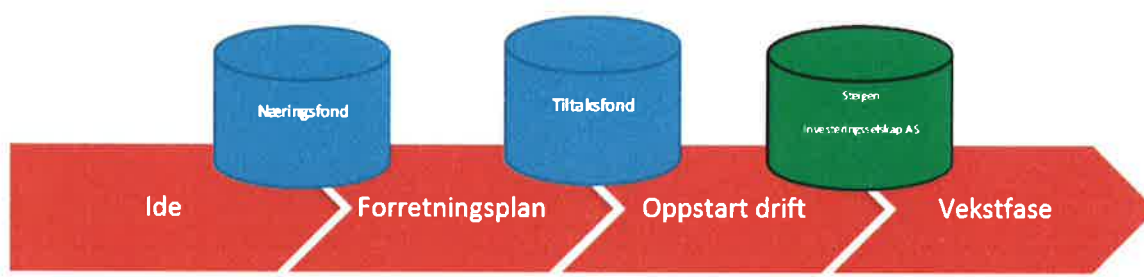
Forslag til framtidig struktur og beslutningsmyndighet

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak om stiftelse av Steigen investeringsselskap AS samt at plan og ressurs utvalgets ber administrasjonen fremme forslag til «arbeidsdelinga» mellom tiltaksfondet og investeringsselskapet frammes her et forslag til arbeidsfordeling, struktur og beslutningsmyndighet.



Forslag til endringer

Forvaltningen av tiltaksfondet og Steigen investeringsselskap AS. Det foreslås å opprettholde dagens struktur dvs at tiltaksfondet foreslås også i framtiden forvaltet igjennom Steigen kommune der rådmannen eller den han bemyndiger forestår saksbehandling og kommunens Plan og ressursutvalg er fondsstyret. Steigen Investeringsselskap AS blir dermed et nytt led i virkemiddelapparatet i kommunen. Selskapet etableres etter aksjelovens bestemmelser og med et eget styre.



- **Endring av beslutningsmyndighet for Steigen Investeringsselskap AS** slik at styret har myndighet til å beslutte over enkelt investeringer på opp til 500 000 kr. Investeringer over 500 000 kr eller som på annen måte vurderes å være av prinsipiell karakterer videresendes til kommunestyret.
- **Saksbehandling:** Steigen Investeringsselskap AS og Storskjæret AS har ber i dag ingen administrative ressurser til å forestå saksbehandling. Styret har mulighet å vurderer å kjøpe saksbehandlingstjenester av Steigen kommune.
- **Investeringskapital i Steigen Investeringsselskap:** Der foreslås å plasserer totalt 8 millioner av konsesjonspengene i Steigen Investeringsselskap AS, per i dag er vedtatt at stiftelse av selskapet med en aksjekapital på 1 million, det foreslås at Steigen kommunestyre vedtar å plasserer ytterligere 7 millioner i selskapet.
- **Kapitaløkning i tiltaksfondet:** Der foreslås å øke kapitalen i tiltaksfondet med 1 million som hentes fra konsesjonspengene.
- **Forslag til styrets godtgjørelse:**
 - Styrets leder godtgjøres med årlig kr. 25 000
 - Styremedlemmer godtgjøres med årlig kr. 12 500 kr (50 % av styreleder)
- **Styreinstruks:** Forslag til styreinstruks for styret i Steigen Investeringsselskap AS og for Storskjæret AS vedlagt saksframlegget.

Forslag til framtidige tildelingskriterier for kultur og næringsfondet:

Følgende punkter erstatter punktene i paragraf 3 «bruken av fondsmidlene» i vedtektene:

- Støtte fra kultur og næringsfondet gis som tilskudd. Vilkår og krav om tilbakebetaling kan knyttes til vedtaket.
- Tilskuddet kan utgjøre opp til 75 % av totalkostnaden (Egeninnsats eller annen finansiering på minimum 25 %).
- Fondet kunngjøres 1 gang årlig i april. Søknader behandles fortløpende
- Dersom det er andre offentlige tilskudd og støttegivere til prosjektet, skal det samlede støttenivå vurderes i samråd med disse.
- Kostnader som er påløpt prosjektet før innleveringsdato for søknaden er i utgangspunktet ikke støtteberettiget, og skal derfor ikke tas med i søknaden.
- Midler fra kultur og næringsfondet kan ikke brukes til sanering av gjeld eller til å finansiere den ordinære driften.

Følgende punkter erstatter punktene i paragraf 4.1 «Tiltak»:

- Kultur og Næringsfondet benyttes innenfor følgende områder:
 - Forberedende fase bedriftsetablering
 - Etablereropplæring
 - Bedriftsutvikling
 - Produktutvikling
 - Markedsundersøkelser
 - Profilering og informasjonsarbeid
 - Etablering av (lokale) nettverk og samarbeidstiltak
 - Investeringsstilskudd (fondet gir ikke tilskudd til løssøre)
 - Tiltak for å fremme idretts- og kulturlivet i kommunen herunder konkrete arrangementer som vurderes å ha allmenhetens interesse og samfunnsmessig verdi.
 - Kulturrelaterte prosjekter
 - Kompetansehevende tiltak
 - Kommunale grunnlagsinvesteringer og tiltaksarbeid

Forslag til framtidige tildelingskriterier for tiltaksfondet:

Dagens vedtekter (se vedlegg) foreslås videreført med følgende endringer:

Paragraf 2.4. A Lån

Dagens vedtekter: Lånene forrentes etter den rentefot som til enhver tid benyttes av Statens Nærings og Distriktsutbyggingsfond. Rentene beregnes etterskuddsvis. Renter og avdrag betales 2 ganger i året, pr. 01.

Forslag til endring: Lånene forrentes etter en rentefot som til enhver tid avtales mellom partene. Renter og avdrag betales 2 ganger i året.

Paragraf 2.4. B Aksjetegning

Dagens vedtekter: Kommunal aksjetegning kanaliseres gjennom Tiltaksfondet

Forslag til endring: Kommunal aksjetegning kanaliseres gjennom Steigen Investeringselskap AS eller evtl. Igjennom tiltaksfondet.

Paragraf 2.4. C Tilskudd

Dagens vedtekter: Det kan ytes tilskudd til fellestiltak

Forslag til endring: Paragraf 2.4. C fjernes (tilskudd gis via Kultur og næringsfondet)

Forslag til framtidige tildelingskriterier for kapital fra Steigen Investeringselskap AS:

- Alle investeringer skal ha det geografiske område som i dag er Steigen kommune som nedslagsfelt.
- Investeringselskapets eierskap bør maksimalt utgjøre 49 %.
- Steigen Investeringselskap AS foretar investeringer gjennom kjøp av aksjer eller tildeling av lån.
- Lån skal sikres med pant
- Lånevilkår avtales med fondsstyret herunder rentebetingelser og evt. avdragsfrihet. Fondsstyret kan i det enkelte tilfelle innvilge lån med inntil 2 års avdragsfrihet og rentefritak.
- Lengste avdragstid på et lån er 8 år.
- Forretningsideer eller prosjekter som er interessante vil typisk ha følgende kjennetegn:
 - Forretningsideen har en realistisk forretningsmodell med en konkurransedyktig avkastning. I vurdering av avkastningen kan også verdiskapning for lokalsamfunnet samt relevante skjønsmessige vurderinger inngå i totalvurderingen.
 - Forretningsideen eller prosjektet bidrar til aktivitet og verdiskaping i Steigen
 - Risikoen er på et moderat /akseptabelt nivå
 - Forretningsplanen synliggjør et realistisk scenario for avhending av investeringselskapets eierskap i et 3-8 års perspektiv.
 - Ledelsen i selskapet sannsynliggjør den nødvendige kompetanse til å utvikle forretningsideen/prosjektet.

Vedlegg:

- Vedtekter for Kultur og Næringsfond
- Vedtekter for tiltaksfond
- Utkast til styreinstruks for Steigen Investeringselskap AS
- Utkast til styreinstruks for Storskjæret AS
- Utkast til prosedyre for investeringer

SØKNAD OM STØTTE FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND - BECANTUS

Saksbehandler: Per Løken
 Arkivsaksnr.: 16/157

Arkiv: NAVN Inger Susæg

Saksnr.: Utvalg
 13/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 15.03.2016

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget kan ikke imøtekomme søknaden fra Inger Susæg om midler til å sette i stand kontorer på Ålstad.

Dette begrunnes med at det har vist seg å være liten interesse for etableringer på stedet og knapphet med midler i fondet.

Saksutredning:

Inger Susæg søker om tilskudd til å sette i stand 3 kontorer for utleie.

Søker driver Becantus forlag, og kjøpte for ca 1 år siden det gamle helsehuset på Ålstad. Her er boligarealer i 2. etg. og de gamle kontorene består i 1. etg.

Søker har kostet på bygget betydelige summer og gjort stor egeninnsats for å sette det i god stand utvendig.

Hun har tatt i bruk kontor i 1. etg til eget bruk, og ønsker å sette i stand ytterligere 3 kontorer for utleie. Dette er til sammen ca 60 m², i tillegg er det et felles-areal på ca 30 m².

Søker oppgir en kostnad på kr 60.500 og i tillegg en egeninnsats på kr 28.125,-, til sammen ca 90.000 kr. Det søkes om 60.500 kr i tilskudd.

Søker har annonsert kontorene til leie flere ganger, men har ikke fått noe utleie. Det er også ledige kontorer i Bogen på Bogen Næringspark og i Bogen Kultursenter.

Stedet ligger i LNF2-område hvor det er åpnet for spredt bolig og nærings-virksomhet.

Vurdering:

Det gamle helsehuset på Ålstad er på til sammen 250 m² i grunnflate. Huset er i dag innredet til bolig i 2. etg. og kontorer i 1. etg.

Søker ønsker å lage et kontorlandskap i 1. etg hvor ulike personer/foretak kan leie seg inn.

Kontorene er annonsert, men det har ikke vært interesse så langt.

Dette kan tyde på at det ikke er marked for denne type utleie i dette området. En vil tro det er lettere å leie ut til boliger i dette området.

Det er nylig gitt tilskudd/lån til et kontorlandskap i Helnessund. Her var det snakk om ei investering på ca 2 mill kr og hvor en stort sett hadde leid ut kontorene på forhånd. Dette prosjektet falt også inn i kommunens ønske om å legge til rette for arbeidsplasser hvor en kan nytte seg av den korte avstanden til Bodø.

Med bakgrunn i de vurderingene som er gjort kan en ikke tilrå å bruke kommunale midler på å sette i stand et kontorlandskap i dette området.

SØKNAD OM STØTTE TIL OPPGRADERING AV PRODUKSJONSANLEGG

Saksbehandler: Per Løken

Arkiv: NAVN dyping

fiskemottak

Arkivsaksnr.: 16/194

Saksnr.: Utvalg**Møtedato**

14/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

15.03.2016

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger et tilskudd på kr 50.000 fra kultur- og næringsfondet til Dyping- og omegn fiskemottak i forbindelse med utbedring av gulvet. Det er en forutsetning at mottaket drives i henhold til formålet sammenhengende i minst 5 år. I motsatt fall skal en forholdsvis del av tilskuddet tilbakebetales.

Saksutredning:

Dyping og omegn fiskemottak søker om tilskudd til å gjøre noen pålagte forbedringer av fiske-mottaket i Dyping.

Mottaket driver på dispensasjon i dag. De har et pålegg om å utbedre gulvene før neste sesong. Det må støypes nye gulv som må belegges med belegg fra Acryliccon. Det dreier seg om ei flate på 160 m².

Mottaket er den viktigste leverandøren til Steigen Sjømat utenom Helnes. Det taes årlig imot ca 200 tonn fisk. Det er ca 10 fiskere som leverer. Mottaket har hatt stabil økonomi, men fikk et underskudd på ca 180.000 kr i 2015. Dette skyldtes en del ekstraordinært vedlikehold o.l. og små marginer. Mye av egenkapitalen er således tært opp.

En står nå ovenfor ei investering på ca 135.000 kr uten moms. Det søkes om 50 % dekning fra kultur og næringsfondet. Det resterende søkes dekket med lån i lokal bank.

Vurdering:

Fiskemottaket i Dyping er viktig for fiskerne i området. Det er svært lange avstasnder å gå med sjark til f. eks Helnes. Det er også fiskere i Hamarøy som leverer til Dyping.

Bedriften har et betydelig pålegg fra Mattilsynet. De har små marginer og hadde i 2015 et stort underskudd. En finner det på denne bakgrunn riktig å hjelpe bedriften med et tilskudd som gjør investeringa lettere.

Det er 3 mottak i kommunen. Disse har jevnlig vært hjulpet med noe investeringsstøtte knyttet til større utbedringer.

På denne bakgrunn anbefales ei støtte på 50.000 kr fra kultur- og næringsfondet. Dette utgjør ca 27 % av den totale investeringen.

UTBEDRING AV EKSPEDISJONSKAI OG NYTT FUNDAMENT UNDER BYGG

Saksbehandler: Per Løken
 omegn bygdelag
 Arkivsaksnr.: 16/195

Arkiv: NAVN Nordskot og

Saksnr.: Utvalg
 15/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 15.03.2016

Forslag til vedtak:

Plan- og Ressursutvalget innvilger kr 70.000 fra Kultur- og Næringsfondet til Nordskot og Omegn Bygdelag i forbindelse med reparasjon av fundamenter for kai og påstående bygning.

Saksutredning:

Nordskot og omegn Bygdelag søker om et tilskudd på 100.000 kr i forbindelse med utbedring av ekspedisjonskaia og etablering av nytt fundament under forsamlingshuset «Feskbruke».

Bygdelaget eier og driver forsamlingshuset «Feskbruke» og kaia på Nordskot. Dette var i 1978 bygget som et fiskemottak/bruk, men måtte etter hvert gi opp drifta og hele anlegget ble overtatt av Bygdelaget. Butikken på Nordskot som er i samme bygget er seksjonert som en egen enhet.

Bygdelaget har lagt ned betydelige summer i ombygging og tilrettelegging for å skape det forsamlingslokale/møtelokale de har i dag. Disse lokalene blir også i stor grad brukt av de turistanleggene som har etablert seg på Nordskot/på øyene utenfor.

Kaia som det meste av seksjon 2 hviler på, ble bygget på impregnerte trepåler. Disse begynner å bli svekket. Bygdelaget har engasjert en ekstern konsulent som tilrår refundamentering for å sikre at bygget ikke kollapser.

Det er beregnet at arbeidet skal koste 1.500.000 kr.

Dette er tenkt finansiert på følgende måte:

Egenkapital avsatt til formålet:	500.000 kr
Nordland Fylkeskommune, kaifondet	125.000 kr
Andre tilskudd/gaver	200.000 kr
Pantelån i bank	575.000 kr
Tilskudd Steigen Kommune	100.000 kr
Sum	1.500.000 kr

Vurdering:

Nordskot og omegn Bygdelag er et aktivt bygdelag som har gjort svært mye for å legge til rette for utviklinga på Nordskot.

Kaia og «Feskbruke» er sammen med butikken helt sentrale i aktiviteten på stedet.

Grenda stå ovenfor et stort løft for å sikre kai og forsamlingshus. De skal foreta ei investering på 1,5 mill kr og søker Steigen Kommune om 100.000 kr i tilskudd. Bygdelaget har ikke gjeld pr i dag.

Steigen kommune har tidligere bidratt i finansiering av kaier, forsamlingshus o.l. Det vil være naturlig å etterkomme søknaden under henvisning til kultur- og næringsfondets vedtekter. Fondet har imidlertid begrenset kapital, og en foreslår ut fra dette å bevilge 70.000 kr til tiltaket.

SØKNAD OM STØTTE FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND - NYTT DRIFTSBYGG

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 16/158

Arkiv: NAVN Filip Bakke

Saksnr.: Utvalg
16/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
15.03.2016

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger et tilskudd på kr 100.000 fra kultur- og næringsfondet. Det er en forutsetning at bruket drives sammenhengende i minst 5 år. I motsatt fall skal en forholdsvis del tilbakebetales. Det innvilges også et rentefritt lån fra Tiltaksfondet på kr 200.000. Lånet er avdragsfritt de 2 første årene, og deretter nedbetaling over 6 år.

Saksutredning:

Filip Bakke søker om et tilskudd på 200.000 kr fra kultur- og næringsfondet og et lån på 200.000 kr fra Tiltaksfondet i forbindelse med at han skal bygge ny driftsbygning for sau på Storsæter.

Filip har en samboer: Julie Ånesbug som skal gå inn som eier i den nye drifta.

Søkerne driver i dag 2 ulike bruk: En gård på Røtnes hvor det er plass til ca 100 v.f. dyr. Filip har også kjøpt et bruk på Storsæter (66/2) hvor det også er plass til 100 v.f. dyr. Det er på dette bruket søkerne bor i dag og hvor bygging av ny driftsbygning skal skje.

For å få ei mer rasjonell drift og for å bygge opp en varig sikker arbeidsplass er det planlagt å bygge en helt ny driftsbygning på Storsæter.

Den nye driftsbygningen skal romme 430 v.f. dyr. Samlet kostnadsoverslag er 5.459.000 kr.

Bygget er søkt finansiert på følgende måte:

-Tilskudd fra kult og næringsfondet:	200.000 kr
-Lån fra tiltaksfondet:	200.000 kr
-Lån i Bank:	3.240.000 kr
-Tilskudd fra Innovasjon Norge (innvilget)	1.360.000 kr
-Eget arbeid	500.000 kr

Sum finansiering:	5.500.000 kr
-------------------	--------------

Det er satt opp en svært detaljert driftsplan for utbygginga. Denne viser et årsresultat for jordbruk på følgende:

År	Driftsresultat - kr
2016	-533.148
2017	-281.853
2018	76.800
2019	425.318
2020	497.369
2021	529.464

Det forutsettes i driftsplanen ei årsinntekt utenom bruket.

Vurdering:

Storsæter og Engeløya er et svært egnet sted å drive med sau. Her er gode beiter og intet rovdyrproblem. Søkerne har bygd opp en god besetning og ønsker å satse videre i et fjøs. Dette krever store investeringer, men er framtidsrettet.

Saueholdet i Steigen har holdt seg på ca samme nivå over noen år. Ei stor satsing som den vi står ovenfor her vil bety mye for utviklinga av hele saueneæringa i kommunen, og kan være med å stimulere andre til å satse videre.

Ved slike store investeringer er det ofte et problem å skaffe nok egenkapital. En kommunal deltagelse i finansieringa vil gå inn og dekke noe av egenkapitalbehovet.

Til vanlig samfinansierer ikke lokalt næringsfond og Innovasjon Norge. Dette er klarert i denne saken.

Steigen kommune har i flere utbyggingssaker i landbruket deltatt med ca 100.000 kr i egenkapitallån. Ved kjøp av et stort gårdsbruk på Engeløya deltok Steigen kommune med 100.000 kr i tilskudd og et rentefritt lån på 300.000 kr.

Sett i lys av dette, bankenes krav til egenkapital og den store investeringa en står ovenfor vil næringssjefen foreslå å innvilge 100.000 kr i tilskudd og et rentefritt lån på 200.000 kr

Vedlegg:

- Tegning av driftsbygning
- Resultat jordbruk i driftsplan

Resultat jordbruk

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Korn	DB	-	-	-	-	-	-
Mjølke	DB	-	-	-	-	-	-
Ammekeu	DB	-	-	-	-	-	-
Innkj. storfe	DB	-	-	-	-	-	-
Sau	Salsinntekter	287 031	393 214	545 740	702 506	729 873	729 873
Sau	Variable kostnader	170 538	238 821	331 116	392 151	387 502	387 502
Sau	Tilskot	494 418	646 875	868 078	1 074 859	1 107 233	1 107 233
Sau	DB	610 912	801 268	1 082 701	1 385 214	1 449 604	1 449 604
Kombi gris	DB	-	-	-	-	-	-
Smågris	DB	-	-	-	-	-	-
Slaktegris	DB	-	-	-	-	-	-
Salg grovfôr	DB	-	-	-	-	-	-
Potet	DB	-	-	-	-	-	-
Skog	Resultat	-	-	-	-	-	-
Krossa korn	Resultat	-	-	-	-	-	-
DB manuell k. DB		-	-	-	-	-	-
DB manuell k. DB		-	-	-	-	-	-
DB manuell k. DB		-	-	-	-	-	-
DB manuell k. DB		-	-	-	-	-	-
DB manuell k. DB		-	-	-	-	-	-
DB manuell k. DB		-	-	-	-	-	-
Tilskot over maks. husdyrtilskot		-	-	-	-	-	-
Bunnfradrag tilskudd		-6 000	-6 000	-6 000	-6 000	-6 000	-6 000
AK tilskudd grovfôr		121 268	121 268	121 268	121 268	121 268	121 268
Totalt dekningsbidrag inkl. tilskudd		726 180	916 536	1 197 969	1 500 482	1 564 872	1 564 872

Andre inntekter						
+ Leieinntekt traktor og maskiner						
+ Andre næringsinntekter						
+ RMP-tilskot grovfôr		-	-	-	-	-
+ Erstatninger						
+ Avløysartilskot	73 500	73 500	73 500	73 500	73 500	73 500
= Andre inntekter	73 500	73 500	73 500	73 500	73 500	73 500

Faste kostnader						
- Lønnskostnader	73 500	73 500	73 500	73 500	73 500	73 500
- Energi, brensel og vann, lokaleleie	23 700	23 700	23 700	23 700	23 700	23 700
- Diesel	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000
- Maskinleie						
- Jordleie						
- Forpaktningssavgift						
- Melkekvote						
- Andre leiekostnader						
- Verktøy, inventar og driftsmateriell	65 000	65 000	65 000	65 000	65 000	65 000
- Vedlikehold driftsbygning	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
- Vedlikehold traktor og maskiner	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000
- Vedlikehold jord, grøfter						
- Regnskap	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
- Kontor, kurs, tidskrift, telefon	7 500	7 500	7 500	7 500	7 500	7 500
- Kontingent	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000
- Forsikring	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
- Bil, reise, diett, salg	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000
- Andre faste kostnader	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
= Sum faste kostnader	377 700	377 700	377 700	377 700	377 700	377 700
= Res. før avskr. og beholdningsendr.	-421 980	-612 336	-893 769	-1 196 282	-1 260 672	-1 260 672

+/- Beholdningsendring		33 300	51 500	45 850	9 600	-
- Driftsmessige avskrivninger	567 347	558 593	522 216	490 800	463 468	439 543
= Driftsresultat	-145 367	-87 044	-423 053	-751 332	-806 803	-821 128

+ Finansinntekter næring	-	-	-	161	380	602
- Renter på næringslån	387 781	368 897	346 253	326 175	309 815	292 266
Sum finans	-387 781	-368 897	-346 253	-326 014	-309 435	-291 664

ÅRSRESULTAT NÆRING	-533 148	-281 853	-76 800	-425 318	-497 365	-529 464
---------------------------	-----------------	-----------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------

REGULERINGSPLAN - NÆRINGSAREAL I BOGEN. 1. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
 NÆRINGSAREAL BOGEN
 Arkivsaksnr.: 14/1119

Arkiv: NAVN

Saksnr.: Utvalg
 17/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 15.03.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar at forslag til områdereguleringsplan for Bogøya Næringsområde sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Jfr. pbl § 12-10. Høringsutkastet gjelder planforslag datert 7.3.16 (plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse m/konsekvensutredning.)

Saksutredning:

Plan- og ressursutvalget fastsatte den 7.5.2015 planprogram for områdereguleringsplan for Bogøya næringsområde. Plankontoret som kommunens konsulent har etter det utarbeidet forslag til reguleringsplan på vegne av Steigen kommune.

Planforslaget legger til rette for bygging av et moderne lakseslakteri på Storskjæret med tilknyttet virksomhet som kassefabrikk og traileroppstillingsplasser, der noe av dette også vil bli plassert på andre siden av veien på området Langodden. I dette området kan det også bli aktuelt å etablere en fiskemelfabrikk for i ivareta avskjær fra filetproduksjon. Det reguleres også for etablering av industri/lager/forretning på Bogøya, der det foreslås at det på vestsiden av brua kan etableres bygg med inntil 50 m mønehøyde, noe som vil være nødvendig for eventuell framtidig etablering av fiskeførfabrikk, selv om det ikke er konkrete planer om dette nå. En etablering på Bogøya anses å ligge noe fram i tid og det kreves også her at bygg o.l. må detaljreguleres før tomter fradeles.

Det vises til planbeskrivelse, bestemmelser og konsekvensutredning for en fullstendig beskrivelse av forslaget til regulering og hvilke konsekvenser dette vil ha for samfunn og miljø i området.

Vurdering:

Dette forslaget til regulering er en stadfesting og modernisering av den reguleringsplanen som i dag gjelder for Storskjæret, der det har vært åpnet for bygging av lakseslakteri helt siden 2000. Reguleringsplanen avklarer også muligheten for en framtidig storstilt satsing på sjøretta næring ved den store utbyggingen som det her tilrettelegges for på Bogøya. Det vurderes at konsekvensene av utbyggingen samlet vil være små til middels negative, men der konsekvensene for landskap, og særlig Engeløybrua som landskapselement, vil være størst ved en framtidig full utbygging i henhold til reguleringsplanen. På den andre siden vurderes planforslaget å kunne gi store positive virkninger for samfunns- og næringsliv. Det vises til plandokumentene for en fullstendig oversikt over hva som foreslås tillatt, og hvilke konsekvenser det får for miljø og samfunn.

Vedlegg:

Plankart

Planbestemmelser

Planbeskrivelse m/konsekvensutredning

SØKNAD OM UTVIDET TILLATELSE TIL SETTEFISKPRODUKSJON VED FORSAN - OFFENTLIG UTLYSNING OG KOMMUNAL BEHANDLING

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 16/96

Arkiv: U43

Saksnr.: Utvalg
18/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
15.03.2016

Forslag til vedtak:

Uttalelse til utvidelse av akvakulturtillatelse – økning fra 8,4 mill. settefisk til 12,2 million settefisk og unntak fra rensekrav i 4 år:

Steigen kommune er positiv til en utvidelse av produksjonen av settefisk i Forsan, men forutsetter at det settes vilkår i utslippstillatelse som innebærer at utslippet blir renset i så stor grad som mulig. Den eneste grunnen til å utsette krav om rensing i noe tid må være hvis det uomtvistelig vurderes av forurensningsmyndigheten å ville medføre varige reduserte utslipp som ikke kan oppnås uten en utsettelse.

Saksutredning:

Cermaq Norway AS søker om økt produksjon ved settefisklokalitet Forsan i Steigen kommune. Det søkes om en økning av produksjon fra 8,4 millioner settefisk til en produksjon på 12,2 millioner settefisk laks, ørret og regnbueørret til kommersielt formål ved lokaliteten. De søkes også om en utsatt frist på 4 år fra rensekravet ved oppstart av anlegg for å kunne teste og utvikle en ny type renseteknologi for slam fra settefiskanlegg. Søknaden er oversendt kommunen for offentlig ettersyn og kommunal behandling.

Søknaden

Cermaq ønsker å øke produksjonen av settefisk etter en ny vurdering av behov, bl.a. tildeling av «grønne» konsesjoner i 2014. Den økte kapasiteten er et ledd i Cermaq sin ambisjon om å bli selvforsynt med settefisk samt redusere behovet for transport av settefisk mellom regioner. Økningen fører også til endring i produksjon slik at gjenbruk av vann vil medføre at uttak av vann fra Forsanvassdraget reduseres. Endringen vil ikke medføre nye tekniske inngrep eller bruk av ytterligere arealer. Forbruket av fôr vil imidlertid øke slik at det behov for ny vurdering av utslippstillatelse etter forurensingsloven. Cermaq ønsker å utvikle en ny type renseteknologi for slam fra settefiskanlegg. Utvikling og implementering av et slikt renseanlegg vil ta totalt 4 år. Det søkes derfor om utsatt frist på 4 år for oppstart av anlegg. Det henvises til hele søknaden inkludert på www.steigen.kommune.no under Nyheter - datert 28.01.2016.

Det har kommet 2 innspill i saken.

Norske lakseelver

Har to merknader knyttet til risiko for miljøskader som følge av utvidet produksjon ved anlegget. Mener det er prisverdig at ny teknologi utvikles, men mener denne teknologien må utvikles først og at man deretter kan øke produksjonen. Peker på mange miljøutfordringer knyttet til utslipp fra smoltanlegg. Mener Cermaq ikke har godtgjort hvorfor de trenger 4 års utsettelse for rensekravet. Innspillet ligger vedlagt.

Ernst Skoglund og Geir Botnmark m.fl.

Mener det er svært positivt at bedre rensemetoder skal utredes, men påpeker at anlegget fikk konsesjon mot at utslippet skulle renses og finner det ubegripelig at det nå søkes om urensset utslipp i 4 år. Innspillet ligger vedlagt.

Vurdering:

Søknaden er ikke i strid med arealformål i reguleringsplan for Forsan settefiskanlegg og Steigen kommune skal derfor ikke behandle saken etter Plan- og bygningsloven, men kan gi en uttalelse etter akvakulturloven/forurensningsloven.

Selve økningen fra 8,4 til 12,2 mill. tonn smolt anses uproblematisk i seg selv og vil gi en positiv samfunnsnytte slik Cermaq skriver i sin søknad, bla ved behov for mindre transport av fisk og dermed mindre fare for sykdomssmitte, og større verdiskapning i regionen.

Det problematiske er et utslipp på 1600 tonn i året i 4 år som ikke renses, uten at det ligger en garanti for at ny renseteknologi som skal utvikles vil medføre betydelig mindre utslipp enn det som ligger i dagens utslippstillatelse. Settefiskanlegget i Forsan var omstridt når det ble vedtatt bygget, og opplysningene fra Cermaq om at utslipp skulle renses var etter hvert et viktig argument under behandling av reguleringsplanen og i andre spørsmål knyttet til realisering av anlegget. Fylkesmannen ga utslippstillatelse for 850 tonn tørrfor med vilkår om rensing og påfølgende miljøundersøkelser 2012. Krav om rensing av utslipp er derfor en forutsetning som har ligget fast i flere år. Det anbefales derfor å avgi en uttalelse der en er positiv til økningen av smoltproduksjonen, men at det settes krav om at utslippet skal renses. Hvor stor rensegrad som er mulig, krav til teknologi etc. er et faglig spørsmål som det forutsettes at Fylkesmannen som forurensningsmyndighet tar stilling til. Den eneste grunnen til å utsette krav om rensing i noe tid må være hvis det uomtvistelig vil medføre varige reduserte utslipp som ikke kan oppnås uten en utsettelse.

Vedlegg:

Søknad fra Cermaq Norway AS se www.steigen.kommune under Nyheter - datert 28.01.2016.

Steigen kommune

8283 Leinesfjord

Kopi til:	
Gradering:	
A/r.kode	16/96
A/r.saksnr.	2
29 FEB 2016	
Løpnr.	16/10
Saksbeh.	GS
STEIGEN KOMMUNE	
Servicekontoret	

Ad Cermaq Norway AS - Søknad om utvidet tillatelse til settefiskproduksjon – Forsan smolt, Steigen kommune.

Viser til søknad fra Cermaq Norway AS datert 20. januar d. å., om økning av settefiskproduksjon ved Forsan smolt kunngjort på Steigen kommunes nettside.

Produksjonen søkes økt fra 8,4 millioner smolt til 12,2 millioner smolt laks, ørret og regnbueørret til kommersielt formål ved lokaliteten.

Før-forbruket er i søknaden økt fra 850 til 1600 tonn.

At Cermaq ser på andre rensemetoder for å forbedre utslippet fra smoltanlegget i Forsan ser vi på som svært positivt. Jf. punkt 3. avsnitt to vedrørende bioreaktor. Derimot har vi store betenkeligheter med et tidsaspekt på hele fire år, for utvikling, testing og implementering av anlegget.

I verste fall kan vi risikere at hele prosjektet feiler og vi ender opp med det Cermaq egentlig søker om, altså rensing som gir minst 50 % reduksjon av suspendert stoff og minst 20 % reduksjon av organisk stoff. Det samme som er kravet i dagens utslippstillatelse bare med den forskjell at vi har hatt et urensset utslipp i fire år.

At dette kan få store negative konsekvenser for miljø og samfunn er grundig belyst av adv. Henry A. Berntsen, Adv. Geir Haugen, Norges Naturvernforbund, Norges Miljøvernforbund og andre brukere av området ved etablering av settefiskanlegg. Jf. Gjeldende utslippstillatelse av 15.10.2012.

For ordens skyld minner vi om at det i Sagfjorden allerede finnes tre settefiskanlegg og seks oppdrettsanlegg.

Våre antagelser er at hele deltaområdet som er ganske stort i Forsan, kommer til å bli forurenset av dette utslippet. Dette i form av grønske/belegg i deltaet med tilhørende lukt/stank som vil sjenere hytteeierne og brukerne av området. Disse ulempene vil naturlig nok være mest fremtredende ved fjæra sjø.

Vi underbygger våre antakelser med egne erfaringer og bruk av området i 30-40 år. NIVA sine undersøkelser av strømforholdene i bukten underbygger også våre antakelser.

I løpet av byggeperioden og spesielt ved utleggingen av utslippsrørene i bukten kom det rekende både flyteelementer, taurester og annet søppel fra anlegget og la seg i fjæren i Forsan.

Nitti prosent av året er vindretningen vestlig og dermed pålandsvind i Forsan, noe som tilsier at vinden er med på å føre forurensningen i bukten inn mot fjæren og hytteområdet.

Anlegget fikk konsesjon mot at utslippet skulle renses, og når det da søkes om urensset utslipp i 4 år er dette helt ubegripelig for oss grunneiere og brukere i Forsan.

Vi håper at våre uttalelser blir vektlagt, og at det **ikke** dispenseres fra kravet om rensing i gjeldende utslippstillatelse.

Forsan, 26.02.2016

For grunneierne av gnr. 133 bnr. 23 og gnr. 134 bnr. 1, 2, 3 og 6 - 13 (i alt 26 grunneiere.)

Geirr Botnmark (s)

Ernst Skoglund (s)



**NORSKE
LAKSEELVER**

Organisasjon for fiskerettshavere i
lakse- og sjøørretførende vassdrag

Postadresse: Postboks 9354 Grønland
N-0135 Oslo
Kontoradresse: Schweigaardsgate 34 C, Oslo
Telefon: 2205 4870/ 45 02 16 37
E-post: post@lakseelver.no
Org nr: 971281693
Bankgiro: 8101 05 37886
Internett: www.lakseelver.no

Steigen Kommune
Rådhuset
8283 Leinesfjord

deres ref;

vår ref; 1916

Oslo; 01.03.2016

**Merknad fra Norske Lakseelver vedrørende produksjonsøkning settefiskanlegg,
lokalitet Forsan (Cermaq)**

Vi viser til kunngjøring -søknad om utvidet tillatelse til settefiskproduksjon, gjeldende Cermaq Norways anlegg på Forsan. Vi har to merknader knyttet til risiko for miljøskader som følge av utvidet produksjon ved anlegget. Den ene gjelder økt risiko for skader knyttet til rømt oppdrettslaks, og den andre gjelder risiko for miljøskader ved utslipp uten rensing. Vi mener potensialet for miljøskader kan reduseres vesentlig gjennom enkle tiltak som vi mener Cermaq må pålegges i forbindelse med en produksjonsøkning.

1. I henhold til søknaden har anlegget et utslipp på 100 tonn fôr per 1 million produserte smolt. Dette betyr at en økning i produksjonen i utgangspunktet vil medføre et økt utslipp på ca 400 tonn fôr. Altså en 50 % økning ut i fra opprinnelige utslipp. I forbindelse med tilleggssøknad om ny utslippstillatelse søker Cermaq om utsatt frist for oppfyllelse av renskrav, på 4 år etter oppstart. Cermaq ønsker prisverdig nok å utvikle en ny renseteknologi for slam fra oppdrettsindustrien. Vi antar at dette ønsket er begrunnet i at dagens løsninger ikke er tilfredsstillende. Enten med tanke på rensgraden eller med tanke på utnyttelse av renseslam som ressurs. Uansett begrunnelse mener vi det må være et riktig prinsipp at man først utvikler renseteknologien, og deretter øker produksjonen. Cermaq har ellers ikke redegjort for størrelsen på fisken som skal produseres. Det pågår for tiden en rivende utvikling med tanke på produksjon av stor smolt. Dette kan få stor betydning for slammengden som vil produseres. Et annet poeng er at oppdrettsindustrien står på trappene til å ta i bruk et nytt middel mot lakselus. Dette middelet – Lufenuron, er en langtidsvirkende kitinsyntesehemmer som gis til smolt allerede i ferskvannsfasen så fisken er "ferdig behandlet" før sjøsetting. Kitinsyntesehemmere er nå regnet som svært skadelige for ville krepsdyr. Man vil derfor redusere faren for marin forurensing rundt sjøanlegg, men utslipp vil isteden skje gjennom fiskens avføring i ferskvannsfasen. Vi mener derfor denne typen midler kan få stor påvirkning på krepsdyr rundt utslippspunktet for avløpsvann fra settefiskanlegg. Nå er det ikke avgjort om denne typen midler vil bli brukt av Cermaq på omsøkte lokalitet, men det er sannsynlig. Alt i alt mener vi Cermaq ikke har godtgjort hvorfor

de trenger 4 års utsettelse for rensekrevet. Cermaqs hovedeier er Japanske Mitsubishi, som har god nok økonomi i massevis, både til å forsere utviklingen av renseteknologien samt å vente med produksjonsøkning i Forsan til renseanlegget er på plass.

2. En helt ny rapport fra Vitenskapelig Råd for Lakseforvaltning viser at tilstanden til overvåkede laksebestander i Nordland er dårligere enn antatt.

<http://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/Temarapport%20fra%20Vitenskapelig%20r%C3%A5d%20for%20lakseforvaltning/2016/Forseth4.pdf>

Kun to av ni undersøkte laksebestander i fylket tilfredsstiller minimumskravene i Kvalitetsnormen for villaks. En viktig årsak til dette er genetisk påvirkning som følge av innblanding av rømt oppdrettsfisk. Havforskningsinstituttet redegjorde i sin risikovurdering av norsk oppdrettsindustri i 2014 for en rømmingssituasjon som er langt verre enn innrapporterte rømmingshendelser antyder. Reelle rømmingstall kan være 6-8 ganger høyere enn de om lag 250.000 laks som årlig meldes rømt. Spesielt ser man at rømming av småfisk er høyt. Dette kan være fisk som rømmer fra settefiskanlegg eller i løpet av første fase i sjø. Dessverre merker ikke norske produsenter fisken sin, slik andre husdyrprodusenter er pålagt. Det kan derfor ikke utelukkes at en stor del av rømmingspåvirkningen på Nordlands laksevassdrag skyldes rømming fra ett eller flere av Cermaqs anlegg. Vi mener derfor at Cermaq kun bør få innvilget sin søknad om utvidelse mot et krav om at all fisk fra anlegget skal merkes. Både gjennom ytre merking så rømlinger kan skilles fra vill fisk i naturen, og gjennom et merke som muliggjør oppsporing av rømmingskilden. En kombinasjonsmetode bestående av fettfinneklipping og snutemerking med såkalte Coded Wire Tags, er spesialutviklet nettopp for slik bruk. Årlig merkes mer enn 200 mill fisk i USA gjennom en slik påbudt merkeordning. Merkemethoden er skånsom for fisken, gjennomprøvd og billig. Det finnes ingen grunn til at Cermaq ikke skal kunne merke fisken med denne metoden.

Vi ber om at våre to merknader tas til følge før det gis godkjenning til utvidelse.

Med vennlig hilsen



Erik Sterud
Biolog, fagsjef
Norske Lakseelver

MÅLSETTINGER FOR HJORTEVILTFORVALTNING 2016 -2018

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
 Arkivsaksnr.: 16/109

Arkiv: VALDN Arkivskap

Saksnr.: Utvalg
 19/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 15.03.2016

Forslag til vedtak:

1. Målsettinger for hjorteviltforvaltningen i Steigen kommune 2016-2018 godkjennes slik de framkommer i saksfremlegg og vedlegg.
2. Fravik fra minstearealet (opp eller ned med inntil 50 %, jfr. hjorteviltforskriften § 7) kan brukes aktivt i hele perioden for å møte ulik utvikling i elgstammen i ulike deler av kommunen.
3. Vedtak om godkjenning av vald, bestandsplanområder, bestandsplan, fravik fra minsteareal, tildeling av fellingskvote, utvidelse av jakttid for inntil 14 dager og andre vedtak om hjorteviltforvaltningen uten prinsipiell betydning, jfr. delegasjonsreglement for Steigen kommune, delegeres rådmannen/v Plan- og miljøvernleder eller andre rådmannen bestemmer. Plan- og ressursutvalget er ankeinstans.

Saksutredning:

I henhold til forskrift om Forvaltning av hjortevilt må kommunen gjøre vedtak om målsettingen for forvaltningen av hjorteviltet i kommunen. Bestandsplaner må ta hensyn til offentlige målsettinger for å bli godkjent. På denne bakgrunn har Steigen kommune laget forslag til målsettinger for forvaltning av hjortevilt. Disse målsettingene er en revidert utgave av målsettinger for hjorteviltforvaltningen i Steigen 2013 – 2015 og har fulgt samme mal siden 2004.

Vedlagte dokument, målsettinger for hjorteviltforvaltningen i Steigen 2016 – 2018 er sendt på høring og lagt ut på kommunens hjemmeside. Det har også vært et eget møte med alle bestandsplanledere der tidligere målsettinger er evaluert og diskutert. Det har kommet følgende innspill (utdrag):

Nordland Fylkeskommune

Fylkeskommunen anser at Steigen kommune gjør et gjennomgående godt og kunnskapsbasert arbeid med hjorteviltforvaltning. De formelle kravene til målsettinger for hjorteviltforvaltningen er godt ivarettatt i forslaget. De ber kommunen vurdere hvorvidt det også kan være hensiktsmessig å fastsette målsettinger knyttet til tema som samarbeid i forvaltningen, valdstruktur og bestandsplansamarbeid, bruk av kommunalt viltfond, tiltak mot viltulykker, næringsutvikling, jegerrekruttering og – skolering.

De ber videre om at målsettingene presiseres og spisses ved å skilles ut som eget kapittel og at mål for leveområde og beite gjøres etterprøvbare. Utover det berømmes kommunen for det omfattende arbeidet som gjøres for å overvåke bestandene av elg og rådyr. Faktagrunnlaget er

gjennomgående godt. De ber om at kartgrunnlag som viser kjente trekkruiter for hjortevilt samt valdstruktur i kommunen inkluderes i faktagrunnlaget dersom dere har dette.

Merknad:

Fylkeskommunen peker på noen svakheter med måldokumentet som er relevante og lett og være enig i. Dokumentet bærer preg av en mal som er utformet for over 10 år siden, for øvrig som en av de første kommunene som vedtok egne mål for hjorteviltforvaltningen. En har imidlertid ikke kapasitet til å gjøre vesentlige endringer med dette nå, men vil ta med innvendingene videre til neste revidering. Utover det har ikke hensikten med dette dokumentet vært å omfatte mål for all viltforvaltning, men konsentrere det til det forskriftens hovedhensikt; mål for hjorteviltforvaltningen.

Når det gjelder konkrete mål er det slik at de fleste er etterprøvbare. Det vises her til de grafer og tabeller som viser dette. Mål for leveområde og beite kan formuleres bedre og en kan søke å finne indikatorer som viser måloppnåelse. Dette vil også tas med videre til seinere revisjoner.

Britt Johansen

Inntrykk etter høstens jakt og observasjoner fra de siste årene: På vårt jaktfelt, Staumfjordvatn privat, har det blitt færre elg, særlig gjelder dette kyr med kalv.

Merknad. Tas til orientering

Heldalisen elgvald

Er stort sett enig i de vurderinger som er gjort i høringsutkastet og som er et vel utarbeidet dokument. Påpeker at avskytingen er i de to siste planperioder er redusert noe og det har vært skutt færre voksne dyr i disse planperiodene. Bestanden har nå stabilisert seg og ser ut til å være svakt voksende igjen. Ønsker et bedre samarbeid over grensen til Sørfold. Stiller seg bak forslaget om å søke om utvidet jakttid med for eksempel 14 dager i år hvor det er mye dårlig vær i området da det er utfordrende å krysse Nordfoldfjorden i dårlig vær. Det går heller ikke båtrute lenger.

Merknad: Tas til orientering. Eventuell søknad om utvidelse av jakttid vil bli vurdert. Ønske om bedre samarbeid med Sørfold vil tas opp med viltforvaltningen der.

Vurdering:

Målsettingene er omtrent de samme som har vært siden 2004 og evalueringen viser at dagens avskyting gir en elgstamme i tråd med disse målene. Målene legger opp til en forvaltning der hjorteviltet er en ressurs, men der avskytingen skal være høy nok til at elgstammen ikke skal blir et unødig stort problem. Selv om det har vært mye elg å se langs veiene i vinter skyldes nok dette først og fremst snøforholdene. I henhold til dataene fra elgjakta er det ingen tegn på en sterk vekst i elgstammen, selv om det nok kan være en større vekst enn det som fanges opp av sette dyr i jakta. I kommende periode vil det derfor være grunnlag for å godkjenne bestandsplaner der kvotene holdes omtrent på dagens nivå i indre del av Steigen, men kan økes noe i ytre del. Det samme gjelder beskatningen av voksne kyr.

Det foreslås tatt inn en ny målsetting om å unngå skade på åker, eng og vinterlagret fôr (rundballer). Dette er et stort problem i andre kommuner og en ser også at dette øker i Steigen.

En ønsker gjennom en slik målsetting å øke søkelyset på problemet slik at tiltak kan utvikles og gjennomføres i planperioden.

Fordelene og erfaringene med bestandsplaner er svært gode. De gir en mer fleksible og målstyrt forvaltning, der rettighetshaverne/jegerene selv får et større ansvar for å felle rette dyr og eventuelt rette opp feilskyting. Bestandsplanbasert forvaltning gir erfaringsmessig også mindre arbeid for kommunens viltansvarlig i forhold til oppfølging av vald og jaktlag. Det bør derfor være en klar målsetting at elgstammen forvaltes etter bestandsplaner i hele Steigen. Disse må sendes kommunen innen 1. mai.

Jakttid

Det er tatt opp av flere at de ønsker en utvidelse av jakttida i de områder av Steigen som er avhengig av båt. Flere og lengre perioder med dårlig vær de siste årene gjør transport til jaktområdet utfordrende og det har vært i hvert fall to perioder med båthavari de siste årene. Flere jaktlag beskriver at føler seg presset til å dra på tross av dårlig værmelding for å klare å fylle kvotene. Dette går på sikkerheten løs. En utvidelse av jakta med 14 dager vil høyne sikkerheten for jegere i disse områdene, ved at det gis flere sjanser for å komme på jakt. Det er Fylkeskommunen som behandler søknader fra vald om utvidet jakttid, men kommunen må behandle søknaden før oversendelse. Fristen er 31. mars. Det foreslås at kommunens behandling av søknader om utvidet jakttid for inntil 14 dager delegeres, jfr. innstilling til vedtak.

Vedlegg:

Målsettinger for hjorteviltforvaltningen i Steigen kommune 2016 - 2018

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ SNØDEKT MARK MED SNØSKUTER - SJFF

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 16/174

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
20/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
15.03.2016

Forslag til vedtak:

I henhold til Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 gir Steigen kommune Steigen Jeger og fiskeforening tillatelse til bruk av 2 snøskutere i forbindelse med transport av materialer fra Balkjosen og inn til foreningshytta på Storvasseid. Videre gis det tillatelse inn Storvatnet og til grensa for naturreservatet rett nedenfor hytta i Stordalen. Tillatelsen gjelder i perioden 15. mars -30 april 2016 på følgende vilkår:

- Det gis tillatelse til inntil 20 turer med utstyr og materialer med inntil to skutere fra Balkjosen og opp til Storvasseid og ellers nødvendig kjøring på selve vannet inn til hytta ved Stordalen. Kjøringen må skje i løpet av tre dager.
- Ferdsele skal være så skånsom og hensynsfull som mulig og utføres på en slik måte at den er til minst mulig forstyrrelse for dyreliv, fugleliv og annen virksomhet og ferdsel i området.
- Tillatelsen gjelder kun på en trasé fra Lommeren, langs kjerrevei opp til Lommervatnet, over Lommervatnet og langs sørsiden av Storvasselva opp til Storvasseid, og videre på Storvatnet inn til reservatgrensa ved hytta i Stordalen. Alternativ trasé fra Lommeren og opp til Storvasseid kan benyttes ved utrygge isforhold.
- Tillatelsen gjelder kun på is og snødekt mark.
- Grunneierens samtykke må innhentes før kjøring kan skje. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse til kjøring.
- Nattforbud: All kjøring mellom kl 22.00 og 07.00 er forbudt. Dette gjelder all kjøring tillatt fra kommunen etter søknad.
- Denne tillatelse skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av politi, naturoppsyn eller kommunens delegerte.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den, samt endrede forutsetninger, kan føre til inndragning av dispensasjon.
- For kjøring inne i Storvatnet naturreservat kreves egen tillatelse fra Fylkesmannen i Nordland.

Saksutredning:

Steigen jeger og fiskeforening v/Turid Markussen skriver i sin søknad følgende:

Det er behov for å transportere materialer i forbindelse med vedlikehold på begge hytten som foreningen har i Storvatnet, samt å frakte ned gammelt utstyr (utrangerte båter, motorer etc.).

Da det er nye vinduer og dør og en god del materialer som skal fraktes opp til hyttene, og bl.a. en havarert båt som skal fraktes ned, har søker antydnet at det kan være behov for inntil 10 turer med hver skuter eller 20 hvis det blir en skuter. De tar sikte på at all kjøring skal gjøres i løpet av ei helg når snøforholdene er gode, men det er usikkert hvor lang tid transporten vil ta.

Bakgrunn:

I lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.juni 1977 nr. 82, § 3 fastslås at motorferdsel i utmark og vassdrag ikke er tillatt med mindre annet følger av loven eller vedtak med hjemmel i loven. Hjemmel for dispensasjon for kjøring med snøscooter må være knyttet opp mot nasjonal forskrift, § nr.6:

§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Steigen kommunes retningslinjer for motorferdsel i utmark, fastsatt av PLR 15.10.13, beskriver dispensasjon for transport med snøscooter etter § 6 slik:

Annet særlig behov for transport med snøscooter

I særskilte tilfeller kan det innvilges dispensasjon etter forskriftens § 6. Det må foreligge et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring og som ikke kan dekkes på annen måte før dispensasjon etter forskriftens § 6. innvilges. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende. Ved vurdering av behov skal det foretas en skjønnsmessig vurdering der lokale forhold kan vektlegges, men på en slik måte at bestemmelsens strenghet ivaretas.

Retningslinjer til § 6. – annet særlig behov for transport med snøscooter

- For hytter som ligger nærmere enn 2.5 km fra brøytet vei kan det gis tillatelse til kjøring etter § 6 hvis hytta ligger inntil (ubrøytta) skogsvei og det er gitt andre kjøretillatelser etter 5. c) langs skogsveien. Ved innvilgelse av slike søknader gjelder normalt vilkår tilsvarende de som gjelder under § 5 c).
- Er det behov for ren persontransport til hytter, for eksempel på grunn av alder eller helse, må det søkes tillatelse etter § 6 i forskriften. Ved innvilgelse av slike søknader gjelder normalt vilkår tilsvarende de som gjelder under § 5 b).
- Søknad om dispensasjon for transport av utstyr til leid hytte, foreningshytter etc. behandles etter § 6. Ved innvilgelse av slike søknader gjelder normalt vilkår tilsvarende de som gjelder under § 5 b).
- Dispensasjoner etter § 6 gis for en begrenset periode og normalt med et gitt antall turer. Der det gis tillatelse til et gitt antall turer skal det føres kjørebok med dato og signatur som skal medbringes og framvises sammen med tillatelse ved kontroll. Overtredelse er å anse som misbruk av dispensasjon. Original kjørebok skal returneres Steigen kommune umiddelbart etter dispensasjonens gyldighetstid.

Hele retningslinjene kan leses her: (www.steigen.kommune.no/skjemaer - Retningslinjer for motorferdsel i utmark.pdf)

Vurdering i henhold til motorferdselloven:

Når det gjelder transport av utstyr til foreningshytter kreves det tillatelse etter § 6.

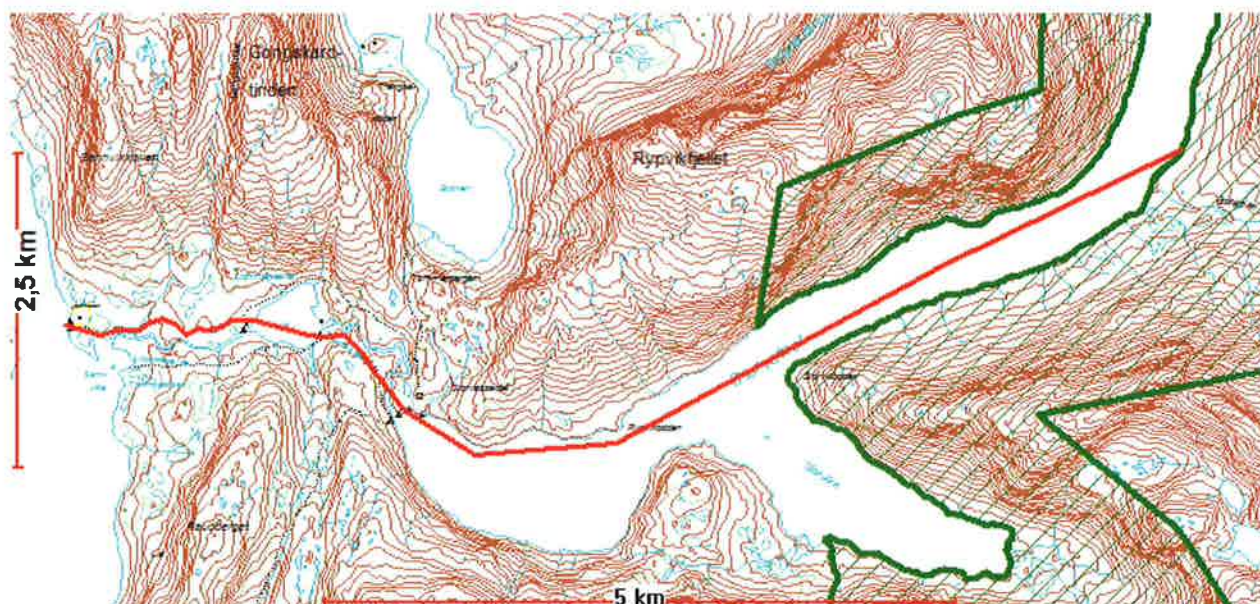
Kommunen kan gi dispensasjon fra forbudet om motorisert ferdsel i utmark hvis "særlige grunner" foreligger. Storvatnet er et svært viktig friluftsområde og de to hyttene til SJFF utgjør et naturlig utgangspunkt for friluftsliv. Området blir primært brukt sommerstid.

Transport av nødvendige utstyr, materialer og ved gjøres best med snøskuter. Fordelene med å gi en tillatelse vurderes derfor som større enn ulempene. Vilåret for å gi en dispensasjon anses derfor å være tilstede. Det anses ikke nødvendig med kjørebok i dette tilfellet. Antall turer er satt slik at en skal være sikker på at hele transportbehovet blir oppfylt.

Vurdering i henhold til Naturmangfoldloven

Det skal framgå av vedtaket at en vurdering i henhold til Naturmangfoldloven er gjennomført. Det legges til grunn at kjøringen skjer på en tid av året der forstyrrelse av fugle- og dyreliv i dette området er forholdsvis liten, selv om det kan være en del elg som er samlet i området som ikke er vant til menneskelig ferdsel. Det forutsettes at det tas hensyn til dette særlig hvis det skulle bli store snømengder framover. Tillatelsen gis derfor etter en vurdering av Naturmangfoldloven § 8 – 12. jfr. § 7.

Vedtaket kan påklages innen tre uker fra det er mottatt, jfr. Forvaltningsloven.

Vedlegg: Kart med kjøretrasè

DISPENSASJONSSØKNAD OM UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE VED FRITIDSEIENDOM

Saksbehandler: Kristin Rønnestad
Arkivsaksnr.: 15/422

Arkiv: P28

Saksnr.: Utvalg
21/16 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
15.03.2016

Forslag til vedtak:

Steigen kommune gir dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen Plan- og bygningsloven § 1-8 og kommuneplanens arealdel jf Plan- og bygningsloven § 19-1 og §19-2 og Havne- og farvannsloven § 27, 29 & 31. Dispensasjon begrunnes med at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon vurderes som større enn ulempene for naturen, beboere og besøkende i Brattfjorden. Byggesøknad vil behandles og vedtak sendes til søker kort tid etter dispensasjonen er tatt opp til politisk vurdering.

Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen og bestemmelsene i kommuneplanens arealdel for å legge ut flytebrygge i Brattfjorden

Tiltakshaver: Atle Olaf Hansen

Eiendom: Gnr 122 bnr 4

Planstatus: LNF-4, områder hvor spredt fritidsbebyggelse kan tillates. (H-46 Brattfjorden)

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 Kap. 19
Kommuneplanens arealdel 2004-2014
Veileder til saksbehandlingsforskriften (SAK) § 9b
Gebyrregulativ for Steigen kommune vedtatt 31.01.2012.
Lov om havner og farvann 01.10.2015

Det søkes om å legge ut ny felles flytebrygge til nytte for omliggende fritidseiendommer. Tiltaket er planlagt i byggegrensen på 50m bestemt i kommunens arealplan. Flytebrygga ligger i kommuneplanens arealdel i sone LNF 4, der spredt fritidsbebyggelse tillates hvis det ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri- eller oppdrettsinteresser, friluftsliv, naturmiljøet eller den frie ferdsel. Søker hevder tiltaket skal gjennomføres ved dugnad. Flytebryggen er planlagt å være 25m fra flomål, 1,5m bredde.

Naboer:

-Terje Strømsnes, grunneier av eiendom 122/48, uttaler at han «anbefaler søknad fra Atle Hansen om utlegg av flytebrygge. Det vil gjøre det lettere og tryggere å komme i land i Brattfjord» i brev datert november 2015.

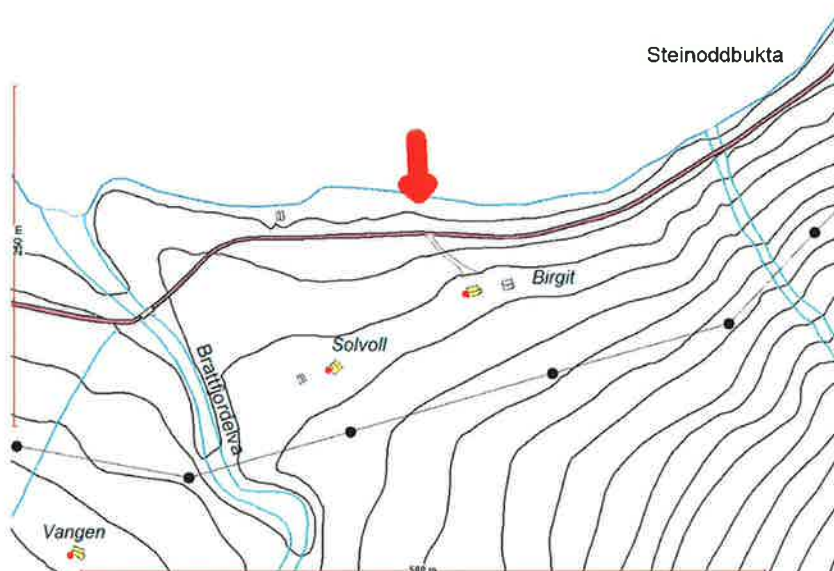
- Ronny Hansen, Odd Willy Hansen og Tom Hansen, grunneiere av tomt 122/1, signerer på at de godtar at det blir lagt ut flytebrygge i et brev datert 25.09.2015.

-Lillian Magnhild og Svein-Tore Johansen, eier av tomt 122/20, skriver i et signert brev fra 01.10.2015 at de «ser det som meget positivt at Atle Hansen ønsker å bygge flytebrygge i Brattfjord og støtter tiltaket».

Bakgrunn:

Søker hevder at det i dag er vanskelig adkomst til fritidseiendommene, både for besøkende med dårlig helse og å ta i land større materialer.

Søker Atle Olaf Hansen fremmer dette som et fellestiltak som har fått positiv tilbakemelding fra nærliggende eiendommer i Brattfjorden.



■ Den røde markeringen illustrerer omtrent hvor søker ønsker å legge flytebryggen.

Søker fremmer følgende argumenter for å få gjennomført tiltaket:

- Det er ulendt terreng i fjæra.
- Det er vanskelig å få på land større ting som byggematerialer og utstyr.
- Det vil være et godt tilbud for alle som har eiendom innerst i Brattfjorden.
- En flytebrygge vil gjøre det enklere for de med dårlig helse å komme seg på land, inkludert tiltakshaver.
- Tiltaket er tenkt organisert på dugnad.

Argumenter som ikke er formidlet i søknaden er at eiendommene ikke har veiforbindelse, derfor er adkomst via båt nødvendig for å benytte seg at fritidsboligene rundt den planlagte flytebryggen.

Kommunen mottok byggesøknad 29.05.2015, 07.09.2015 ble søker oppfordret til å søke om dispensasjon da tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel og PBL § 8-1. 02.02.2016 sendte kommunen dispensasjonssøknaden på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune og Sametinget.

Nordland Fylkeskommune uttalte i et brev datert 23.02.2016 at dersom kommunen finner grunnlag for dispensasjon at det bes om vilkår som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet og allmennhetens tilgang og ferdsel. Sametinget skriver i brev datert 12.02.2016 at de ikke har spesielle merknader til bygging av flytebrygge i Brattfjorden.

Lovverk:

Havne- og farvannsloven:

§ 27. Tiltak som krever tillatelse

Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. Kommunen kan ikke gi tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av loven her.

§ 29. Vilkår i tillatelse

Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapittelet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. Det kan bl.a. settes vilkår om

- a) undersøkelser, herunder om virkninger av tiltaket,*
- b) utførelse, herunder utstyr og dimensjonering,*
- c) tidsbegrensning,*
- d) bruk,*
- e) vedlikehold,*
- f) miljøovervåkning,*
- g) fjerning og opprydding.*

Vedtaket kan fastsette at den som får en tillatelse, eller den i hvis interesse et vedtak blir truffet, skal dekke utgiftene til å oppfylle vilkår nevnt i første ledd.

I tillatelse til tiltak som kan volde vesentlig ulempe for annen bruk og utnytting av farvannet, kan det settes som vilkår at tiltakshaveren skal legge til rette for slik bruk og utnytting annet sted, eller skal yte tilskudd for dette formål, eller at tiltakshaveren uten hensyn til skyld skal erstatte skade på og tap av redskap og utstyr mv. som benyttes i annen næringsvirksomhet i farvannet, for eksempel fiskeredskap. Erstatningsansvaret kan lempes eller falle bort dersom tiltakshaveren godtgjør at skaden skyldes grov uaktsomhet fra skadelidte.

§ 31. Bortfall av tillatelse

En tillatelse faller bort hvis arbeidet med et tiltak ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Den myndighet som har gitt tillatelsen, kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.

Plan- og Bygningsloven:**§ 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag**

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Kommuneplanens arealdel 2004-2014:

«Innenfor LNF-4 områder kan spredt fritidsbebyggelse og fradeling til slikt formål tillates, hvis det ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri-, oppdretts-, jord-, skog- og reindriftsinnteresser, friluftsliv, naturmiljøet (herunder områder av betydning for vilt og annet biologisk mangfold), kulturminner, vannforsyning eller den frie ferdsel.»

Vurdering:

Forbudet mot tiltak i strandsonen skal ivareta et nasjonalt mål om at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Tiltaket vil sette et preg på strandsonen og kan gi besøkende et visuelt inntrykk om at den frie ferdsel er begrenset i gjeldende område. Tiltaket vil ikke praktisk hindre den frie ferdsel.

Tiltaket ser ikke ut til å komme i konflikt med interesser, naturmiljøet eller kulturminner. Flytebryggen vil fremme tilgjengelighet til fritidseiendommer i området.

Det er ikke ønskelig at alle fritidseiendommer uten veiforbindelse bygger egen flytebrygge med hensyn til å beholde naturen i strandsonen uberørt. Søker fremmer at dette er et fellestiltak, dette vil begrense behovet for ytterligere lignende tiltak i området. Naboer støtter tiltaket og det vil være til nytte for flere brukere utover søker.

PBL § 19-2 bestemmer at det ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Dette tiltaket fremmer tilgjengelighet og lager et godt og sikkert tilbud, spesielt for de med nedsatt helse.

Kommunen har tidligere gitt dispensasjon for flytebrygge som fellestiltak på Vinkenes.



Bildet viser hvor tiltakshaver ønsker å legge flytebryggen.

Konklusjon

Forutsatt at flytebryggen plasseres og utformes slik som beskrevet i søknaden og i tråd med bestemmelser i Havne- og farvannsloven vil interesser i strandsonen bli lite berørt.

Flytebryggen er et fellestiltak som forbedrer tilgjengelighet og sikkerhet betraktelig for beboere i området. Fordelene ved å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen er derfor klart større enn ulempene. Bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt, en kan ikke se noen ulemper utover generell ulempe med å dispensere fra et viktig nasjonalt regelverk.

Tillatelsen faller bort hvis arbeidet ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen blir gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år jf. Havne og farvannsloven §31. Tiltaket skal oppføres og vedlikeholdes i tråd med Havne- og farvannsloven og Plan- og bygningsloven. Det er søkers ansvar å ivareta tiltakets sikkerhet og jevnlig gjennomføre vedlikehold.