



Steigen kommune -
kommuneplanens arealdel 2015-2027

INNSPILL TIL PLANARBEIDET FRA PRIVATE

Planforslag til høring og offentlig ettersyn
Kommunestyret sak 45/15 den 18.6.15
Høringsfrist 21.9.15



plankontoret

Oppdragsnavn: Kommuneplanens arealdel
Oppdragsgiver: Steigen kommune

Dato	10.06.15
Utarbeidet av	Sissel Enodd, Plankontoret Gunnar Svalbjørg, Steigen kommune
Kontrollert av	Tordis Sofie Langseth, Steigen kommune

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

Politisk behandling

Utvalg, sak	Dato	Vedtak
Plan og ressurs 43/15	16.6.15	Planforslag sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. pbl § 11-14
Kommunestyret 45/15	18.6.15	Planforslag sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. pbl § 11-14

Innhold

Innledning	6
Innspill som gjelder hele kommunen	6
Steigen Kystlag	6
Steigen Bondelag og Nord Norsk Ferdigplen.....	6
Tore Mehus	6
Pensjonistpartiet	7
Steigen Næringsforum	7
Leines	7
Helnessund Skjærgårdspark AS	7
Odd Rikardsen	7
Leines IL	8
Skjelstad kunst og kulturgård	8
Trygve Steinar Aasjord.....	8
Anker Willumsen	8
Lars Roger og Sofie Moe.....	8
Helnessund Holding/Steigen Sjømat, Helnes grendesenter/Helnessund brygger	9
Bente Aasjord	9
Bjørnar Bertheussen og Sigvart Bjerkenes	9
Leines Grendelag	10
Valter Andorsen.....	10
Brennsunds venner	10
Espen Sivertsen	10
Nordskot.....	11
Nordskot og omegn bygdelag	11
Nordskot Brygge.....	11
Reidar Øien.....	11
Leinesfjord.....	11
Marhaug og Botn grunneierlag	11
Jostein Iversen	11
Idar og Turid Markussen.....	11
Astrid Nilsen	11
Steigen jeger og fiskeforening.....	12
Iren Jenssen og Torill Åsvang.....	12
Gro og Roar Adolfsen	12
Erik Dahl Johansen.....	12
Helge Pedersen.....	12
Annbjørg v/Charles Helnes	12
Øystein Skar.....	12
Øystein Helgesen.....	12

Synnøve Lund Breivik og Alf Hermann Breivik	12
Nord-Steigen fastland	13
Steigen Vekst	13
Sivert Kristiansen og Per Løken	13
Fred Hansen og Johan Hansen	13
Steinar Hansen	13
Marianne Ellingsen	14
Asle Bogen	14
Mainstream Norway.....	14
Ola Stensland.....	14
Hildur Lund	14
Oddvar Strand	14
Hildur Kristiansen	15
Ann Kristin Kildahl Olsen	15
Torleif Kristiansen.....	15
Torleif Kristiansen, Idar J. Kristiansen, Ragnhild Tordal, Ingrid Stapnes, Astrid Kristiansen.....	15
Engeløya og Lundøya	15
Ole Jakob Aalstad	15
Hans Einar og Randi Stendal.....	15
Opplysningsvesenets fond v/Asplan Viak.....	16
Ann Iren Paulsen	16
Kåre Gunnar Nilsen.....	16
Asle Schrøder og Mona Wiik	16
Laila Aalstad/Steigen booking	17
Bjørulf Ødegård	17
Steigen sjøhus.....	17
Styret i venner av Flatøy fyr	17
Harald Elvik.....	17
Rolf Lossius	17
Gaute Susæg Stafsnes	17
Jan Erik Disen.....	18
Astrid Hakvaag Lybekk.....	18
Kjell Larsen	18
Nordfold	19
Helnessund Bøteri	19
Langnesvika Båtforening	19
Ernst og Eva Thorbjørnsen	19
Steinar Gylseth	19
Follstranda Grendelag	19
Arild Breive	20

Gunleik Kristensen.....	20
Synøve L Breivik, Alf H. Breivik	20
Nordfold Grendelag.....	20
Terje Berg	21
Gjermund Laxaa	21
Kjell Sture Hansen og Leif Larsen	21
Follfjord sør	22
Vinkenes Grendelag	22
Sjø/kystzone	22
Cermaq Norway.....	22
Nordnorsk Stamfisk	23
Steigen fiskarlag	24
Vidar Johansen	24
Stein Tore, John og Rune Berg.....	24
Henry Selvik.....	24

Innledning

Planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel, Steigen kommune, som ble fastsatt av kommunestyret 2.10.12 beskriver opplegg for medvirkning.

Oppstart av arbeid med kommuneplanen ble varslet samtidig med at forslag til planprogram ble sendt på høring. Det ble her oppfordret til å komme med innspill til planarbeidet. I tillegg er det avholdt flere folkemøter.

Dette dokumentet er et sammendrag med vurdering av skriftlige innspill som er kommet til planarbeidet fra private. Innspillene er sortert geografisk:

- Innspill som gjelder hele kommunen
- Leines
- Nordskot
- Leinesfjord
- Nord-Steigen fastland
- Engeløya - Lundøya
- Nordfold
- Follfjord sør
- Sjø/kystsone

Innspill som kom i forbindelse med oppstart av kommunedelplan for Helnes/Leines i 2008 er også gjennomgått, men ikke gjengitt her.

Innspill som gjelder hele kommunen

Steigen Kystlag	Vurdering
Det foreslås å registrere kulturminner i kystsonen som feks fortøyningsbolter, seilingsvarder, "me-merker", uthavner og at registreringen blir nedfelt i temakart til kommuneplanens arealdel som "kulturminner i kystsonen".	Det har ikke vært kapasitet fra kommunens side til å gjennomføre dette
Steigen Bondelag og Nord Norsk Ferdigplen	Vurdering
Beiterett for rein i Steigen oppheves i kommuneplanen.	Beiterett for rein er nedfelt i eget lovverk og det er ingen hjemmel til å endre på dette i forbindelse med kommuneplanens arealdel.
Tore Mehus	Vurdering
Krav til at nye tomter, bolig, fritid, industri som grenser til, eller ligger i utmark, skal gjerdes inn.	Forslaget er vurdert, men ikke tatt til følge. Inngjerding av alle fritidstomter medfører flere ulemper, bl.a. hindres ferdsel i et større område, til dels i strandsonen, og beitedyr som kommer igjennom gjerdet kan bli gående lenge uten tilsyn i et område uten vann, for eksempel.

Pensjonistpartiet	Vurdering
<p>-Arealgrensen for tomter til boliger og fritidshus økes til inntil 5 dekar.</p> <p>-Arealgrensen på naust økes til 50 m2. Det tillates også vindu i naust.</p> <p>-Der forholdene tillater det og det er til minst sjenanse for friluftsliv, naturvern og reindrift legges det til rette for merkede scooterløyper.</p>	<p>- En slik generell arealgrense vil medføre at gode tomtearealer utnyttes dårligere. Arealgrensen kan for øvrig settes ulikt i den enkelte reguleringsplan og det kan dispenseres fra denne grense i den enkelte delingssak i tråd med lovens regler. Arealgrense 1,5 da. på ubebygde fritidstomter videreføres fra eksisterende plan. Foreslås ikke generell arealgrense for boligtomter.</p> <p>- Arealgrense naust er foreslått økt til 40 m2.</p> <p>- Utredning av scooterløyper i tråd med lovforslaget er omfattende og krever nye høringer og ny planprosess. Det er ikke kapasitet fra kommunens side til å ta dette inn i kommuneplanen nå. Det er heller ikke opplagt at det er mulig å finne traseer som oppfyller lovforslagets krav i en kommune som Steigen med sin topografi, eierstruktur og der en rekke ulike temaer må tas hensyn til. Utredning kan eventuelt igangsettes dersom det er politisk flertall for dette.</p>

Steigen Næringsforum	Vurdering
<p>- Kystvegen Festvåg-Steigen og nordover: det settes av tilstrekkelig areal for fergeleie på Steigensida.</p> <p>-Store nok næringsareal, begrunnet med satsing på større etableringer og mulige sideetableringer: Herøya, Helnessund, Bogøy, vest for storskjæret, Bogøya, Ålstadøya. Leinesfjord. Nordfold. Eksisterende og framtidige nærings- og industriareal skal forbeholdes disse. Det må også tas hensyn til plassering av boligfelt i nærhet av næringsareal for å unngå konflikter. I tilknytning til næringsarealer, tilrettelegges også for stein- og masseuttak i umiddelbar nærhet.</p> <p>-Dypvannskai for nord-kommunen og i Leinesfjord.</p>	<p>-Det er vist båndleggingssone for videre planlegging i Laukvik og Stamsvika med tanke på fremtidig fergekai.</p> <p>-Er forsøkt ivaretatt i planen. Konkrete forslag er konsekvensutredet.</p> <p>- Kan ikke se at hvor dypvannskai i Leinesfjord skal ligge, eller at det er behov for det i denne planperioden</p>

Leines

Helnessund Skjærgårdspark AS	Vurdering
<p>Innspill til kommunedelplanprosess Leines/Helnes 2008.</p> <p>-Forslag: Kombinert formål fritidsbebyggelse/ fritids- og turistformål i et større område på gnr. 5 bnr. 1 fra Åkervika til Bjørnerøya med omkringliggende øyer og holmer, inkludert eksisterende reguleringsplan Feøya-Løktolmen. Resten av området har status LNF1</p>	<p>Innspillet er delvis imøtekommet, med unntak av Bjørnerøya og andre ytre øyer/holmer. Krav om reguleringsplan. Se konsekvensutredning.</p>

Odd Rikardsen	Vurdering
<p>- Det må tas hensyn til gang og sykkelsti på Leines-Helnessund i arbeidet med ny kommuneplan.</p> <p>- Det må legges til rette for nye boligfelt i Leines skolekrets.</p>	<p>- Gang-/sykkelveg vises som samferdselslinje fra Leines skole til Nygård i samsvar med forslag til reguleringsplan som har vært til høring.</p> <p>- Er tatt til følge.</p>

Leines IL	Vurdering
<p>-Hyttebygging i områder som benyttes til trim, rekreasjon og naturopplevelser må begrenses.</p> <p>-Regulerte hyttefelt må alltid planlegges med parkeringsplass for biler.</p> <p>-Et areal på gnr 13 bnr 3 avsettes til parkeringsplass.</p> <p>-Det må tas hensyn til gang og sykkelsti på Leines-Helnessund i arbeidet med ny kommuneplan.</p> <p>-Nærturområdet rundt Leines skole og Leines barnehage må bevares slik det er i dag. Dette gjelder Sandodden, Fjæra nedenfor skola, Trollskogen, Haviskarsanden, Storvatnet.</p> <p>-Det er satt opp gapahuk ved Synstelva og i Lunvika.</p> <p>-Lysløypa på Åsjorda er ikke i drift og skal rives.</p> <p>-Område for etablering av parkeringsplass for minst 15 biler bør avsettes på Hustoft ifm turer til Skåla og Skarbotn.</p> <p>-Parkeringsplass Høgda, utvidelse eller differensiering på bruk. Parkeringsplassen brukes av Nordlandsbuss og blokkerer for andre brukere.</p>	<p>-Natur og friluftsliv-registreringer er viktige interesser som blir vurdert ved hyttebygging.</p> <p>-Blir ivaretatt for alle nye felt</p> <p>-Ikke behov for slikt status for å anlegge denne.</p> <p>- Gang-/sykkelveg vises som samferdselslinje fra Leines skole til Nygård i samsvar med forslag til reguleringsplan som har vært til høring.</p> <p>-Nærturområder er registrert ved kartlegging av friluftsområder og vil være viktige interesser i all planlegging. Ingen planer om tiltak i de nevnte områder i denne planen.</p> <p>- Tas til orientering.</p> <p>- Tas til orientering.</p> <p>- Parkeringsplass på Hustoft kan etableres innenfor dagens arealformål i kommuneplanen.</p> <p>- Parkeringsplass Høgda kan utvides innenfor eksisterende byggeområder, og trenger ikke vises som eget formål i kommuneplanen.</p>

Skjelstad kunst og kulturgård	Vurdering
<p>Ønske om at det blir tatt med i arealplanen at det kan tilrettelegges for parkeringsmuligheter på marka v/Skelstad kunst og kulturgård, merka turløyper over til Brennvika og over Skjelstadfjellet til Storvatn. Ønsker også at det blir anledning til å legge ut flytebrygge og bygge naust i fjæra på eiendommen og muligheter for å sette opp smådyr-hus på eiendommen.</p>	<p>Kan ikke se at forslagene trenger å behandles på kommuneplannivå. Vurderes eventuelt som enkeltsaker.</p> <p>Skjelstad ligger innenfor byggeområde B8 i tidligere plan. Dette endres til LNFR-område der spredt bebyggelse, herunder naust, kan tillates etter gitte lokaliseringskriterier og omfang.</p>

Trygve Steinar Aasjord	Vurdering
<p>Planstatus for eiendommen gnr 5 bnr 47 endres fra industri til bolig</p>	<p>Tatt til følge (vedtatt som enkeltsak under planprosessen)</p>

Anker Willumsen	Vurdering
<p>Fløstrand gnr/bnr 11/1</p> <p>-Ønskes fortsatt regulert som bebygd område. Området rundt kaia har "alltid" vært brukt som kai/kai/skur/butikk. Ønsker å utvikle dette området i fremtiden. Området rundt naustet ønskes regulert som båthavn/slipp med naust.</p> <p>-Område ovenfor Fløstrand ønskes regulert som næringsområde for å sette opp lagerhall/produksjonshall for ved.</p> <p>-Skogsområde over Fløstrand ønskes regulert som hyttefelt.</p>	<p>Imøtekomes ved utvidelse av LNFR-område for spredt bebyggelse, byggegrense mot sjø og byggeområde for fritidsbebyggelse. Se konsekvensutredning.</p>

Lars Roger og Sofie Moe	Vurdering
<p>Område: Hustoft, Gnr/Bnr 10/15 og 10/38</p> <p>Framtidige planer om kurssted (overnatting, sanitærbygg, kjøkken, spiserom og garasje).</p>	<p>Er i tråd med dagens formål med LNFR-område der spredt bebyggelse kan tillates. Videreføres.</p>

Helnessund Holding/Steigen Sjømat, Helnes grendesenter/Helnessund brygger	Vurdering
<p>-Tilrettelegging av havna i Helnessund for besøk av tilreisende fiskere. Det anskaffes og legges ut en flytemolo som beskyttelse for vind fra nord.</p> <p>-Området bak eksisterende fabrikk reguleres til industriområde.</p> <p>-Jordet langs "Åkervikveien" reguleres til parkeringsareal.</p>	<p>-Havna kan tilrettelegges for besøk innenfor rammene i kommuneplanen</p> <p>-Arealer bak eksisterende fabrikk er vist til næringsbebyggelse hvor industriformål inngår.</p> <p>-Forslag om parkering er imøtekommet.</p>

Bente Aasjord	Vurdering
<p>Ang. Sandodden, Gnr/bnr 6/125.</p> <p>-Ønsker et sterkt vern mot bygging i friluftsområdet.</p> <p>-Areal for parkeringsplass til Sandodden avsettes rett over veien for Rolf Olav Albrigtsen.</p>	<p>-I tråd med arealanalysen til Norconsult kan utbyggingsformålene i gjeldende soneplan som inngår i funksjonell strandsone tas ut av planen, og vises til grønstruktur. Strandsonen er et mye brukt turområde, og registrert som et viktig friluftsområde.</p> <p>-Parkeringsplass løses på lavere plannivå enn kommuneplan.</p>

Bjørnar Bertheussen og Sigvart Bjerkenes	Vurdering
<p>-Det må bli lettere å få tillatelse til bygging av bolig og fritidshus nært sjøen.</p> <p>-Mesteparten av Helnes området reguleres til blanding av industri, bolig og hytter, men klare industriprosjekter må ha forrang fremfor bolig og hytter.</p> <p>-I jordbruksområder som holdes i hevd skal jordbruket ha fortrinn.</p> <p>-Områdene Brennviksanden fra Skratvikberget til Levikhågan, Ytterselvika og Bremnesodden, et lite område med kulturminne ved Tårnvika, Sandodden og mesteparten av skjærgården utenfor Herøya skal reguleres som vernede områder, men der folk har bodd før eller har hytte pr i dag bør det totale byggeforbud lempes på.</p> <p>- Helnesområdet med fiskeindustri, fiskerikaier og slip, oppdrettsområdet i Bogen og det planerte området på Haviskarbanen reguleres til industri.</p> <p>-Vei/bru-forbindelse til Herøya. Herøya reguleres til en blanding av bolig, hytte og industri.</p> <p>Begge sider av fylkesveien fra avkjørsel til Brennvika og ut til Helnes, det nye området overfor Helnessund der Knut Tandberg planlegger et fremtidig byggefelt og områder ned mot Brennvika reguleres til boligområde, sekundært hytte/fritidshus.</p> <p>-Området som Helnessund Skjærgårdspark disponerer og store deler av områdene på Sørsida reguleres til hytte- og boligområder.</p>	<p>Innspillet er av en generell karakter for arealutnyttelse omkring Helnessund og Leines, men kan sammen med arealanalysen for Helnes/Leines involveres i detaljplanleggingen av Helnessund-området.</p> <p>-I dagens plan er det en rekke områder som kan bebygges helt i sjøkanten, men strandsonen er også viktig for allmenn ferdsel og friluftsliv. Se for øvrig utredning om funksjonell strandsone og forslag til byggegrense mot sjø.</p> <p>-Er i tråd med gjeldende plan og det er ikke forslått konkrete endringer her.</p> <p>-Tas til følge</p> <p>- Deler av Herøya er foreslått til næringsbebyggelse med veg og bru.</p> <p>I tråd med dagens plan og vil bli videreført med mindre justeringer.</p> <p>-Er delvis tatt til følge. Se utredning om Helnessund Skjærgårdspark.</p>

Leines Grendelag	Vurdering
<p>-Det avsettes arealer til boligtomter, både med tanke på privat boligbygging, gjennomgangsboliger, sosialboliger og livsløpsboliger. Det er ikke ønskelig å blande boligbygging og bygging av ferieboliger. I tynt bebygde områder eller fraflyttingsområder kan det i avgrensede områder tilrettelegges for fritidsboliger.</p> <p>-Det bør fortsatt være en restriktiv politikk for bygging i friluftsområdene og byggeforbudet må håndheves strengt i særlig attraktive friluftsområder. Det bør avsettes arealer til parkering for å tilrettelegge bruken av friluftsområdene.</p> <p>-Fiskeflåten og fiskeindustrien sikres tilstrekkelige arealer.</p> <p>Det utarbeides et forslag til en helhetlig utviklingsplan for arealbruk av det sentrale Helnes-området for å ivareta hensynet til fiskerinæring, kystnæring, havn, turisme, hurtigbåtanløp og- ekspedisjon, trafiksikkerhet, parkering og div servicebedrifter. Det bør nedsettes en arbeidsgruppe som jobber med dette.</p>	<p>-Tatt til følge</p> <p>-Natur og friluftsliv-registreringer er viktige interesser som blir vurdert og utredet ved utarbeidelse av planen. Det vil sjelden være behov for å avsatte P-plasser i kommuneplanen. Løses som enkeltsaker, eller ved detaljplaner.</p> <p>-Det blir avsatt areal til fiskeriformål.</p> <p>- En slik utviklingsplan er utenfor kommuneplanens mandat.</p>
Valter Andorsen	Vurdering
<p>Gnr 1 bnr 4, Brennvika reguleres slik at innmarken kan brukes til bebyggelse, samt oppsett av hytte mellom Heimstelvne og hytte i Lottavika.</p>	<p>Eiendommen består av flere areal i Brennvika og omfanget av tiltaket blir dermed utydelig, men på deler av eiendommen er innspillet i tråd med gjeldende plan. Deler av eiendommen inngår i et verneområde og andre deler er registrert som viktige friluftsområder, og anbefales fri for bygningstiltak.</p> <p>Sørsida av Brennvika er et viktig naturområde uten inngrep, og registrert som viktig friluftsområde. Området er også svært rasutsatt.</p>
Brennsunds venner	Vurdering
<p>Ønsker å bygge naust og sjøhus i et område i sør, Brennsundvika (ca. 4 daa) og ved båthavn i nord (ca. 4,5 daa). Ønskes også mulighet for flere hytter i Brennsunddalen.</p>	<p>Forslaget er i tråd med dagens plan når det gjelder naust. Områdene rundt bebyggelsen i Brennsunddalen er LNF 4 åpnet for spredt bygging av fritidsbebyggelse.</p>
Espen Sivertsen	Vurdering
<p>Åsjord, Gnr 13 bnr 10: Ønsker regulering for -nytt hovedhus og garasje -oppbygging av naust med tilstøtende brygge -oppbygging og tilrettelegging av hytter på eiendommen -flytting av avkjørsel fra hovedveg. -oppheve/gjøre om vernesonen på eiendommen Breivik bruk</p>	<p>Imøtekommet ved at området vises som LNFR-område for spredt bebyggelse med byggegrense til sjø. Se konsekvensutredning.</p>

Nordskot

Nordskot og omegn bygdelag	Vurdering
Viser til innspill på folkemøtet på Nordskot 08.10.12 og regner med at disse tas med i prosessen.	Innspillene fra Folkemøtet er digitalisert og vurdert.

Nordskot Brygge	Vurdering
Gnr 28 bnr 13, 51, 120 på Nordskot: Forslag om at området merket som "forretningsbebyggelse" i gammel soneplan for Nordskot beholder sin geografiske begrensning og beholder sin mulighet for tårnets byggehøyde. Vår aktivitet innbefatter bolig/fritidsbolig og utleievirksomhet. Derfor ønskelig med ordlyd "forretning/bolig/fritidsbolig" i stedet for bare "forretningsbebyggelse".	I og med at Nordskot Brygge AS har fått rammetillatelse for bygging av rorbuer/sjøhus og tårnhus på eiendommene, er tiltaket i tråd med eksisterende forhold og kan vises som kombinertformål på kommuneplankartet.

Reidar Øien	Vurdering
Ønske om at reguleringsplanen endres slik at det tillates hyttebygging på gnr 30 bnr 2 på Måløy.	Imøtekommes ikke da området er et viktig ubebygget natur- og friluftsområde.

Leinesfjord

Marhaug og Botn grunneierlag	Vurdering
Marhaugvatnet bør bevares som friluftsområde. Eksisterende grunneiere bør få mulighet til å oppføre fritidseiendommer i området, ellers bør fritidsbebyggelse begrenses. -Området Marhaug-Botn-Aspenes reguleres til boligbebyggelse, fritidsboliger og småindustri. -Lekeplass/aktivitetsplass for barn ved gammelskola på Marhaug må opprettholdes og utbedres. Det legges opp til enkel belysning på eksisterende påler/bygg.	Tas til orientering. Dette er i hovedsak i tråd med gjeldende plan og som ikke er foreslått endret her. Tiltaket er for detaljert og behandles ikke på kommuneplannivå.

Jostein Iversen	Vurdering
Gnr 21 bnr 25 reguleres for hyttebygging øverst på eiendommen, overfor elva. I dag LNF 1.	Området som er myrlendt, mangler all infrastruktur og vurderes som et lite attraktivt for hytter. Det er muligheter for å bygge hytter andre steder på eiendommen innenfor eksisterende LNFR-områder der spredt bebyggelse kan tillates. Imøtekommes ikke.

Idar og Turid Markussen	Vurdering
Saur - Bjørndalsvatnet Ønske om å regulert ei tomt til hyttebygging i Bjørndalen. Dagens formål er LNF1	Området er et uberørt utmarksområde, vinterbeite for rein og et lokalt utfartsområde for folk på Saur av middels verdi. Det vurderes at det kan være aktuelt å søke om dispensasjon for oppføring av ei åpen bu/gapahuk. Det vurderes ikke å være aktuelt å tillate oppføring av privat hytte i dette området. Ingen endringer i planen.

Astrid Nilsen	Vurdering
Varsel om at de kan komme et innspill om hyttetomter på gnr 23 bnr 5, Saur.	Det er ikke mottatt innspill.

Steigen jeger og fiskeforening	Vurdering
Saur , ny Leirdue – skytebane lengst nord på gnr 23 bnr 7, ved Saurselva. Ca. 8,5 daa. Dagens formål er LNF1	Området består i hovedsak av myr med overgang til våtmark, samt glissen furuskog. Det er ingen teknisk infrastruktur i nærheten. Imøtekomes ikke da området mangler infrastruktur. Tiltaket bør samordnes med andre skytebaner.
Iren Jenssen og Torill Åsvang	Vurdering
Ønsker at det åpnes for bygging av fritidsboliger for grunneiere på gnr 23 bnr 9.	Imøtekomes med å endre LNFR-område der spredt bebyggelse kan tillates slik at det også tillates fritidsbebyggelse ved Osmo, Saur. Byggegrense til sjø settes til 50 m. Se konsekvensutredning.
Gro og Roar Adolfsen	Vurdering
Sund, gnr/bnr 24/10, 11, 12 Utvidelse av BEH32 område for etablering av fritidsboliger. Ca. 21 daa.	Imøtekomes. Se konsekvensutredning.
Erik Dahl Johansen	Vurdering
Gnr 25 bnr 8, Alpøya endres fra LNF-1 til LNF-2 for at det skal bli mulig å bosette seg her.	Imøtekomes. Se konsekvensutredning.
Helge Pedersen	Vurdering
Gnr 26 bnr 4, Lund endres til LNF-3 område.	Delvis imøtekommet ved at deler av gnr. 26 bnr. 4 er tatt inn i LNFR-område åpnet for spredt bolig- , nærings- og hyttebebyggelse. Se felles konsekvensutredning for Lund.
Annbjørg v/Charles Helnes	Vurdering
Gnr 26 bnr 9, Lund endres til LNF-3 område.	Delvis imøtekommet, ved at deler av gnr. 26 bnr. 9 er tatt inn i LNFR-område åpnet for spredt bolig- , nærings- og hyttebebyggelse. Se felles konsekvensutredning for Lund.
Øystein Skar	Vurdering
Gnr 26 bnr 12, Lund endres til LNF-3 område.	Eiendommen ligger i strandsonen langsmed fjæra mellom Lund og Båtberget. Vurdert utvidelse av LNF3-området. Hyttebebyggelse vil enten komme helt i strandsonen eller svært eksponert i åpent landskap. Imøtekomes ikke. Tunet på eiendommen inkluderes i LNF3.
Øystein Helgesen	Vurdering
-Gnr 26 bnr 28, Lund endres til LNF-3 område.	Eiendommen er på ca. 3 da. omgitt av dyrka jord. I overordnet plan prioriteres landbrukshensynet. Eiendommen kan fortsatt disponeres som fritidsbolig. Imøtekomes ikke. Se felles konsekvensutredning for Lund.
Synnøve Lund Breivik og Alf Hermann Breivik	Vurdering
-Gnr 26 bnr 8, Lund, nærmere angitt utmarksområde ønskes åpnet for hyttebygging.	Delvis imøtekommet, ved at deler av gnr. 26 bnr. 8 er tatt inn i LNFR-område åpnet for spredt bolig- , nærings- og hyttebebyggelse Se felles konsekvensutredning for Lund.

Nord-Steigen fastland

Steigen Vekst	Vurdering
Arealene rundt Steigen vekst reguleres til industriområde med navn Furulund.	Imøtekommes som næringsområde i planen. Se konsekvensutredning.
Sivert Kristiansen og Per Løken	Vurdering
Ønsker hytteområde på odden innenfor Storosen mellom Vinsnes og Leirvik..	Imøtekommes. Se konsekvensutredning.
Edgar Johansen/Synøve Solbakken	
-Ikke lenger akvakulturområde i Leirvikbogen -Tilrettelegging for småbåthavn/felles flytebrygge på gnr. 48 bnr. 7	-Imøtekommes -Imøtekommes ikke, med følgende begrunnelse: Adkomst må etableres på jordbruksareal. Bratt terreng, løsmasser av typen « tykt dekke av hav- og fjordavsetning» gjør at det er stor risiko knyttet til tiltak i flomålet. Tiltaket vil kreve omfattende geoteknisk vurdering. Områdets behov for småbåthavn kan dekkes av bedre alternativ som er forslått og tatt inn litt lenger nord i bukta.
Fred Hansen og Johan Hansen	Vurdering
- Utvidelse av eksisterende flytebrygge i Flaggsundet med tanke på utleie. -Gnr 45 bnr 4, Skjenaust må være mulig å sette opp fritidsnaust på gammel nausttomt. -Ønske om inntil 4 hyttetomter i nordenden av Markvatnet.	- Imøtekommes delvis ved at byggegrense sjø tilrettelegger for utvidelse av eksisterende småbåtanlegg. -Tiltaket er i tråd med planforslaget. -Imøtekommes. Se konsekvensutredning.
Unni- og Jarl Arne Pedersen	Vurdering
Foreslår utvidelse av LNF3-område videre vest for tun/innmark i Markvatnet.	Imøtekommes ikke. Behovet for hyttetomter kan dekkes innenfor eksisterende LNF3-område. Markvatnet er vernet vassdrag, har oppgang av sjøørret, og er et viktig friluftsområde. Framtidig hyttebebyggelse bør derfor ikke spres utover de allerede bebygde/tilrettelagte områdene.
Øystein Helgesen	
-Gnr 45 bnr 5, Markvatnet endres til LNF -3 område	Imøtekommes. Å åpne for spredt bygging på et lite areal rundt denne eiendommen vurderes som en mindre endring og må betraktes som en retting av feil i forrige plan. Ikke KU vurdert.
Hildegunn Bredal	Vurdering
Foreslår å flytte grensa for LNF3 til om lag midt på halvøya Framundøya på gnr. 41 bnr. 6	Imøtekommes ikke. Området har status som viktig friluftsområde, landskapet er svært åpent/snaut og eksponert ut mot havet. Hele området ligger i strandsonen. Behovet for hyttetomter kan dekkes innenfor dagens LNF3-område, det er ikke ønskelig å spre hyttene utover i landskapet.
Steinar Hansen	Vurdering
Det ønskes 3 hyttetomter på gnr 37 bnr 2 i Skotsfjorden.	Tiltaket er i tråd med planforslaget.

Marianne Ellingsen	Vurdering
<p>-Det utvides for flere hyttetomter på skogteig på gnr 35 bnr 26.</p> <p>-Legges til rette for oppføring av garasje v/bolighus/fjøs og naust nr 2 på nausttomt.</p> <p>-Muligheter for utvidelse av eksisterende altan på bolighus.</p>	<p>Imøtekommes, se konsekvensutredning.</p>
Asle Bogen	Vurdering
<p>-Generelt bør det ikke settes for strenge restriksjoner ved planlagte utbygginger og etableringer, eksempelvis i forhold til naustbebyggelse eller krav om helårsbolig.</p> <p>Innspill i Bogen:</p> <p>-Forretningsområde/industri Myra</p> <p>-Fritidsbebyggelse og naust i Dyrvika</p> <p>-Småbåthavn i Jensvika</p> <p>-Boligformål mellom skogsvei innover Nesset og Toppen</p> <p>-Småbåthavna i Bogen bør beholde sin grønne profil. Kvaliteten på området opprettholdes og utvikles. Det bør være mulig å bygge hus i vestkant av området til reiselivsanlegg/utleieformål.</p> <p>-Det må tas høyde for masseuttak</p> <p>-Ta vare på gammelt naust og sette opp 1-2 til.</p> <p>-Områder nord og sør for Langodden reguleres som naustområde, evt. området ved Jensvika.</p> <p>Områdene innover i Nesset, fra Jensvika og innover Oterøya er mye brukt friluftsområde og bør ikke bebygges.</p>	<p>-Det er forslått maks BYA 40 m2 for naust.</p> <p>For byggeområder i Bogen vises det til konsekvensutredningen.</p>
Mainstream Norway	Vurdering
<p>-Ønsker at det avsettes plass for utvikling av industriområde vest og nord for industriområde på Storskjæret ved å etablere steinfylling utover eksisterende sjøareal av slikt omfang at Bogøy blir "landfast".</p> <p>-Ønsker at det etableres areal for uttak av masse i forbindelse med etablering av industriområde.</p>	<p>Imøtekommes. Se konsekvensutredning.</p>
Ola Stensland	Vurdering
<p>Silneset, Gnr/Bnr 56/1,3</p> <p>Ønsker hytteområde.</p>	<p>Området ligger innenfor LNF der spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse kan tillates og er i samsvar med eksisterende plan.</p>
Hildur Lund	Vurdering
<p>Det ønskes ny vei til hyttefeltet på gnr 57 bnr 4, Dyping.</p>	<p>Forslaget til vei er innenfor gjeldende reguleringsplan og det er i tilfelle denne som bør endres.</p>
Oddvar Strand	Vurdering
<p>Mortenstrand, Gnr/Bnr 60/2.</p> <p>Ønsker å kunne fradele 4 hyttetomter uten krav om reguleringsplan</p>	<p>Området er avsatt til LNF for spredt bebyggelse i gjeldende plan. Fradeling av tomter behandles som enkeltsaker.</p>

Hildur Kristiansen	Vurdering
Gammelveien fra Skramstad til lille Straumfjord må registreres som turvei. Det er også ønske om å få opparbeidet vei fram til den gamle skolen.	Registreringer av turveier gjøres ikke som planendring på kommuneplannivå.

Ann Kristin Kildahl Olsen	Vurdering
Straumfjord, Gnr/bnr 132/2 Ønsker muligheter for hyttefelt (74,5 daa) og flytebrygge. Dagens planstatus er LNF1.	Forslaget omfatter et stort areal, som i hovedsak ikke eies av forslagsstiller/hennes familie. Området er registrert som viktig naturtypeområde innenfor fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet. Arter av forvaltningsmessig interesse. Landskapet er bratt og i hovedsak ubebygd. Området er registrert som spesielt viktig friluftsområde med tursti langs strandsonen. Området er både utløsnings- og utløpsområde for stein- og snøskred. Et mindre område på familiens eiendom er nærmere vurdert for mulig fritidsbebyggelse, men utifra aktsomhetsområde for jord- og flomskred kan tiltaket ikke tilrås.

Torleif Kristiansen	Vurdering
-Ønske om at Brennhågen hyttefelt, Svartfjell fortsatt ligger i kommunplanens arealdel og at det tillates avkjørsel til hyttefeltet -Flytebrygge i Storvika havn.	-Tatt til etterretning. - Etablering av flytebrygge behandles ikke på kommuneplannivå. Se bestemmelser.

Torleif Kristiansen, Idar J. Kristiansen, Ragnhild Tordal, Ingrid Stapnes, Astrid Kristiansen	Vurdering
Byggeforbud oppheves på hyttetomt gnr 132 bnr 6 og 7, Straumfjordvatnet.	Det er bygd noen hytter i området og det er fradelt tomter som ikke er bebygd. Området har vært vist til LNF1 siden 1993. Innspillet imøtekommes ikke da det er store natur- og friluftsverdier i området.

Engeløya og Lundøya

Ole Jakob Aalstad	Vurdering
-Gnr 68 bnr 24 og 25, Ålstadøya: behov for utfylling i sjø, tilrettelegging for økt aktivitet, kai tilknyttet industriområdet -Gnr 67 bnr 4 Vesteråsan: næringsområde -Gnr 67 bnr 4, Dalahågen: boligområde	-Imøtekommes. Se konsekvensutredning. -Imøtekommes. Se konsekvensutredning. -Imøtekommes. Se konsekvensutredning.

Hans Einar og Randi Stendal	Vurdering
-Gnr 68 bnr 5, Ålstad: boligområde - Bergosen: område for hyttebygging, ca 30 daa -Ålstadholmen: hyttebygging, småbåthavn.	- Området ligger innenfor LNF 2 i eksisterende plan og trenger ingen endring i planen. På grunn av antall tomter vises det ikke som byggeområde. - Det er tilgjengelig regulert hyttefelt med utbygd infrastruktur i umiddelbar nærhet. Kan derfor ikke se at det er behov for tiltaket. -Imøtekommes. Se konsekvensutredning.

Tove og Roy Nygård	Vurdering
Storneset, Sandvåg gnr. 74 bnr. 9. Forslag: Åpnes for bygging av fritidshus på gamle tufter, samt ei hyttetomt.	Området ligger i sin helhet innenfor funksjonell strandsone, en lang odde i et åpent landskap. Engeløyas sør-vest-side har status som et nasjonalt viktig kulturlandskap. Eiendommen er ubebygget, med unntak av et lite uthus. Det er ikke adkomst til området, og ingen infrastruktur. Imøtekommes ikke.

Opplysningsvesenets fond v/Asplan Viak	Vurdering
-Området rundt Steigen prestegård er i gjeldende plan avsatt som område med særlig viktige kulturminneverdier og et område der det tillates spredt bolig og ervervsbebyggelse. -Ønske om at dette opprettholdes. I tillegg ønskes det en hensynssone for anlegget med tilhørende hage.	-Tas til etterretning. -En slik hensynssone medfører for stor detaljeringsgrad og tas ikke til følge. En ser heller ikke behovet for dette.

Ann Iren Paulsen	Vurdering
Gnr 76 bnr 13 på Korsaksel – ønsker mulighet for fritidsbolig eller helårsbolig.	Er i dag åpnet for helårsbolig som en del av et større område. Status videreføres.

Kåre Gunnar Nilsen	Vurdering
Gnr. 76 bnr. 3: ønsker et område for fysioterapi/treningsstudio, ca. 4 da ved Røssøyveien.	Området er flatt og delvis skogkledt landbruksområde nord for Røssøyveien. LNF-1 i gjeldende plan. Det er tidligere gitt tillatelse til tiltaket, men det er ikke gjennomført. Oppfattes nå som lite aktuelt, og beliggenhet som lite egnet. Imøtekommes ikke.
Holkestadhågen, Gnr/Bnr 76/3. Foreslår hyttefelt, ca. 9 da ved Holkestadhågen (mellom Røssøyveien og Vågsneset). Området er delvis skogkledt og flatt og ligger ned mot havet rett øst for Holkestadhågen. En bekk krysser arealet.	Området ligger nært strandsonen, i et større ubebygget område, uten infrastruktur. Engeløyas sør-vest-side har status som nasjonalt viktig kulturlandskap. Hyttebebyggelse her vil medføre ei vesentlig endring i landskapet, som framstår som urørt. Imøtekommes ikke.
Boligområde Middagshågen, gnr. 76 bnr. 9	Imøtekommes, se konsekvensutredning.

Asle Schrøder og Mona Wiik	Vurdering
Steigberg, Gnr/Bnr 80/6: Foreslår boligbygging på et areal på ca. 12,5 da mellom fylkesvei og sjø. Et flatt landbrukspreget område ned mot havet. Et elveutløp krysser arealet.	Arealet består hovedsakelig av fulldyrka jord, og ligger i sin helhet i strandsonen. Det ligger i et område som er registrert som viktig kulturlandskap, og med særlige kulturminneverdier. Steigbergleira er et viktig raste- og yngleområde for kortnebbgås, gravand, grågås og tjeld. Ærfugl og fiskemåke. Innspillet imøtekommes ikke. Behovet for boligtomter i området kan dekkes enten ved spredt bygging i nærliggende LNF2-område, eller i boligområde i Middagshågen.
Hellerhågen, Bø, gnr. 85 bnr. 5 Ønsker å få lagt ut to hyttetomter.	Området ligger nært fylkesvei, med tilgang til strøm og vannforsyning. Det er et betydelig antall regulerte hyttetomter i Bø. Tilgjengelige tomteareal nært vei og annen infrastruktur bør forbeholdes boligformål, og kan bygges ut innenfor LNF2-kategorien. Imøtekommes ikke.

Laila Aalstad/Steigen booking	Vurdering
Steigeberget, sør: Noe av eiendommen, gnr 80 bnr 1, Steigen reguleres til turistnæring for oppføring av utleieenheter, samt hyttetomter.	Områdene ligger innenfor aktsomhetsområde for skred og steinsprang og tiltakene imøtekommes ikke.
Bjorulf Ødegård	Vurdering
Gnr 82 bnr 4 og 5, Røssøya: -Mulighet for økning av antall hytter og boliger. -Mulighet for bygging på haug rett sør for havna. -Mulighet for bygging på østsiden av haug bak fjøs/fiskemottak. -Mulighet for utlegging av flytebrygge øst for fiskemottaket. -Videreføring av parkeringsareal ved fiskemottak/kommunal kai. - Kuholmen tas inn i bebyggelsesplan	Flere av tiltakene på Røssøya imøtekommes ved at området vises til fritids- og turistformål. Se konsekvensutredning. Eksisterende reguleringsplan gjelder inntil det eventuelt kjøres ny planprosess. Kuholmen åpnes ikke for bygging. Kuholmen framstår som noe uegnet til utbygging med sin mangel på teknisk infrastruktur og tversgående strømledning. Inngår i viktig funksjonsområde for mange fuglearter. Etablert praksis med at det ikke åpnes for bygging på ubebygde holmer/øyer søkes videreført.
Steigen sjøhus	Vurdering
Røssøya: -Oppgradering med ca 1 m av eksisterende isvern/molo som ligger mellom hyttene. -Oppføring av grillhytte og badestue på stort skjær ved siden av molo. -Mulighet for utfylling ved molveien inn mot havna , oppføring av flere hytter.	Tiltak som avhenger av endret reguleringsplan, og kan ikke løses i kommuneplanprosessen.
Styret i venner av Flatøy fyr	Vurdering
Ønske om å få gjenoppbygd naust på gammel tomt på Flatøya. I tillegg ønskes areal til grillplass ved siden av naustet.	Tiltak som behandles som enkeltsaker. Delvis gjennomført.
Harald Elvik	Vurdering
Bø, gnr/bnr 86/18. Oppstillingsplass og bygging av hangarer ved Engeløy flyplass.	Imøtekommes ved at det vises areal til flyplass i samsvar med eksisterende tiltak.
Rolf Lossius	Vurdering
Bø, gnr/bnr 86/18,19,20: Oppstillingsplass for bobiler/campingvogner	Arealet er i sin helhet utsatt for springflo. Tiltaket ikke forenlig med krav om minimums kotehøyde, og kan ikke formaliseres i plan.
Gaute Susæg Stafsnes	Vurdering
Bø, gnr/bnr 85/3, 86/1, 87/5 og 20 Det bør kunne bygges på nærmere angitte områder på eiendommene.	Ligger innenfor områder åpnet for spredt bygging. Videreføres.

Jan Erik Disen	Vurdering
Hammar, gnr 93 Bobiloppstilling og flytebrygge Ca. 23 daa.	Småbåthavn imøtekommes, se konsekvensutredning. Bobiloppstilling er i samsvar med plan, LNF2-kategorien, spredt næringsbebyggelse.
Hammar, gnr 93 Hyttfelt ca. 23,5 da. langs strandlinja nord for tun.	For det meste skogkledt areal, beiteareal. Atkomst vil måtte gå gjennom gårdstun eller over dyrka mark. Det er lokalisert akvakulturanlegg rett ut for området. Erfaring fra andre steder viser at det ofte blir konflikt mellom fritidsbebyggelse og drift av anlegg. Imøtekommes ikke av hensyn til akvakultur og at atkomstveg vil ha negative konsekvenser for landbruk.
Lillesæter gnr 92 bnr. 49: Hyttfelt. Ca. 108,5 daa.	Området er i hovedsak en del av strandsonen nord for fylkesveien ved Lillesæter. Arealet er relativt ubebyggt med kun enkelte naust, og grenser til jordbrukslandskap i vest, sør og øst. Fritidsbebyggelse i strandsonen vil kunne bli synlig, og bryter noe med den grønne landskapsstrukturen langs kysten. Skagstadosen i øst er en viktig naturtype og våtmarksområde, og er beite- og leveområde for blant annet havelle, ærfugl, siland, praktærfugl, saltstarr, stokkand og sjøorre. Innspillet imøtekommes ikke, da mesteparten arealet ligger innenfor funksjonell strandsone.
Gjerdvika, gnr 93 Småbåthavn og areal til utleieenheter.	Imøtekommes. Se konsekvensutredning.

Astrid Hakvaag Lybekk	Vurdering
Hakvåg, gnr/bnr 65/6. Ønsker hyttetomter ovenfor dagens bebyggelse.	Området ligger utenfor bebyggelsen, ikke ønskelig å ta hull på nytt utmarksområde med enkelttomt. For bratt for veg. Imøtekommes ikke.
Hakvåg, gnr/bnr 65/6. Hyttetomter på Hakvågøya, ca 90 daa.	Omsøkt areal er en indre del av en halvøy. Elv i vest skiller halvøya fra fastlandet. Store deler av arealer er skogkledde med innslag av myrområder og berg i dagen. Småkupert, bratt mot havet i nord. Bukt i nord klassifisert som viktig naturtype med strandeng og strandsump. I sør grenser arealet til Sæterosen, viktig naturtype og våtmarksområde. Registrert både lokalt viktig strandeng nord for området og viktig naturtype poll, (B-verdi)sør for området. Disse er sårbare for utslipp. Hele arealet innenfor funksjonell strandsone, ubebyggt. Innspillet imøtekommes ikke av hensyn til landskap, naturmangfold og strandsone.

Kjell Larsen	Vurdering
Lundøya ved Oksøya. Utvidelse av LNF-4 (H29). Ca. 142,5 daa. Store deler avsatt LNF-1, og en nordlig del avsatt til LNF-4 med spredt fritidsboliger i gjeldende plan.	Kupert landskap med spredt vegetasjon, myrområder og berg i dagen flere steder. I sør og øst følger arealet strandsonen. En liten lokal vei krysser området nord. Delvis innenfor funksjonell strandsone. Tiltaket vil bli synlig i landskapet i et ellers ubebyggt område med lite vegetasjon. Anses ikke å være behov for å utvide området for spredt bygging. Imøtekommes ikke av hensyn til landskap.

Nordfold

Helnessund Bøteri	Vurdering
<p>-Så stort som mulig areal reguleres som næringsareal i Langnesvika.</p> <p>-arealene rundt Helnessund bøteri sine bygninger reguleres til industri/næring.</p> <p>-arealene rundt lager- og administrasjonsbygg reguleres slik at det er mulig å bygge kai og flytebrygger.</p> <p>-Behov for lagringsplass i området ved innkjøringsveg til Langesvika.</p> <p>-Plan for hvor båtene kan fortøyas i havna for å unngå konflikt mellom oppdrettsbåter og fiskeflåten. Det må vurderes om det skal reguleres inn ei kai som forbeholdes fiskebåtene.</p> <p>- Man må ta høyde for en fremtidig fergekai og parkering i området.</p>	<p>Planforslaget viser utvidelse av næringsområde i Langnesvika. Se konsekvensutredning.</p> <p>Planforslaget viser to alternative soner båndlagt for framtidig fergekai.</p>
Langnesvika Båtforening	Vurdering
<p>Havnebassenget i Langnesvika reguleres slik at det blir et system som skaper ryddighet og forebygger konflikter. Det bør stilles krav til byggeskikk i havneområdet.</p>	<p>Spørsmål som ikke løses gjennom kommuneplan, men eventuelt i reguleringsplan.</p>
Ernst og Eva Thorbjørnsen	Vurdering
<p>Åbornes, gnr/bnr 104/31 og 50.</p> <p>-Området sør for brygge reguleres til småbåthavn og turisme i tillegg spredt bebyggelse.</p> <p>-Arealer sørvest for Kråkneset reguleres til fritidsbebyggelse.</p> <p>-Etablere tursti langs strandsonen i kombinasjon med gapahuk/bålplass</p>	<p>-Imøtekommes. Se konsekvensutredning småbåthavn</p> <p>-Imøtekommes, se konsekvensutredning Kråkneset</p> <p>-Kan ivaretas i reguleringsplan for Kråkneset</p>
Steinar Gylseth	
<p>Gnr/Bnr. 100/2. Ca 13 da. inntegna mellom kote 5 og strandlinja ønskes regulert til hyttetomter.</p>	<p>Området ligger i sin helhet innenfor funksjonell strandsonen. Tiltaket slik det er skissert helt ned til sjøen anbefales ikke av hensyn til risiko og sårbarhet og inngrep i strandsonen. Området videreføres som LNFR-område med mulighet for spredt bebyggelse. Mulighet for innplassering av noen tomter ved eksisterende bebyggelse.</p>
Follstranda Grendelag	Vurdering
<p>-Spredt bebyggelse både av boliger og hytter bør være som i dag. Grensen for bebyggelse bør ikke være høyspentlinjen men fjellfoten. Hytter bør kunne bygges forbi der veien slutter i dag.</p> <p>-Det bør settes av arealer for sommerbrygger i området Laukvik-Flekkos, samt Sandseth, Åbornes, sommernes og Segelstein samt eventuell utvidelse av anlegget i Langnesvika.</p> <p>-Store sandstrender bør forbeholdes allmenn ferdsel, anlegg fra krigen i Laukvik og på Haggern bør ikke bebygges slik at det stenger for turister.</p>	<p>-Forslaget innebærer en utvidelse av grensen for spredt bygging i LNF på mange km² og vil medføre at en rekke interesser blir berørt. Området utenfor fylkesveien mangler all infrastruktur.</p> <p>- I tråd med planprogrammet, men det burde vært flere konkrete innspill på dette. Se også egne bestemmelser i kommuneplanen om flytebrygger.</p> <p>-Blir tatt til følge. Krigsminner er ikke registrert på temakart, Salten museum får planforslaget på høring.</p> <p>- Eksisterende lysløype og skiskytteranlegg ligger i</p>

<p>-Der det er idrettsanlegg i dag må det reguleres til idrettsformål slik at leiekontrakter på jord ikke blir sagt opp. Planen må ikke stenge for et eventuelt alpinanlegg i Stamsvikområdet.</p> <p>-Notvaskeriet bør sikres nødvendig areal.</p> <p>-Areal i nærheten av havet bør være åpnet for eventuelle campingplasser og rorbuser.</p> <p>-Det må settes av areal til fergeterminal til kystriksveien.</p> <p>-Ingen størrelsesbegrensning på naust.</p> <p>-Det finnes ingen egnede områder langs stranda til akvakultur som ikke berører gyteområder.</p>	<p>planen. Skytebane vises i plankartet. Forslag til alpinanlegg er ikke stedfestet.</p> <p>-Se eget innspill</p> <p>-Ikke mottatt innspill på dette fra tiltakshavere/grunneiere, men anlegg kan realiseres gjennom reguleringsplan hvis aktuelt.</p> <p>- Planforslaget viser soner båndlagt for videre planlegging i Laukvik og Stamsvik med tanke på fremtidig fergekai.</p>
--	--

Arild Breive	Vurdering
<p>Stamsvika, gnr/bnr 98/4</p> <p>LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsboliger</p> <p>Ønsker hyttefelt, masseuttak, sjøhus/naust, parkeringsareal og industriområde</p>	<p>Imøtekommes. Se konsekvensutredning.</p>
<p>Havnebassenget i Stamsvik reguleres slik at det blir et fornuftig og ryddig system som forebygger konflikter.</p>	<p>Spørsmål som ikke løses gjennom kommuneplan, men eventuelt i reguleringsplan.</p>
<p>Hyttefelt ved Silsand, på odde ut mot fjorden, delvis på innmark.</p>	<p>Området ligger inntil og på dyrka mark. Det ligger i strandsonen, mot sandstrand på Silsand. Bebyggelse på haugen vil bli eksponert i landskapet. Silsand er registrert som et svært viktig friluftsområde (badestrand). Et hyttefelt ned mot stranda vil virke privatiserende. Innspillet imøtekommes ikke av hensyn til jordvern og landskap, friluftsliv og strandsonen.</p>

Gunleik Kristensen	Vurdering
<p>Gnr 102 bnr 7, Langstranda</p> <p>-oppstillingsplass for campingvogner, campingbiler og enkle campinghytter.</p> <p>-Båthavn mellom Holmen og strandlinjen.</p> <p>-Campinghytter i tilknytning til båthavn.</p> <p>-Muligheter for brygge for større båter, kafédrift.</p>	<p>Gjeldende plan viser LNFR-område der spredt næringsbebyggelse kan tillates. Dette videreføres. Det kan i samsvar med planen utarbeides reguleringsplan for campingplass som avklarer rammer for tiltak.</p>

Synøve L Breivik, Alf H. Breivik	Vurdering
<p>Breivika, gnr 103 bnr 2</p> <p>Hyttebygging i nærmere angitte områder</p>	<p>Forslaget er i tråd med gjeldende plan. Området for spredt bygging videreføres.</p>

Nordfold Grendelag	Vurdering
<p>Bjørsvik/Nøtnes reguleres til spredt hyttebygging og friluftsområde.</p> <p>-Gravnes til og med Alvenes mot Lakså: spredt hytte og boligbygging</p> <p>-Areal settes av for småbåthavn ved Saga og Håkjerringvika.</p> <p>-Spredt bolig og fritidsbebyggelse i Laksåbygda.</p> <p>-Skytebanen i Lakså reguleres inn i planen.</p> <p>-Nordfold, fra og med Kleiva tom området vest av KUN reguleres til boligbygging i definerte områder. Næringsområde i havna. Området nedenfor fylkesveien fra Holmen til kirka avsettes som industriområde. Et område fra Nordfold havn og 200 m vestover reguleres</p>	<p>-Ivaretatt som LNFR åpnet for spredt bygging av hytter.</p> <p>- Område for spredt hytte og boligbygging fra Saga til Gravenes berører viktige friluft- og naturinteresser, og imøtekommes ikke. Fra Saga til Alvenes/Lakså OK.</p> <p>-Småbåthavn i Saga og Håkjerringvika er ikke fremmet av grunneier og utredes ikke.</p> <p>- Ivaretatt i gjeldende plan der Lakså er vist til LNF der spredt bebyggelse kan tillates. Videreføres.</p> <p>-Skytebane vises i plankartet.</p> <p>-Ivaretatt.</p>

<p>til parkeringsområde.</p> <p>-Gang og sykkelvei langs strandsonen i fra Holmen til KUN.</p> <p>-Område vest av Kun innenfor Nordfold bygd defineres som spredt hytte og boligbygging.</p> <p>-Område vest av Kun til Åbornes defineres som funksjonell strandsonen.</p> <p>-Område på ca 10 mål ved skibua avsettes som område for idrett og rekreasjon.</p> <p>-Området på høyeste punkt før Nordfoldvasshaug avsettes til friluft og rekreasjon, kan bygges grillhytte, tilrettelegging for funksjonshemmede.</p> <p>-Et område i bygda reguleres til oppstillingsplass for bobiler.</p> <p>-Helikopterlandingsplass legges inn i reguleringsplanen.</p> <p>-Område for steinuttak reguleres inn i planen</p>	<p>-Imøtekomes, se konsekvensutredning.</p> <p>- Behandles som enkeltsak når søknad om tiltak foreligger.</p> <p>-Ikke mottatt innspill på dette fra tiltakshavere/grunneiere, men anlegg kan realiseres gjennom reguleringsplan hvis aktuelt.</p> <p>- Ikke nødvendig å vise dette i kommuneplanens arealdel.</p> <p>- Ivaretatt i reguleringsplan for Nordfold havn og boligområde.</p>
--	---

Terje Berg	Vurdering
<p>Gnr/Bnr 106/16 Finnjord, Laksåvatnet</p> <p>Forslag: Utvide hyttefelt H21 med ca. 36,5 daa.</p>	<p>Det foreligger reguleringsplan for H21, ikke bygd hytter. Imøtekomes ikke da det ikke vurderes å være behov for utvidelse.</p>

Gjermund Laxaa	Vurdering
<p>Laksåvassbotn</p> <p>-Ønsker å utnytte et større område i Laksåvassbotn til hyttebygging. Utvide hyttefelt (H49), ca. 169 daa</p> <p>-Ønsker at området Mølsvika – Lakså fortsatt har samme arealstatus- ønsker å bygge hytter der.</p>	<p>Delvis skogkledd areal hvor terrenget heller ned mot Laksåvatnet. Noe myr. Granplantefelt. Arealet grenser til, og blir krysset av, flere elver og bekker. Det går tursti langs strandsonen som møter en nordøstgående tursti helt i øst. Arealet er ubebygd, og klassifisert som et svært viktig friluftsområde. Det ligger avsides fra teknisk infrastruktur og 150 m fra nærmeste kjerrevei. Innenfor eksisterende hytteområde (H49) er det bygd en hytte. Det kan tillates 4 hytter innenfor området. Innspillet imøtekomes ikke, da det ikke vurderes å være behov for utvidelse. Ikke ønskelig å spre enkelthytter utover området.</p>

Kjell Sture Hansen og Leif Larsen	Vurdering
<p>Almenningsvatnet/Nordfoldvatnet:</p> <p>Ny grense for antall nye hytter; 5 hytter på nord- og 5 hytter på sørsiden settes opp fra i dag. Hyttene kan være inntil 120 m² i tillegg bør det tillates anneks på inntil 40 m², uthus inntil 25 m² og do på inntil 7 m². Avstand til vannet bør være 50 m.</p>	<p>Vannet er reservevannskilde for Nordfold vannverk. Det vurderes ikke å være aktuelt å øke rammene for bebyggelsen slik at det kan bygges 192 m² pr tomt i et område som er uten strøm og avløp.</p> <p>Det er bygd 2 enheter i planområdet i siden planen ble vedtatt, en på hver side av vannet. Viderefører 4 enheter på hver side av vannet. Planen videreføres uten endringer. Bestemmelse om generell byggegrense mot vassdrag.</p>

Follfjord sør

Vinkenes Grendelag	Vurdering
<ul style="list-style-type: none"> - Kai/flytebrygge i Osen mot Osnesodden og flytebrygge i Purkvika. -Veien forbi Rødsanmoen kirkegård og til Endnesosen, som ble stukket ut i 1963, realiseres. -Tursti til Storvik, muligheter for oppsetting av gapahuk/bålplass på Vinkenes og i Storvik. Benker/bålplass å Sannan ved Vinkenesskjera. -ønske om å rydde og merke eksisterende og gamle stier oppover i Dalan og i fjellet, de gamle postvegene mellom Slåttvika, Vinkenes, Heldal og Sandbakk. -Det må tas hensyn til fiskeplasser og laksgarnsett som tilhører gårdene på Vinkenes slik at disse ikke blir borte. -Hensyn til eksisterende brønner. -Muligheter for bygging av nye hytter og naust. -Hensyn til gravhauger, gamle hustuffer osv. -Muligheter for bygging av hytter og naust. -Venterom i forbindelse med ny kai i Nordfold havn. 	<p>De foreslåtte tiltakene er for detaljerte og behandles ikke på kommuneplannivå. De tiltakene som er søknadspliktig behandles i tråd med gjeldende plan:</p>

Sjø/kystsoner

Cermaq Norway	Vurdering
<ul style="list-style-type: none"> -Ønske om fortsatt bruk av de 11 lokalitetene Cermaq allerede disponerer, men at arealet tilpasses slik at en eventuell søknad om justeringer på det enkelte anlegg ikke medfører konflikt med arealplanen. -Det er en fordel at Hjartøy og Hammer får sine par-lokaliteter. Et areal avsettes nord øst om Hjartøy og i Skagstadsundet. -Det settes av et areal i Straumfjorden for eventuell omsøking av en mindre lokalitet. -Det settes av et areal for postsmolt utenfor Dyping 	<p>Det har i planprosessen vært gjennomført flere diskusjonsmøter med Cermaq og et fellesmøte med Steigen fiskarlag, Nordnorsk Stamfisk og Cermaq. Innspill om nye lokaliteter eller endring av nåværende er gjengitt under.</p> <p>Cermaq har også gitt uttrykk for at de er enige i flere av de A-områder som foreslås tatt ut av planen, men disse er ikke gjengitt her.</p>
Nytt A-område: Kåvika v/Lundøya	Forslaget om ny lokalitet anbefales sendt på høring for å avklare om hvor viktig området er som gyte- og fiskeplass.
Tilpasse A- område med fortøyningszone: Hammer	Endringen anbefales, men det høres på størrelse på fortøyningszone og det åpnes for å justere denne etter høring. Eksisterende A -område utenfor Gjerdvika beholdes.
Tilpasse A- område med fortøyningszone: Vegglandet	Det legges inn en fortøyningszone som foreslått, utvidelse i vest tas ikke til følge
Nytt A-område Forsan	Området frarådes
Nytt A-område: Straumfjorden	Forslaget om ny lokalitet anbefales sendt på høring for å avklare forholdet til hvitsektor og til fiskeinteresser.
Tilpasse A- område med fortøyningszone: Svartfjell	Endringer anbefales
Nytt A-område: Dyping	Det anbefales at området tas inn i arealplanen som A. Det er viktig at det settes av areal som egner seg for lukkede merder noe som kan gi større produksjon, og kortere tid i havet for laksen noe som kan være et tiltak for mindre lakselus.

Flytte og tilpasse A-område med fortøyningssone: Vik	Det er regulert et hyttefelt rett på innsiden av dette A-området og det ligger delvis inne i et gyte- og fiskefelt. Endringen foreslås ikke tatt til følge og A - området foreslås fjernet helt.
Tilpasse A- område med fortøyningssone: Hjartøya	Endring anbefales
Nytt A-område Hjartøya nord/Åslundodden	Anbefales ikke tatt inn i planen.
Tilpasse A- område med fortøyningssone: Vinkfjorden V	Endring anbefales.
Tilpasse A- område med fortøyningssone: Vinkfjord Ø	Anbefales tatt inn i planen, men fortøyningssområde avgrenses noe i vest og A- område beholdes som før i NV.
Tilpasse A- område med fortøyningssone: Ånderbakken	Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortøyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortøyningssområde uten dispensasjon fra planen. I skrivende stund søkes det om algedyrking innenfor A-området. Dette blir ikke berørt av forslaget til endring. Anbefales.
Tilpasse AFF- område med fortøyningssone: Lundøya	Forslag om å legge inn fortøyningssoner, samt å justere grensen for AFF-området ut til hvit sektor. Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortøyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortøyningssområde uten dispensasjon fra planen. Anbefales.
Tilpasse og endre AFF-område: Bogøya	Tilrettelagt for slaktemerder til nytt lakseslakteri ved at AFF begrenses i øst og at det legges inn fortøyningssoner på eksisterende lokalitet i vest.
Tilpasse og endre AFF-område: Martnesvika	Anbefales at området kortes inn og utvides med fortøyningssone.
Tilpasse og endre AFF-område: Mulen	Utvide område ut til hvitsektor og legge inn fortøyningssone - anbefales.

Nordnorsk Stamfisk	Vurdering
-Behov for et antall mindre lokaliteter rett utenfor anlegget i Bogen (Kråkåsen) -Arealplanen bør inneholde omsøkbart areal som er tiltenkt stamfiskprosjektet i Leinesfjord/Saursfjord og utover fjorden både på nord og sørside.	Nordnorsk stamfisk hadde opprinnelig forslag til mange mulige områder i Leinesfjorden, men har underveis i prosessen konkludert med hvilke som er aktuelle og trukket de andre.
Rostholmen: A- område beholdes som idag.	Tatt til følge. Bestemmelse om art: Stamfisk av laks
Kråkåsen: Utviding av eksisterende A-område	Det anbefales at innspillet tas til følge, men at foreslått A-område i vest blir begrenset. Bestemmelse om art: Stamfisk av laks Retningslinje: Det må tas hensyn til fiberkabel ved endring av anlegg i området
Litlsandøya: Justering av eksisterende A-område med fortøyningssone	Nylig omsøkt som ny stamfisk-lokalitet. Anbefales justert i forhold til innspill. Bestemmelse om art: Stamfisk av laks

Steigen fiskarlag	Vurdering
<p>-Behov for areal til fiskeriformål i Helnessund, Røssøya, Burøya, Nordfold, Nordskott.</p> <p>-Behov for areal til fiskerirelaterte dypvannskaier, en i nordkommunen og en i sørkommunen.</p> <p>-Pelagisk fiske etter sei, sild og makrell er en hevdbundet rett som bør komme med i kystzoneplanleggingen</p> <p>-Det foreslås at følgende låssettingsplasser blir avmerket i tillegg til de som står i dagens plan: indre del av Lundvika, Haman i Måløya, Nordøstspissen av Engeløya, Bjørnesodden – Nordhamran. Sørvestre del av Lundøya, Alsvika og Trollvika.</p>	<p>Delvis tatt til følge ved at det er avsatt områder til næringsformål langs sjø i Helnessund, Nordfold og Røssøya.</p> <p>Forholdet til fiskeriinteresser er vurdert i alle saker i sjø.</p> <p>Det er tatt hensyn til disse låssettingsplassene og de fleste er registrert, men det er fiskeridirektoratet som evt må oppdatere disse registreringene.</p> <p>Gjennom fellesmøte mellom havbruksnæringen og fiskarlaget har fiskarlaget gitt uttrykk for at flere A-områder bør ut av planen og at andre er mindre problematisk. Disse synspunktene er stort sett tatt til følge.</p>
Vidar Johansen	Vurdering
Område A17 på nåværende plan utenfor Steinsvik/Grubstad slettes som akvakulturområde fordi et oppdrettsanlegg i dette området vil være meget sjenerende for beboerne.	Ivaretatt.
Stein Tore, John og Rune Berg	Vurdering
Området fra Brattberget og til Bergosen: nåværende område for akvakultur må tas ut av planen	Imøtekommes. Se konsekvensutredning.
Henry Selvik	Vurdering
Brattberget reguleres til område for oppdrett av laks og ørret	Imøtekommes ikke. Se konsekvensutredning.