

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 13/3606

VURDERING AV GRUNNSKOLEN I MELHUS 2012

Saksbehandler: Egil Johannes Hauge

Arkiv: A20

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

Behandling i **Komite for liv og lære**

Dato: **24.04.2013** Sak: **PS 20/13**

Innstilling:

Komite for Liv og lære tar "Vurdering av grunnskolen i Melhus 2011" til orientering og vedtar at satsningsområdene nevnt under rådmannens vurdering følges opp.

Behandling i Komite for liv og lære den 24.04.2013 sak 20/13

Tilleggsforslag fra Sp, FrP og H v/ Ove Eggen:

..., med spesielt fortsatt fokus på mobbing. Innsats må også legges til de aller yngste trinnene.

Innstilling enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fra Eggen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Komite for Liv og lære tar "Vurdering av grunnskolen i Melhus 2011" til orientering og vedtar at satsningsområdene nevnt under rådmannens vurdering følges opp med spesielt fortsatt fokus på mobbing. Innsats må også legges til de aller yngste trinnene.

Utredning:

Vedlegg:

Andre dokumenter i saken som ikke er vedlagt:

1. PS 47/12 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2011
2. PS 27/11 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2010
3. PS 56/09 Revidering helhetlig system for skolevurdering
4. PS 14/10 Vurdering Av Grunnskolen I Melhus 2009
5. PS 16/09 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2008
6. PS 24/08 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2007
7. PS 38/07 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2006
8. PS 48/05 Helhetlig system for skolevurdering

9. PS 50/04: Arbeid med helhetlig system for skolevurdering – hensikten med systemet, elevinspektørene
10. SKOLEVURDERING. Redegjørelse i forhold til pålegg fra Fylkesmannen. Bakgrunn og mandat for utvikling av et helhetlig system for skolevurdering i Melhus kommune m/vedlegg (03/01714-012).
11. LOV 1998-07-17 nr 61: Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa

Saksutredning:

Bakgrunn

Det vises til opplæringsloven § 13.10 og kravet om at kommunen skal ha et forsvarlig system for oppfølging av grunnskolen i kommunen. Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeides en årlig rapport om tilstanden. Den årlige rapporten skal drøftes politisk. Kommunens system for skolevurdering ble vedtatt av komité for Liv og lære 9.11.2005 i PS/sak 48/05. I PS 56/09 vedtok komité for Liv og lære en revidering av denne.

Til grunn for vurderingen ligger skolenes rapportering til skoleeier. Denne omfatter vurdering av blant annet elevenes læringsmiljø, læringsutbyttet, fysiske rammer og ressurser.

I tråd med tiltak i økonomi og handlingsplan er det gjennomført møter med Melhus og Gauldal vidaregåande skoler. Hensikten er å få en tilbakemelding på ferdighetene til elever fra Melhus. Dette vil igjen kunne gi skoleeier et bredere grunnlag for vurdering av tilstanden og prioritering av satsningsområder.

Generelt om undersøkelserne – kartlegginger - prøver

Elevundersøkelsen er et viktig verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av læringsmiljøet til elevene. Den er en del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet og er hjemlet i forskrift til opplæringsloven § 2-3. Melhus kommune har valgt å vedta at undersøkelsen skal gjennomføres av alle elever fra og med 5. trinn. (Forskriftene sier at den er obligatorisk for 7. og 10. trinn.)

Undersøkelsen skal ikke bare gjennomføres men også følges opp. Skolene og skoleeier har en mulighet til å få informasjon om hvordan elevene opplever skolen – og læringsmiljøet sitt. Det tas videre utgangspunkt i at læringsmiljøet har betydning for eksempel elevenes motivasjon, innsats og læring. Både skoleeier og den enkelte skole vil da ha et verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av elevenes læringsmiljø.

Læringsmiljøet er ikke noe som ensidig påvirker elevenes læringsutbytte. Elevenes prestasjoner er både et resultat av og har innvirkning på læringsmiljøet. «Et godt læringsmiljø gir flinke og motiverte elever samtidig som velfungerende og motiverte elever gir et godt læringsmiljø.» (T. Nordahl 2005). Elevenes og lærernes bevissthet mht egen rolle blir da avgjørende.

Svarprosenten er generelt svært høy slik at feilmarginen er liten. Dette innebærer at mindre forskjeller også kan være interessante.

Det er også gjennomført nettbasert "lærerundersøkelse" og "foreldreundersøkelse". På sistnevnte er det så vidt lav deltagelse at det ikke gir grunnlag for generelle vurderinger for kommunen som helhet. Ved Lundamo ungdomsskole gjennomførte FAU en telefonbasert undersøkelse til et tilfeldig utvalg foreldre i stedet. Da var antall spørsmål redusert. Resultatet av denne vurderes som mer gyldige enn den nettbaserte da responsen var god. Det vurderes om denne måten å gjennomføre foreldreundersøkelsen på er bedre enn den nettbaserte.

Det er i den videre fremstilling i hovedsak tatt utgangspunkt i det nasjonale snittet mht sammenligninger. Alle skalaer i brukerundersøkelsen går fra 1 – 5 hvor 5 er "best".

Det ble i 2012 gjennomført nasjonale prøver innenfor områdene lesing, regning og engelsk lesing på 5. og 8. trinn. De nasjonale prøvene for 8. trinn er også gjennomført på 9. trinn når det gjelder lesing og regning. Nasjonale prøver er ikke prøver i fag, men i grunnleggende ferdigheter. Formålet med disse er å vurdere i hvilken grad skolen lykkes med å utvikle elevenes ferdigheter. Nasjonale prøver skal gi styringsinformasjon til skolene og kommunen. Det er også forutsatt at prøvene skal komme til nytte for den enkelte elevs utvikling i samarbeid mellom lærer, elev og foresatte.

Sammen med eksamensresultatene og standpunkt karakterene får kommunen en viss pekepinn når det gjelder læringsutbytte og hva kommunen bør satse på.

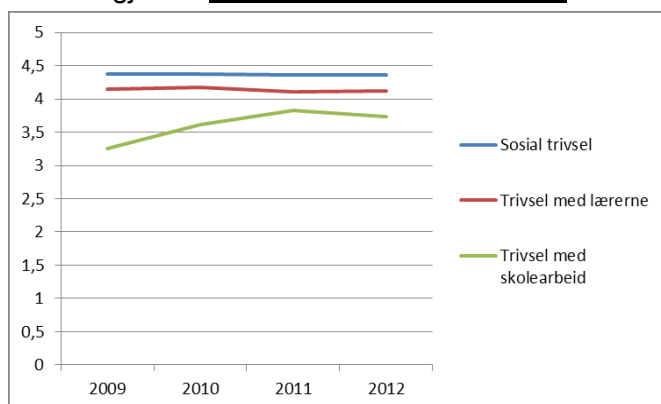
Elevenes læringsmiljø - elevundersøkelsen

Trivsel

Det stilles en rekke spørsmål knyttet til elevenes trivsel. Disse dekker både det sosiale og det faglige. Det stilles også spørsmål spesielt knyttet til trivsel med læreren. En god relasjon mellom elev og lærer et viktig element i et godt læringsmiljø. Lærerens evne til å etablere positive relasjoner til hver enkelt elev og kompetansen i klasseledelse er de to enkeltfaktorene som har størst betydning for å utvikle og opprettholde gode læringsmiljø. (Jf stortingsmelding nr 22 2010 – 11). Dette ses også i tidligere analyser av elevundersøkelsene fra NTNU og Oxford Research.

Elevene trives gjennomgående godt på skolen i Melhus. Ca 86 % svarer at de trives enten svært godt eller godt på skolen. Litt under 4 % svarer at de ikke trives "noe særlig" eller "ikke i det hele tatt". Dette er i tråd med det nasjonale snittet.

Når det gjelder trivselen med skolearbeidet så er det interessant å se at denne er over det



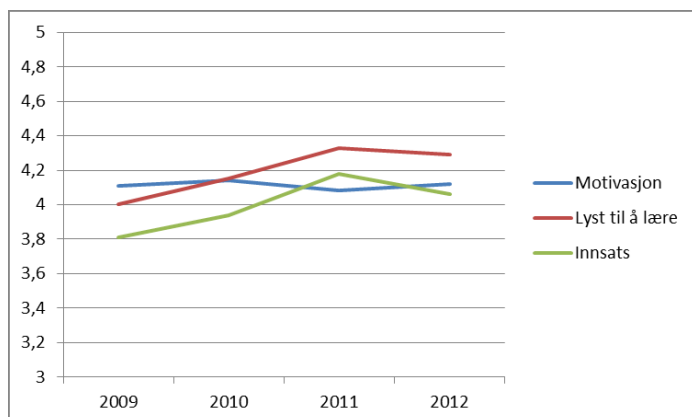
nasjonale snittet. I tillegg kommer også at denne siden 2009 har hatt en stigende tendens. I 2009 lå denne på i snitt 3,26 mens den per i dag er på 3,74.

Trivselen med læreren ligger jevnt høyt og litt over det nasjonale snittet. Det ser også ut som dette gjenspeiles i lærerundersøkelsen hvor lærerne sier at trives godt med elevene.

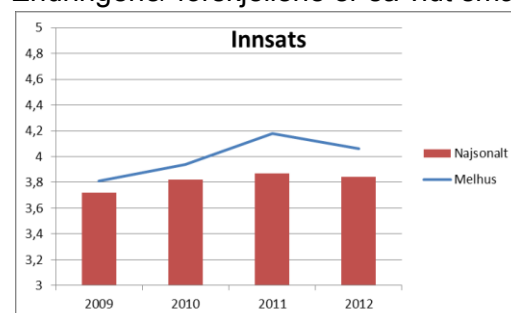
Motivasjon, innsats og lyst til å lære

Motivasjonen slik den fremstilles i skoleporten består av en indeks basert på 4 spørsmål; om man er interessert i å lære på skolen, om man gjøre lekser, hvor godt man liker skolearbeidet og om man følger med når læreren snakker. Gjennomsnittet her er litt høyere enn det nasjonale snittet (Melhus 4,12 / nasjonalt 4,01), med en liten fremgang fra fjoråret.

Både for "Lyst til å lære" og "Innsats" er det en svak positiv tendens, samt at vi ligger litt over det nasjonale snittet. Lyst til å lære 4,33 - nasjonalt snitt 4,13. Når det gjelder innsats så ligger vi på 4,18 mens det nasjonalt er på 3,87 (se graf lenger ned).

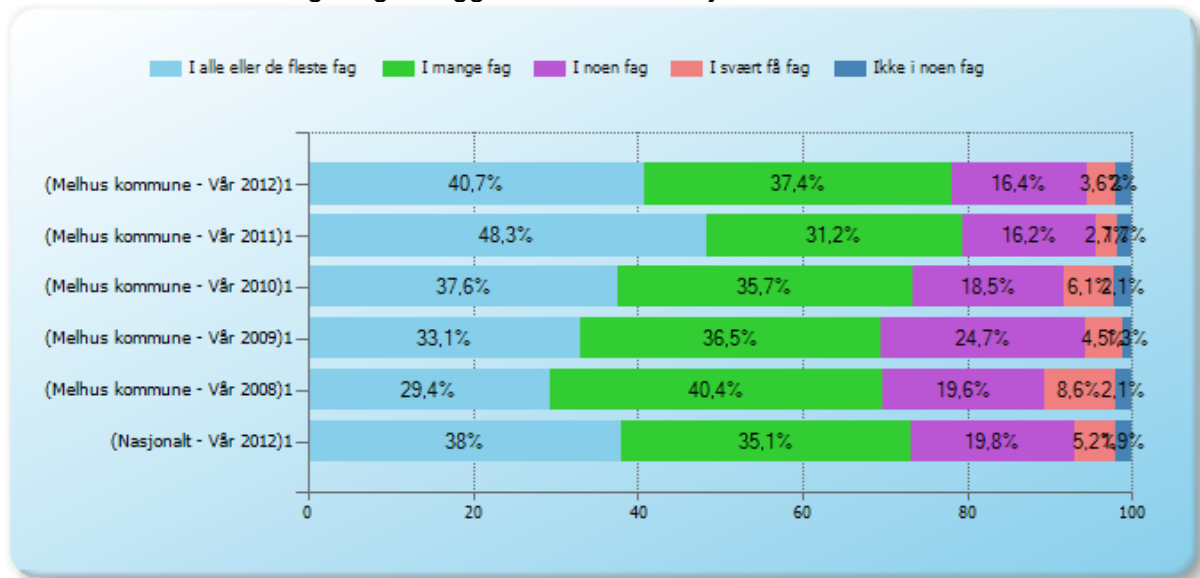


Endringene/ forskjellene er så vidt små



at de ikke kan beskrives som holdbare til å si med sikkerhet at det er en bedring. Det vurderes allikevel som positivt at trenden er oppadgående og at snittet er høyere enn det nasjonale. Elevenes opplevelse stemmer her godt overens med lærernes oppfatning. Det går frem av lærerundersøkelsen at lærerne oppfatter elevenes motivasjon som litt økende og noe over det nasjonale snittet.

Ett av spørsmålene som stilles elevene er om de prioriterer å bruke tid på skolearbeidet, både arbeid i timene og lekser. Det er da interessant å se at det er en viss positiv endring de siste årene. Grafen under viser at det er en liten økning i andelen elever som sier at de gjør dette i de aller fleste eller mange fag. Vi ligger da litt over nasjonalt snitt



1 - Prioriterer du å bruke tid på skolearbeidet (både arbeid i timene og lekser)?

Læring

Når det gjelder elevenes fornøydhet med hvordan det jobbes med fagene så er det stort sett på det samme nivået som i 2011. Det er positivt å se at vi her ligger over det nasjonale snittet for alle fagene. Elevene er mest fornøyd med fagene Kroppsøving og Kunst og håndverk.

Kunnskap om mål og krav – støtte og veiledning - tilbakemelding

Elevenes kunnskap om mål krav på ungdomstrinnet har tidligere hatt en fremgang, men viser nå en liten tilbakegang (se tabell). Dette er basert på en indeks som består av spørsmål om elevene vet hva de skal lære i de ulike fagene, om læreren har snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene og om de vet hva som kreves for å oppnå de ulike kompetansemålene.

		Melhus	Nasjonalt Snitt
Kunnskap om mål og krav	Melhus kommune - Vår 2012	3,91	3,75
	Melhus kommune - Vår 2011	3,95	3,76
	Melhus kommune - Vår 2010	4,03	3,73
	Melhus kommune - Vår 2009	3,91	3,62
	Melhus kommune - Vår 2008	3,68	3,56

Tilbakegangen er så vidt liten at det ikke kan sies å være av betydning. Det er også positivt å se at vi ligger over det nasjonale snittet.

Det er også interessant å se nærmere på indeksen knyttet til hvordan elevene opplever den faglige veiledningen de får. Indeksen er basert på hvor ofte lærerne forteller elevene hva de bør gjøre for å bli bedre og hvor ofte de gjør dette. Vi har her en liten tilbakegang fra foregående år men er over nasjonalt snitt. Se tabell under.

		Melhus	Nasjonalt Snitt
Faglig veiledning	Melhus kommune - Vår 2012	3,42	3,24
	Melhus kommune - Vår 2011	3,49	3,27
	Melhus kommune - Vår 2010	3,44	3,24
	Melhus kommune - Vår 2009	3,56	3,27
	Melhus kommune - Vår 2008	3,60	3,26

Mobbing:

Om lag 5,8 % av elevene svarer at de mobbes en eller flere ganger i uken. Dette er litt over det nasjonale snittet (5,3 %) og med liten økning fra i fjor (5,17 %). Når det gjelder andelen som svarer at de ikke eller sjelden mobbes så er denne på ca 91 %. Elevene spørres også om de pleier å si ifra til lærerne hvis noen blir mobbet. Jo tryggere elevene er på å ta opp mobbing med læreren jo bedre kan skolen følge opp denne problematikken. Om lag 50 % av elevene sier at de svært ofte eller ofte pleier å si fra. Dette er over nasjonalt snitt som ligger på ca 46 %.

Andelen som mobbes varierer mellom skolene. Skoleeier har fulgt opp skolene med de høyeste andelen elever som mobbes. De aktuelle skolene satte inn nødvendige tiltak i 2012.

Skolene skal ha gode rutiner når det gjelder å hankses med mobbing. Det er allikevel en klar visjon å ha "null mobbing". Det må fortsatt jobbes med rutiner for å avdekke mobbing og forebyggende med hensyn arbeidsmiljøet generelt.

Medvirkning

Det er gjennom analysene av elevundersøkelsen påvist en sammenheng mellom medvirkning og motivasjon. Motivasjonen har igjen betydning for elevens læring.

Case studiene gjennomført i forbindelse med analysen av elevundersøkelsen nasjonalt 2011 viste blant annet at elevene etterlyste variasjon i arbeidsmetodene.

I elevundersøkelsen stiller det spørsmål om i hvor mange fag elevene får være med lage arbeidsplaner (Melhus 1,81/ Nasjonalt 1,69), velge mellom ulike oppgavetyper (Melhus 2,5 / Nasjonalt 2,4) og velge arbeidsmåter (Melhus 2,68 / Nasjonalt 2,55). På alle disse spørsmålene ligger vi nå over nasjonalt snitt. Utviklingen de siste årene er også svakt positiv med unntak av å kunne velge arbeidsmåter i fagene. Det er fortsatt aktuelt å arbeide videre med dette området. En viktig faktor i muligheten til å medvirke er muligheten til å kunne velge mellom ulike arbeidsmåter.

Analyse av elevundersøkelsen nasjonalt

Den nasjonale analysen tok opp to sentrale områder; læringsmiljøet ved skoler med mange minoritetsspråklige elever og elevenes opplevelse av faglig utfordring.

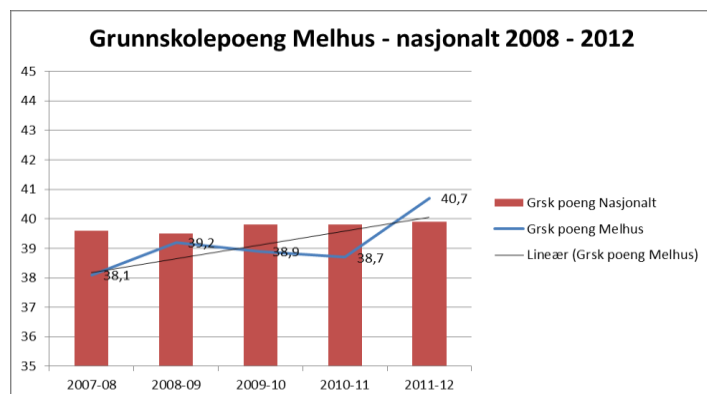
Førstnevnte er ikke direkte overførbart til Melhus da vi ikke på langt nær har skoler med sammenlignbare forhold som for eksempel Drammen eller Oslo når det gjelder andelen minoritetsspråklige. Det er allikevel verd å merke seg at analysen peker på viktigheten av pedagogisk ledelse. Nest etter læreren er dette den viktigste enkeltfaktoren for læring (Leithwood 2004 (Ontario Institute for Studies in Education, U of Toronto)

Analyse elevundersøkelsen 2011 (Wendelborg, Røe, Skaalvik). Faktorer her er retning (felles mål), fellesskapsfølelse internt og eksternt (foresatte). Møller & Ottesen (UiO) 2011.

Når det gjelder faglig utfordring så tar analysen opp balansen mellom mestring og motivasjon. Motivasjon forutsetter at elever opplever mestring samtidig som at oppgavene ikke blir så lette at de blir kjedelige. Mestring oppleves sterkest når en løser oppgaver som krever noe anstrengelse (Bandura). Tilpasset opplæring vil utfra dette være svært viktig.

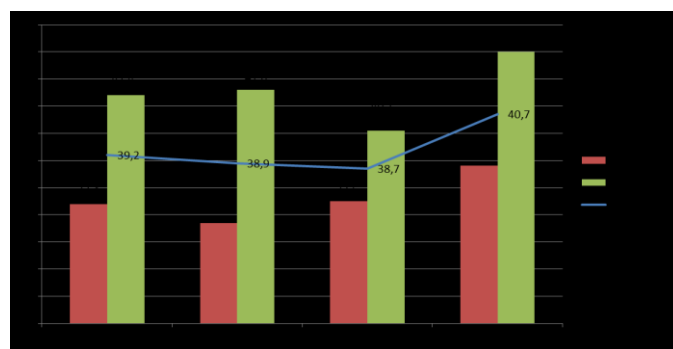
Faglig utbytte

Grunnskolepoeng regnes ut ved at alle avsluttende karakterer fra ungdomsskolen som føres på vitnemålet, legges sammen og deles på antall karakterer slik at man får et gjennomsnitt. Deretter ganges gjennomsnittet med 10. Elevene vurderes på en karakterskala fra 1 til 6, der 6 er beste karakter. Standpunkt karakterene er ment å reflektere elevenes kompetanse ut fra målene i læreplanverket. Alle elever i grunnskolen skal i tillegg opp til to avsluttende prøver, én skriftlig og én muntlig. Tabellen viser at

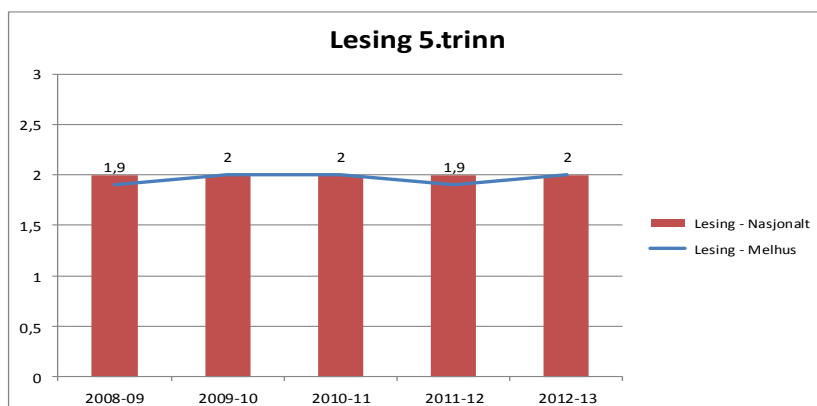


vi siden innføring av kunnskapsløftet over tid har hatt en økning. I 2012 lå vi for første gang litt over det nasjonale gjennomsnittet. Tatt i betraktning at dette gir en pekepinn på «sluttresultatet» etter grunnskolen, ses dette som en positiv utvikling. For øvrig rapporterer rektorene fra ungdomsskolene at resultatene fra eksamen stort sett harmonerer med standpunkt karakterene. Diagrammet til høyre viser grunnskolepoengene

fordelt per kjønn. Jentene kommer ut med et bedre resultat enn guttene. Denne forskjellen er stort sett den samme som på nasjonalt nivå. Det er allikevel interessant å merke seg guttenes økning i resultater fra 2010 og frem til 2012. Denne skiller seg ut fra de nasjonale målingene.



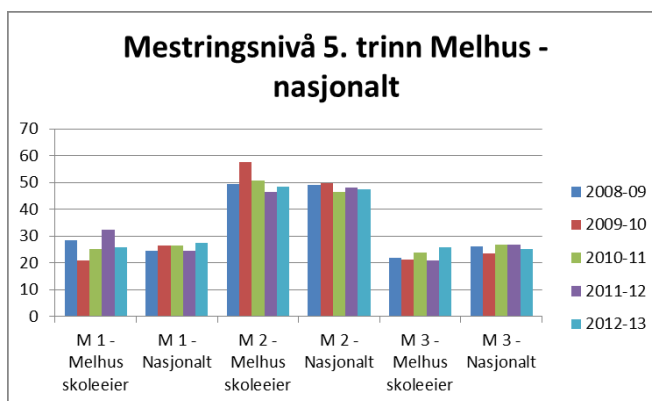
Elevenes resultater på **nasjonale prøver** presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer på 5. trinn og fem mestringsnivåer på 8. og 9. trinn, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Områdene som kartlegges er engelsk lesing, lesing og regning.



Hvis man ser på resultatene for lesing 5 trinn så ligger disse stort sett jevnt med det nasjonale snittet på 5. trinn. Hvis man ser på prosentandel elever på de ulike nivåene så ligger også disse stort sett på det nasjonale snittet.

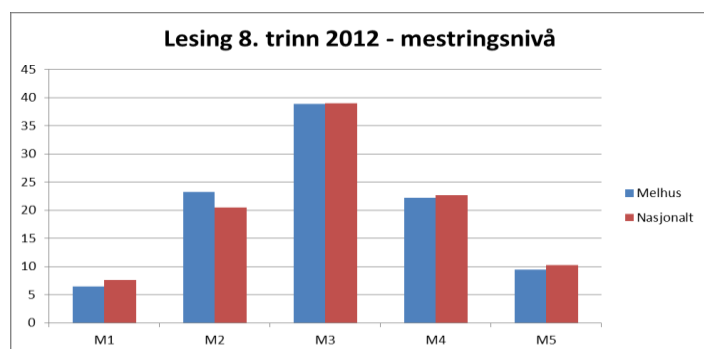
Skalaen for gjennomsnittlig resultat er så vidt "grov" at det ikke sier tilstrekkelig om elevenes fremgang.

Man kan også se om vi over tid evner å få flere elever til å bedre mestringsnivået sitt. Dette kan måles gjennom se på prosentandelen elever på de ulike mestringsnivåene og bevegelsen mellom dem. Grafen til høyre viser fordelingen av elevene på de ulike mestringsnivåene sammenlignet med nasjonalt snitt. Det er naturlig at man har større variasjoner for Melhus enn nasjonalt. Dette skyldes at spredningen vil være mindre på nasjonalt nivå tatt i betraktning antallet elever som måles. Samlet sett ligger Melhus kommune om lag på det nasjonale snittet for 5. trinn.



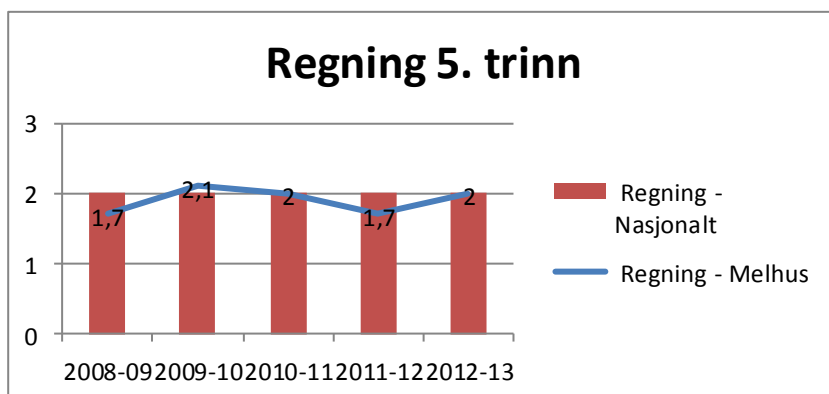
Når det gjelder lesing på 8 trinn så viser grafen under fordelingen av elevene på mestringsnivåene sammenlignet med nasjonalt snitt. Det går da frem at vi grovt sett ligger likt med det nasjonale. Kanskje med en svak antydning til at vi har noen flere på de lavere nivåene.

Ser man videre på fordelingen på mestringsnivåene på 9. trinn så er denne forskjellen noe tydeligere. Går man nærmere mer i detalj på utviklingen over tid for 8. og 9. trinn kan det se ut som det er en liten tendens til at vi har færre på nivå 1.



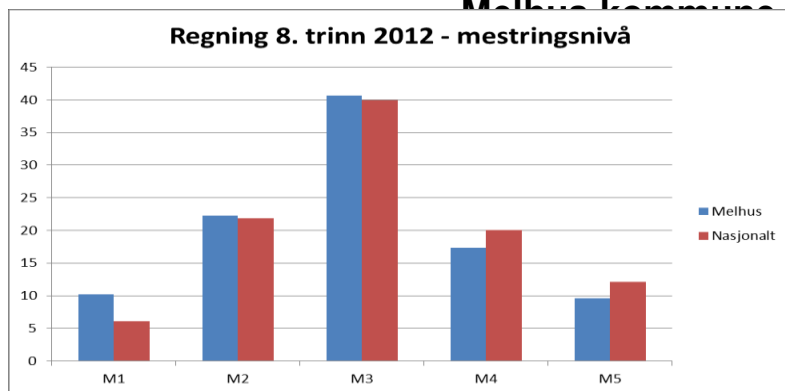
Når det gjelder lesing kan man da totalt sett si at vi ligger på det nasjonale snittet. Men at det fortsatt vil være nødvendig å sette tiltak for øke andelen elever på høyere mestringsnivåene, særlig på 8. og 9. trinn.

Når det gjelder regning så peker dette seg ut som en ferdighet det bør satses på fremover. Grafen viser gjennomsnittlig score for 5. trinn. Hvis man ser på snittet over de siste 5 årene så ligger denne litt under det nasjonale. I tillegg kommer at resultatene her varierer en del fra år til år. Sistnevnte kan ha



sammenheng med ferdighetens egenart eller måten den nasjonale prøven er lagt opp. Men det kan også ha sammenheng med at vi ikke er systematiske nok i måten vi jobber på. Ser vi på resultatene for 8. trinn for 2012 fordelt på de ulike mestringsnivåene så viser dette at vi har noen flere elever på de laveste nivåene. Det kan også se ut som det er en liten tendens til at andelen på nivå 1 og 2 er økende på dette trinnet.

Det kan også se ut som det er en liten tendens til at andelen på nivå 1 og 2 er økende på dette trinnet.

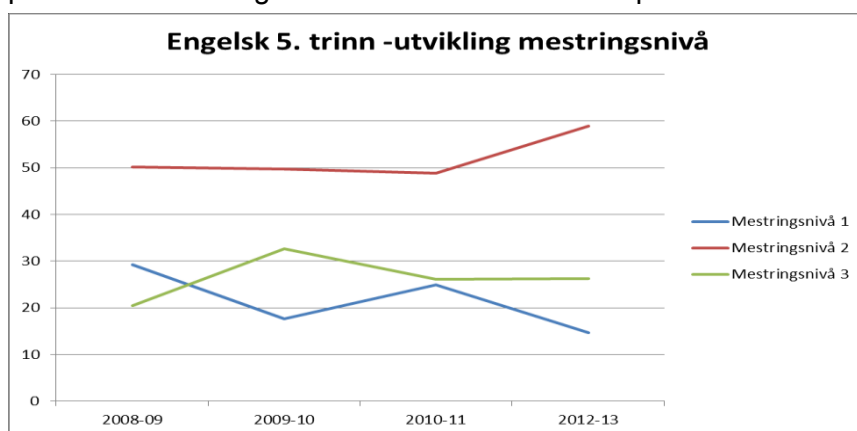


Når det gjelder resultatene for 9. trinn for 2012 så går det enda tydeligere fram at andelen på de laveste nivåene er større enn det nasjonale snittet.

Totalt sett tilsier dette at det bør satses spesielt på regning fremover. Det bør bemerkes at det allerede er satt i gang et tiltak

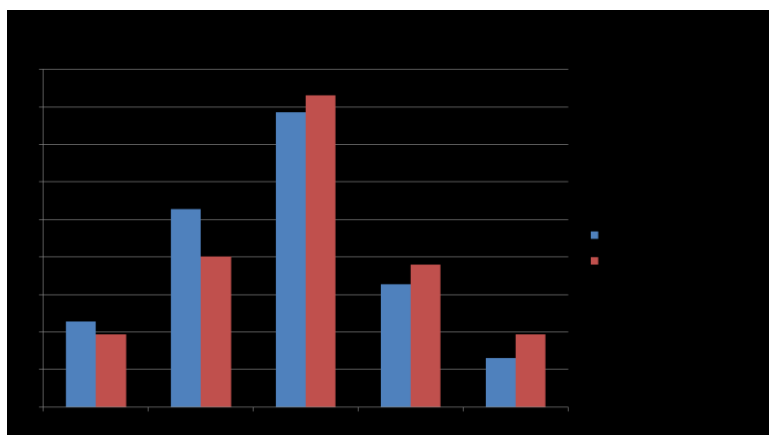
hvor alle barneskolene arbeider med dette i samarbeid med høyskolen.

For engelsken sin del er det interessant å merke seg at vi her ser en fremgang på 5. trinn. Vi ligger her litt over nasjonalt snitt de siste årene. Hvis man i tillegg ser på fordelingen av elevene på de ulike mestringsnivåene så viser denne en positiv tendens med en økende andel elever



på nivå 2 og 3.

Når det gjelder resultatene for 8. og 9. trinn så ser at vi at utfordringene er noe større. Det er en økende andel elever på de laveste nivåene på 8. trinn. Dette går også fram av resultatet fra 2012 (jf grafen under).



onen

for vurdering av ressursstiasjonen så er beregnet på grunnlag av GSI (grunnskolenes ressursstiasjonssystem) og SSB.

ressursstiasjonen baserer seg blant annet på følgende indikatorer; endringer i elevtall, gjennomsnittlig gruppestørrelse og antall elever som får spesialundervisning.

Elevtallet har endret seg fra 2011 - 12 med en oppgang på 12 elever. Det totale elevtallet utgjør nå 2188.

Grafen under viser utviklingen når det gjelder gjennomsnittlig gruppestørrelse.

Gjennomsnittlig gruppestørrelse viser forholdet mellom antall timer elevene har krav på etter forskrift til opplæringsloven og hvor mange årstimer skolene legger ut til

Elevtallsutviklingen 2006 - 2010

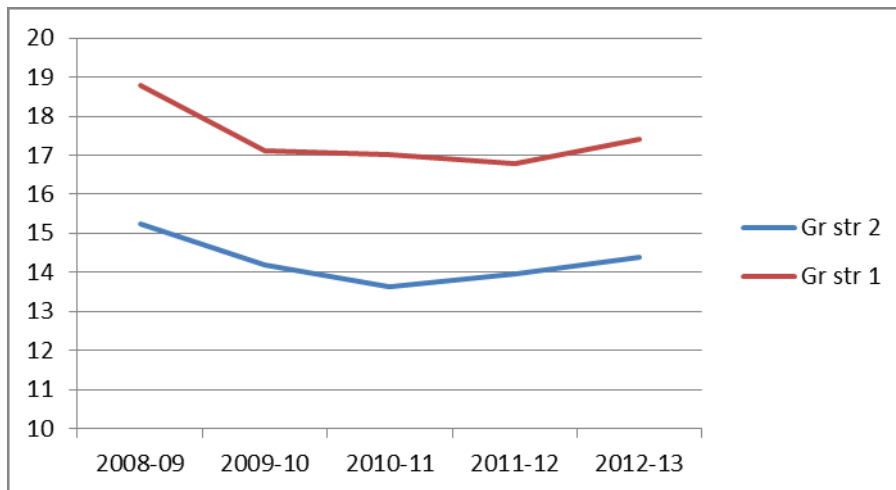
År	Elevtall bsk	Elevtall usk	Totalt
2006-07	1473	659	2132
2007-08	1456	673	2129
2008-09	1476	648	2124
2009-10	1511	643	2154
2010-11	1501	623	2124
2011-12	1523	653	2176
2012-13	1541	647	2188

undervisning. Den reelle gruppestørrelsen vil variere både mellom skolene og internt på den enkelte skole.

Det opereres med to typer gjennomsnittlig gruppestørrelse. Forskjellen består grovt sett i om man tar med timene som legges ut til spesialundervisning eller ikke. Sistnevnte gir "gruppestørrelse uten spes ped". Denne vil være høyere enn når man tar med spesialundervisning. Gjennomsnittlig gruppestørrelse gir en grei pekepinn på utviklingen når det gjelder ressursituasjonen. Jo lavere gruppestørrelse jo høyere er ressursbruken.

Rene KOSTRA tall som tar utgangspunkt i for eksempel kostnad per elev må brukes med forsiktighet når det gjelder sammenligning med andre kommuner da forskjellene her

hovedsakelig skyldes ulikheter i infrastruktur.

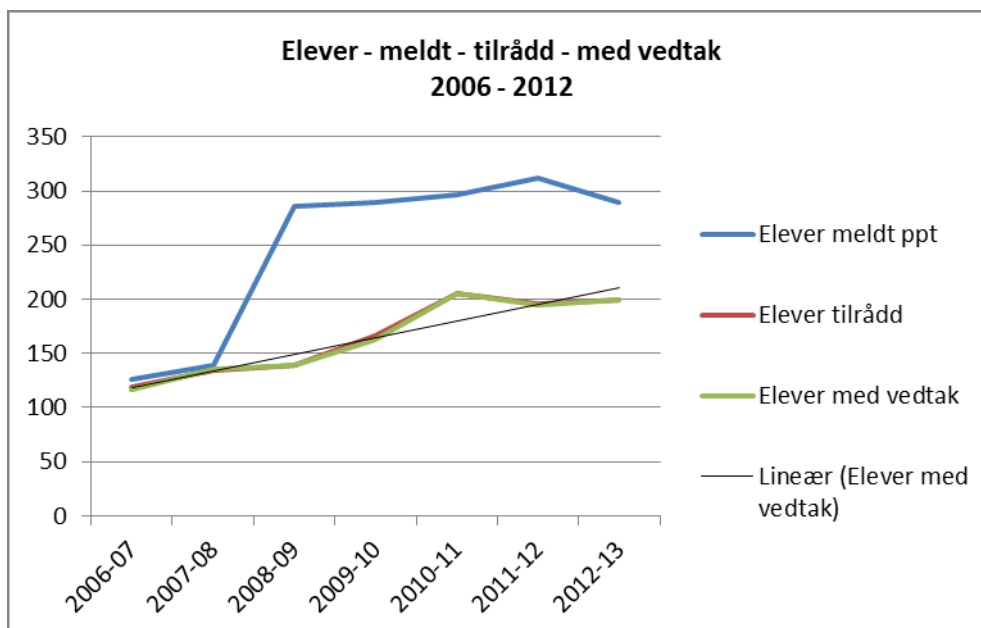


Gruppestørrelse 1: Samlet elevtimetall på trinn fordelt på årstimer til undervisning (unntatt morsmålsundervisning og finsk). Gruppestørrelse 2: Som gruppestørrelse 1, men det er gjort fradrag for spesialundervisning og særskilt norsk.

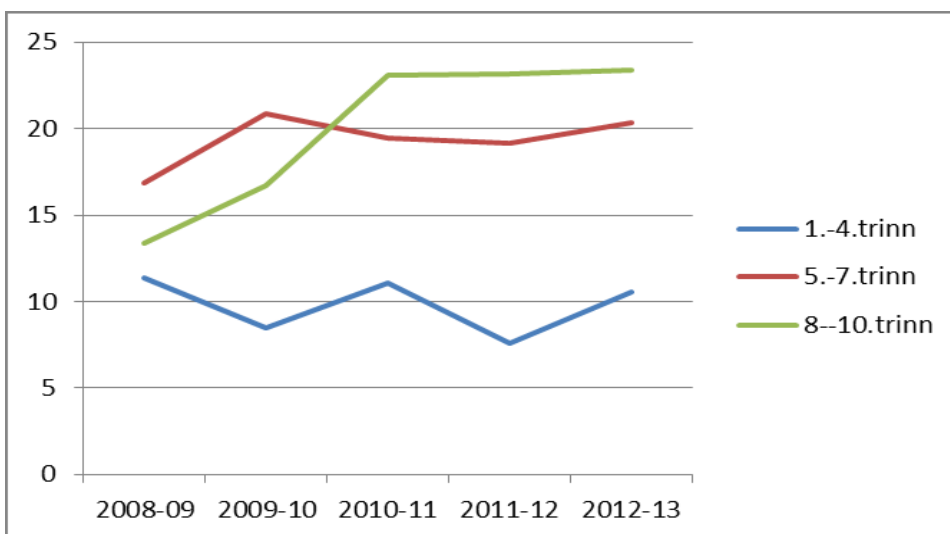
Utviklingen viser en nedgang i gruppestørrelsen frem til 2010 – 11. Med utgangspunkt i tallene for skoleåret 2012-13 så er gruppestørrelsen på vei oppover. Tallene kan også tyde på at en økende andel av rammen går til spesialundervisning.

Antall elever med spesialundervisningen har hatt en jevn økning de siste årene, med en liten nedgang fra foregående år (se graf under). Årsaken til tendensen generelt kan være flere. Det er sannsynlig at Melhus kommune har en reell økende andel elever med særlige behov. Andre

forhold som kan spille inn er at terskelen for å gi



spesialundervisning har endret seg. Det er heller ikke usannsynlig at kunnskapsløftet med innføring av "objektiv" målestokk for vurdering og økt vekt på resultater/ læringsutbytte indirekte medfører at behovet for spesialundervisning tre klarere frem.



Hvis vi ser på hvordan enkeltvedtakene fordeler seg på de ulike hovedtrinnene så kommer veksten på de høyeste trinnene og da særlig på ungdomstrinnet. Antall enkeltvedtak og påfølgende bruk av ressurser til dette medfører et press på skolene når det gjelder ressurser. I tillegg vil det kunne gi skolene mindre

flexibilitet i organiseringen. Sistnevnte skyldes blant annet at enkeltvedtak binder opp skolen organisatorisk og økonomisk. Ut fra en tanke om at innsatsen bør settes inn tidlig er det heller ikke gunstig at veksten de siste årene når det gjelder spesialundervisning har kommet på de høyere trinnene.

Samlet sett viser tallene at det har vært noe reduksjon i ressurstilgangen per elev de siste par årene. Dette ses av oppgangen i gjennomsnittlig gruppestørrelse. I tillegg kommer en økning i andelen elever med behov for spesialundervisning. Tallene, samt informasjon fra skolene kan tyde på at den økende andelen elever med spesialundervisning medfører en sterkere oppbinding av ressursene. Enkeltvedtakene binder opp skolens fleksibilitet når det gjelder organisering og disponering av ressurser. Opplevelsen vil derfor være et inntrykk av innstramming.

Melhus kommune har et samarbeid med institutt for spesialundervisning på NTNU. Det er gjennomført en omfattende spørreundersøkelse (hos elever, lærere og ledelse) for å se på utviklingen. I tillegg gjennomfører ca 10 mastergradsstudenter oppgaver på spesialundervisning i Melhuskolen. Samlet sett vil dette gi oss et godt grunnlag for å arbeide videre med dette området.

Samlet vurdering:

En samlet gjennomgang av indeksene basert på elevundersøkelsen viser at vi er over det nasjonale snittet på svært mange områder. Områder som peker seg ut er; trivsel med skolearbeidet, lyst til å lære, innsats, faglig veiledning og orden og oppførsel. På den andre siden peker tilbakemelding (hvor vi har en liten tilbakegang) seg ut som et område det bør arbeides med. Når det gjelder medbestemmelse (medvirkning) så ligger vi på det nasjonale snittet. Dette området er allikevel så vidt sentralt at det bør jobbes videre med. Videre så bør både tilbakemelding og medbestemmelse settes i sammenheng med tilpasset opplæring. Vi ligger på nasjonalt snitt når det gjelder mobbing. Det bør være et mål for kommunen å være bedre enn dette.

Faglig sett er det lite endring. Det er positivt at grunnskolepoengene har en svak økende trend. Spesielt fordi dette måler «sluttresultatet» etter 10 års skolegang. Allikevel bør det arbeides videre med elevenes grunnleggende ferdigheter.

Når det gjelder lesing så er det allerede iverksatt gode tiltak, blant annet i samarbeid med HIST. Ut fra skolenes rapporteringer går det også fram at de ser ut til å ha fått på plass gode systemer, rutiner for arbeidet. Det er derfor naturlig å satse videre i tråd med leseplanen.

Når det gjelder regning så peker dette seg ut som et område det bør ses nærmere på. Her kan det se ut som resultatene varierer noe mer fra år til år. I tillegg kommer at vi har litt flere elever på de laveste mestringsnivåene enn nasjonalt snitt. Vi har allerede iverksatt et samarbeid med

HIST for alle barneskolene når det gjelder regning. Det blir spennende å se om dette gir resultater.

I tråd med nasjonal satsning er ungdomskolene med i oppfølgingen av ungdomstrinnsmeldingen. Her er det lagt opp til satsning på blant annet de grunnleggende ferdighetene og klasseledelse.

Skolene rapporterer også behov for å bli bedre på analyse. Dette ses naturlig i sammenheng med skolebasert vurdering som er et av tiltakene i økonomi og handlingsplan.

Ressurssituasjonen er noenlunde lik tilstanden i 2011. Det er allikevel bekymringsfullt at gruppestørrelsen er på vei oppover igjen. I tillegg kommer etter alt å dømme en reell økning i antall elever med særskilte behov. Med dette som bakteppe er det liten tvil om at ressurssituasjonen oppleves som stram.

Rådmannen vurderer på grunnlag av ovennevnte følgende områder som sentrale for grunnskolen i Melhus:

- Tilbakemelding (vurdering)
- Medvirkning (medbestemmelse)
- Mobbing
- Spesialundervisning – tilpasset opplæring
- Klasseledelse
- Grunnleggende ferdigheter – både på barnetrinnet og ungdomstrinnet
- Skolebasert vurdering