

Forslag nr.: NA8(217) Naustområde ved Spildra

G/b nr.: 79/3, 79/7, 79/1, 79/2

Formål: Område for naustbebyggelse

Arealstørrelse: Ca 14 300 m²



Beskrivelse av området:

Ligger i strandsonen vest for Spilderbukta i Malangen. Området som består av dyrket mark og ellers bevoskt med gress og kratt er avgrenset av strandlinje og offentlig veg. Planlagt bebyggelse vil bli i randsonen av dyrket mark.

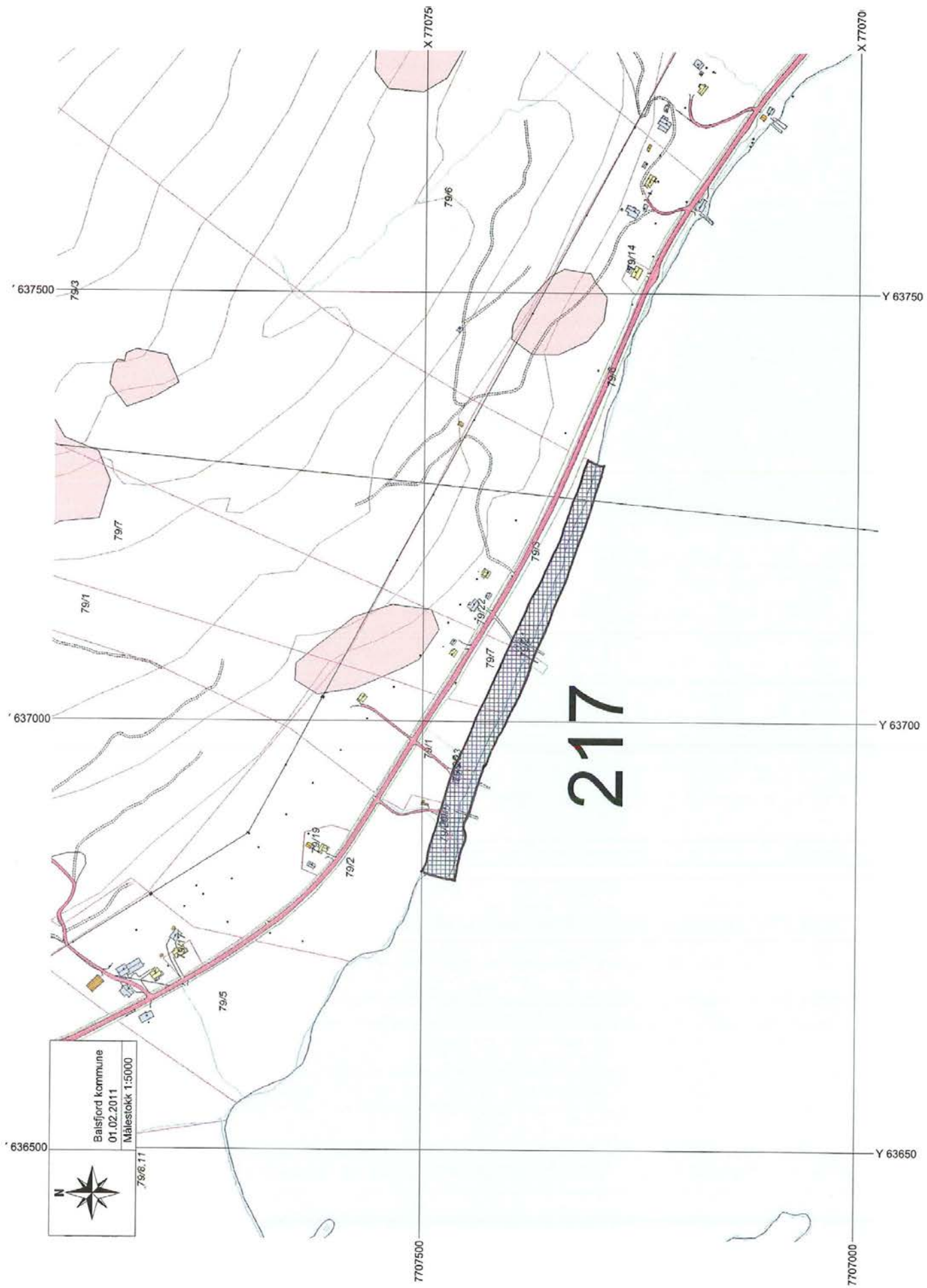
Begrunnelse:

Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringens bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil følgen bli minimal.



Ikke korrekt målestokk

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
Naturverdier, biologisk mangfold	Nasjonalt viktig naturtype i sjøen rett nord for og utenfor avsetning	III	-1	Må søkes hensynstatt.	1
Landskap	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms	IV	1	Tradisjonell naustbebyggelse	2
Kulturminner, kulturmiljø	2 registrerte kulturminner i området langs fv. Ca 40 m fra avsetning	II	-2	Må hensyntas ved videre utvikling av området.	1
Forurensning, støy	Avrenning til sjø.	IV	0	Liten konsekvens	1
Energi, klima	Havnivåstiging og ekstremvær	IV	0	Liten konsekvens	1
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift	Ingen kjente reindriftingsinteresser	IV			1
Jordbruk og skogbruk	Tilstøtende mellom fv og fjære dyrkbart innmarksbeite. Ytterst i avsetning tilstøtende ca 7 daa dyrka mark	IV	0	Begrense antallet avkjøringer. Ikke skoginteresser	1 1
Jordvern	¾ av avsetning er dykkbart	IV	0	Bebyggelse i strandsonen	1
Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv	Ingen kjente/registrerte forhold utover generell og vanlig ferdsel i fjæra.	I	2	Positivt for sjøretta friluftsliv.	3
Barn og unge	Mulighet for sjøretta aktiviteter	II	2	Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden.	3
Tettstedsutvikling	Ikke relevant				2
Næring og sysselsetting	Ikke relevant				2
Kommunalt tjenestetilbud	Ikke relevant				3
Transportbehov	Mulig noe økt trafikk til området	IV	0	Liten konsekvens	2
Folkehelse	Tilrettelegger for sjøretta friluftsliv.	III	1	Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging.	2
Samfunnsikkerhet ROS	Mulig havstigningsproblematikk			Se eget vurderingsskjema	1
Strandsone	Naturlig element i strandsonene	II	1	Konsentrasjon av naust	1

RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
Naturgitte forhold		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	OK	
b) Flom (http://www.nve.no/)	IA	
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	UN	
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
Infrastruktur		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	IA	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
Prosjektgitte forhold		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brugerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreg kan videreføres. Gode produktive jordbruksområder blir ikke berørt. Prosjektgitte ROS-forhold må klareres i byggesak.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.