

## Forslag nr.: NA7(209) Naustområde på Mortenhals

G/b nr.: 83/3, 83/65 m.fl

**Formål:** Område med eksisterende sjørelatert bebyggelse, som kan utvides med flere naust

**Arealstørrelse:** Ca 1800m<sup>2</sup>, inkl 4 fradelte nausttomter



### Beskrivelse av området:

Ligger i strandsonen i bukta innenfor Mortenhalsklubben, mellom kaianlegg og Fv286. Arealet utgjør en smal landstripe langs strandlinjen, og er gressbevokst mark. Et naust er reist på området.

### Begrunnelse:

Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

### 0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå. For samfunnsutviklingen vil følgen bli minimal.



Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Ingen kjente/registrerte verdier				1
<b>Landskap</b>	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms. Lokalt viktig gammelt handelssted med brygge og gårdstun.	IV	1	Tradisjonell naustbebyggelse. Hensynta bebyggelsen på stedet.	2
<b>Kulturminner, kulturmiljø</b>	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av avsetning.			Ikke aktuelt	3
<b>Forurensning, støy</b>	Avrenning til sjø	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Energi, klima</b>	Havnivåstigning og ekstremvær.	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift</b>	Ingen kjente reindriftsinteresser	IV			1
<b>Jordbruk og skogbruk</b>	Ingen landbruksinteresser				1
<b>Jordvern</b>	På land: Ikke klassifisert mark				1
<b>Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv</b>	Ingen kjente/registrerte forhold utover alminnelig bruk av området.	I	2	Positivt for sjøretta friluftsliv.	3
<b>Barn og unge</b>	Mulighet for sjøretta aktiviteter	II	2	Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden.	3
<b>Tettstedsutvikling</b>	Ikke relevant				2
<b>Næring og sysselsetting</b>	Ikke relevant				2
<b>Kommunalt tjenestetilbud</b>	Ikke relevant				3
<b>Transportbehov</b>	Mulig noe økt trafikk til området	IV	0	Liten konsekvens	2
<b>Folkehelse</b>	Tilrettelegger for sjøfriluftsliv	III	1	Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging.	2
<b>Samfunnsikkerhet ROS</b>	Mulig havstigningsproblematikk			Se også eget vurderingsskjema	1
<b>Strandsone</b>	I 100-metersbeltet	II	1	Konsentrasjon av naust	1

## RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
<b>Naturgitte forhold</b>		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	OK	
b) Flom ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	OK	
c) Tidevann ( <a href="http://www.math.uio.no/tidepred/">http://www.math.uio.no/tidepred/</a> )	UN	
d) Radon ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
<b>Infrastruktur</b>		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	OK	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, )	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
<b>Prosjektgitte forhold</b>		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

### Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist svært få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreg kan videreføres. Landbruksområder blir ikke berørt.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.