

## Forslag nr.: N11(204) *Næringsområde på Sand*

G/b nr.: 84/103, 84/98

Formål: *Område for næringsbebyggelse*

Arealstørrelse: *Ca 28 900 m<sup>2</sup>, inkl en tomt som er bebyggt med næringsbygg.*



### Beskrivelse av området:

Ligger på sørøst siden, og inn til bredden av Sandselva, nord for sentrum av Sand. Arealet er delvis skogkledd, men det er reist et par næringsbygg på en fradelt tomt i området

### Begrunnelse:

Sand/Mortenhals er et av to lokale sentra i Malangen. Ved arealplanrevisjon ønsker kommunen å legge til rette for vekst og utvikling av stedet ved å avsette både nærings- og boligområder i planen.

Arealet det her er snakk om gjelder et sentralt område på Sand og som tidligere er fradelt til næringsformål, og en tomt er alt tatt i bruk.



Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Ingen kjente/registrerte verdier				1
<b>Landskap</b>	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms	IV	0	Ny bebyggelse tilpasses eksisterende landskap og utbyggingsmønster	2
<b>Kulturminner, kulturmiljø</b>	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av avsetning.				1
<b>Forurensning, støy</b>	Avrenning til Sandselva. Støy for boligbebyggelse.	IV	-1	Avrenning og støy behandles videre i prosessen.	3
<b>Energi, klima</b>	Transportbesparende arealbruk i forhold til kundegrunnlag. Økt transportbehov av leveranser. Kan oppstå flom og isgang ved ekstremvær	IV	2	Nærhet til sentrumsfunksjoner.	3
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift</b>	Ingen kjente reindriftsinteresser Avsetningens nordre del er helt i grense med høst og høst vinterbeiteområde.	IV	0	Grenser mot beiteområde. Små konsekvenser	1
<b>Jordbruk og skogbruk</b>	Lauvskog G11-14 Ingen landbruksinteresser nærmest Sandselva	IV	0	Ingen skogbruksinteresser	1
<b>Jordvern</b>	Hele avsetning er dyrkbart Nederste del av avsetning er innmarksbeite	III	-1	Flatt areal som kan egnes til oppdyrking. Kan være forlengelse av dyrka mark som for tiden ikke er i drift.	1
<b>Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv</b>	Området grenser mot Sandselva som viktig utfartsområde og fritidsfiske.	II	-2	Viktig friluftsområde. Grense mot elv	2
<b>Barn og unge</b>	Avkjørselen til området krysser gang- og sykkelveien.	II	-1	Ivareta barn og unge ved trafikale løsninger.	
<b>Tettstedsutvikling</b>	Næringstomter vil kunne bidra til stedets vekst og utvikling.	III	2	Fortetting i eksisterende næringsområde	2
<b>Næring og sysselsetting</b>	Tilfører Sand næringstomter som tilrettelegger for nyetablering, økt sysselsetting osv.	III	2	Til rettelegger for økt næringsaktivitet	2
<b>Kommunalt tjenestetilbud</b>	Skole og barnehage innen gangavstand Ca 15 km til helsesenter	III	2	Nærhet for brukere	1
<b>Transportbehov</b>	Ca 38 km til kommunesenteret Ca 57 km til Tromsø by	III	1	Bidrar til å minske transportbehovet.	2
<b>Folkehelse</b>	Adgangen til elva må hensyntas. Fare for støy og forurensning fra næringsområdet til nærliggende bebyggelse.	III	2	Sikre adkomst til og langs elv.	2
<b>Samfunnsikkerhet ROS</b>	Hensyn til flom og erosjon, Sandselva Kraftlinje går gjennom området.	IV	0	Se også eget vurderingsskjema	1
<b>Strandsone</b>	Sandselva	III	-1	Byggegrense mot elv	1

## RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
<b>Naturgitte forhold</b>		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	OK	
b) Flom ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	UN	
c) Tidevann ( <a href="http://www.math.uio.no/tidepred/">http://www.math.uio.no/tidepred/</a> )	IA	
d) Radon ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	
e) Værforhold (lokale fenomener)		
<b>Infrastruktur</b>		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	OK	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	Transport av farlig gods kan forekomme til et industriområde
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, )	OK	Er et nærings-/industriområde
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	



<b>Prosjektgitte forhold</b>		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	UN	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

### **Særskilt vurdering av landbruksinteressene i området:**

Avsetningen berører ikke gårdsbruk i drift. Nærmeste bruk i drift ligger ca 600 meter unna (luftlinje). I området Fjellskardalen – Fjellbygda – Mortenhals - Skutvik er det 16 gårdsbruk i drift. Drift i området er melkeproduksjon og kjøttproduksjon på storfe, geit, sau, hest, forproduksjon for salg og litt bær. Behovet for jord vurderes som stort i området. Mesteparten av arealene i området er i drift i dag. I tillegg høstes areal ved Andsnes, Spildra, Nordby og Mestervik.

Hele avsetningen er dyrkbar. Nederste del innmarksbeite. Jorddekket mark. Skogen i avsetningen og området rundt er lauvskog av middels bonitet med noe innslag av høy og lav bonitet skog. Det antas at området har gode beitearealer. Landbruksforvaltningen kjenner ikke til at det er gjennomført beitekartlegging i kommunen.

Avsetningen kan føre til innmarksbeite og dyrkbar jord blir nedbygd. Eiendommen er tidligere godkjent fradelt til industriformål.

Tiltaket vurderes å få lite konsekvens for landbruket.

### **0-alternativet:**

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil imidlertid følgen kunne bli at mulighetene for vekst og utvikling av det lokale senteret Sand/Mortenhals svekkes betydelig.

### **Oppsummering og konklusjon:**

Det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreg kan videreføres. Gode produktive jordbruksområder blir ikke berørt. Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.