

Forslag nr.: F4(154) Hyttefelt på Henriksnes/Aspvika

G/b nr.: 93/4, 93/15, 93/11

Formål: Område for fritidsbebyggelse, ca 3 – 6 tomter

Arealstørrelse: ca 98 100 m²



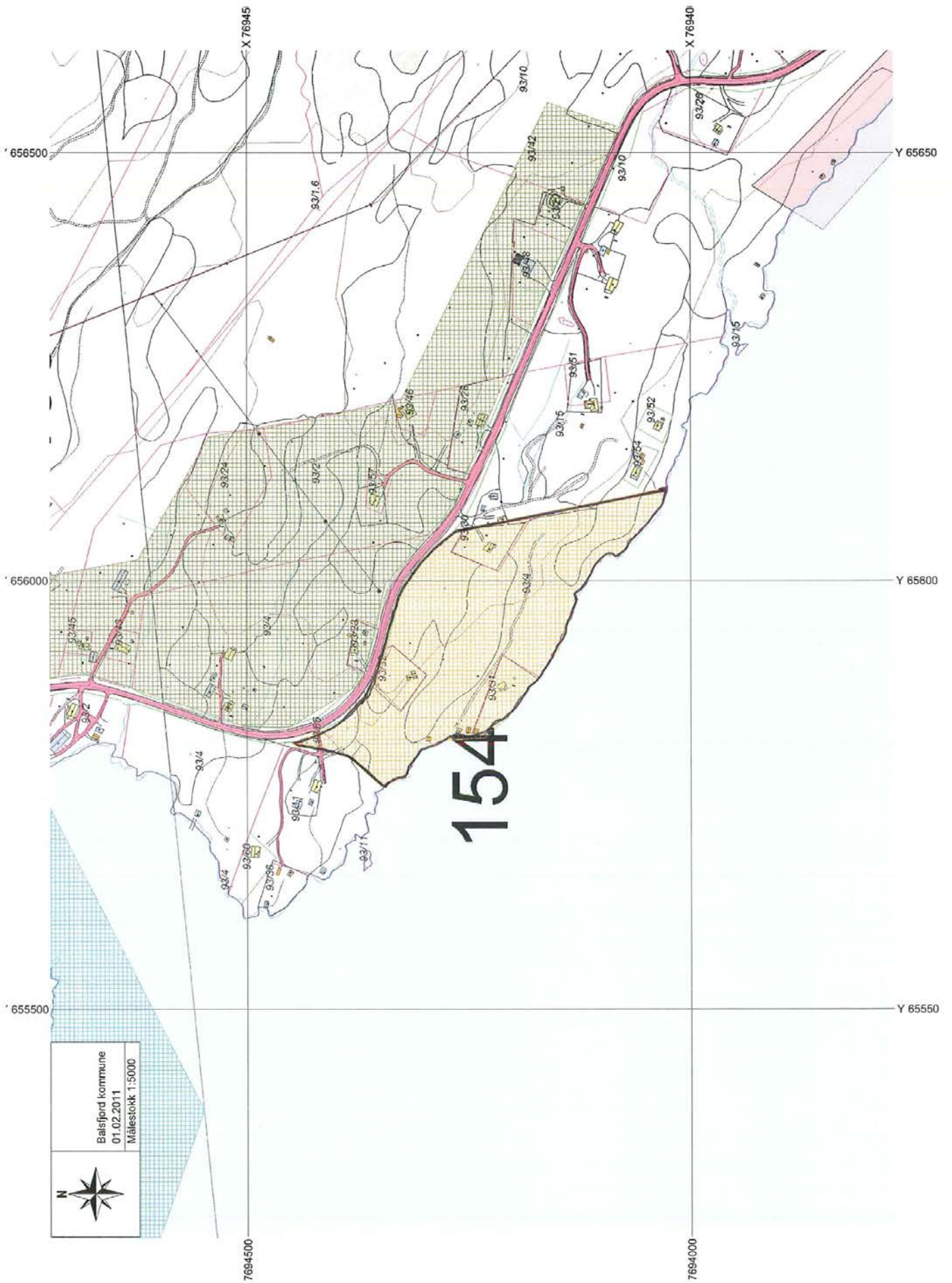
Beskrivelse av området:

Ligger mellom fjorden og Rv858 ca 4,5 km fra Nordfjorbotn i retning Mestervik. Strandsonen i området er bratt terreng ned mot sjøen. Arealet ellers er preget av noe bebyggelse og skogskledde bergknauser i lett kupert terreng.

Begrunnelse:

Malangen er det området av kommunen som er mest etterspurt for fritidsbebyggelse og reiselivsbygg. Næringer innen fritids-, turisme og reiselivsmarkedet synes også å være et av planområdet viktigste utviklingspotensiale. Det planlegges for å tilrettelegge for utvikling av denne næringen, særlig ved å konsentrere slik bebyggelse i langs strekningen Nordby – Skutvik.

På grunn av det til tider store presset på fritidshusmarkedet anser en det som viktig å aktivt planlegge bruk av arealer til formålet. På den måten kan kommunen demme opp for en kanskje både planløs og uheldig dispensasjonspraksis. En har derfor også funnet mulighet for å planlegge ett hytteområde på Henriksneset.



Ikke korrekt målestokk

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konse kvens	Vurdering	Data grunnlag
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente verdier				1
Landskap	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms.	III	-2	Ny bebyggelse vil være synlig i landskapet. Bør kun bygges i en etasje og fargevalg som harmonerer med omgivelsene.	2
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av området.				1
Forurensning, støy	Ikke relevant				
Energi, klima	Økt energibruk gjennom økt transportbehov.	IV	-1	Økt trafikk i forbindelse med bruk av fritidsboligene.	3
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift	Ingen kjente reindriftsinteresser				1
Jordbruk og skogbruk	Lauvskog G 6-11	IV	0	Marginalt og brattlendt areal.	1
Jordvern	Ikke relevant				1
Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til ute- områder mv	Ligger i strandsonen og berører det allmenne friluftslivet. Muligheter for friluftsliv av ulik karakter fra fjord til fjell i nærområdet	IV	0	Bratt og ulent terreng for friluftsliv	3
Barn og unge	Egnede områder for lek og opphold av ulik karakter og til ulike årstider.	III	1	Bidrar positivt for aktivitetsmuligheter for barn og unge.	2
Tettstedsutvikling	Hyttebrukere i Malangen er blitt en viktig del av grunnlaget for lokal handel og service på Meistervik, Sand/Mortenhals og Storsteinnes	II	1	Betydning for forretningenes kundegrunnlag i området.	2
Næring og sysselsetting	Økning i kundegrunnlag for varehandelen og service i kommunen	III	1	Øker kundegrunnlaget	1
Kommunalt tjenestetilbud	Ca 4 km til helsesenter og barnehage Ca 20 km til grunnskole og forvaltning	IV	-1	Nærhet for brukere.	1
Transportbehov	Ca 4 km til nærmeste varehandel og drivstoffsalg Ca 20 km til kommunesenteret	III	-1	Øker transportbehovet.	2
Folkehelse	Variert tur- og friluftaktiviteter i nærområdet.	III	2	Fremmer folkehelse gjennom gode aktivitetsmuligheter i området.	2
Samfunnssikkerhet ROS		IV	0	Se også eget vurderingsskjema	1
Strandsone	Ca 70% av området er innen 100-metersbeltet mot sjø	IV	0	Bratt og lite tilgjengelig strandsone	1

RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
Naturgitte forhold		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	OK	
b) Flom (http://www.nve.no/)	IA	
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	OK	
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
Infrastruktur		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	OK	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
Prosjektgitte forhold		
a) Utbyggingsrekkefølge	UN	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	UN	
c) Adgang til kollektivtrafikk	UN	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	UN	

f)	Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g)	Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	UN	
h)	Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

O-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil følgene antakelig bli minimale bortsett fra at potensialet for næringsvirksomheter i tilknytning til fritidsmarkedet og fritidsboliger i Malangen vil bli noe dårligere. Dette kan svekke vekst- og utviklingsmulighetene i området.

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreg kan videreføres. Gode produktive jordbruksområder blir ikke berørt.

Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.