

Forslag nr.: FT8(142c,d) *Fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg på Aursnes*

G/b nr.: 102/13

Formål: *Område for fritidsbebyggelse, naustområde og småbåthavn i et næringskonsept.*

Arealstørrelse: *c) ca 18 700 m², d) 2 100 m² (landområde)*



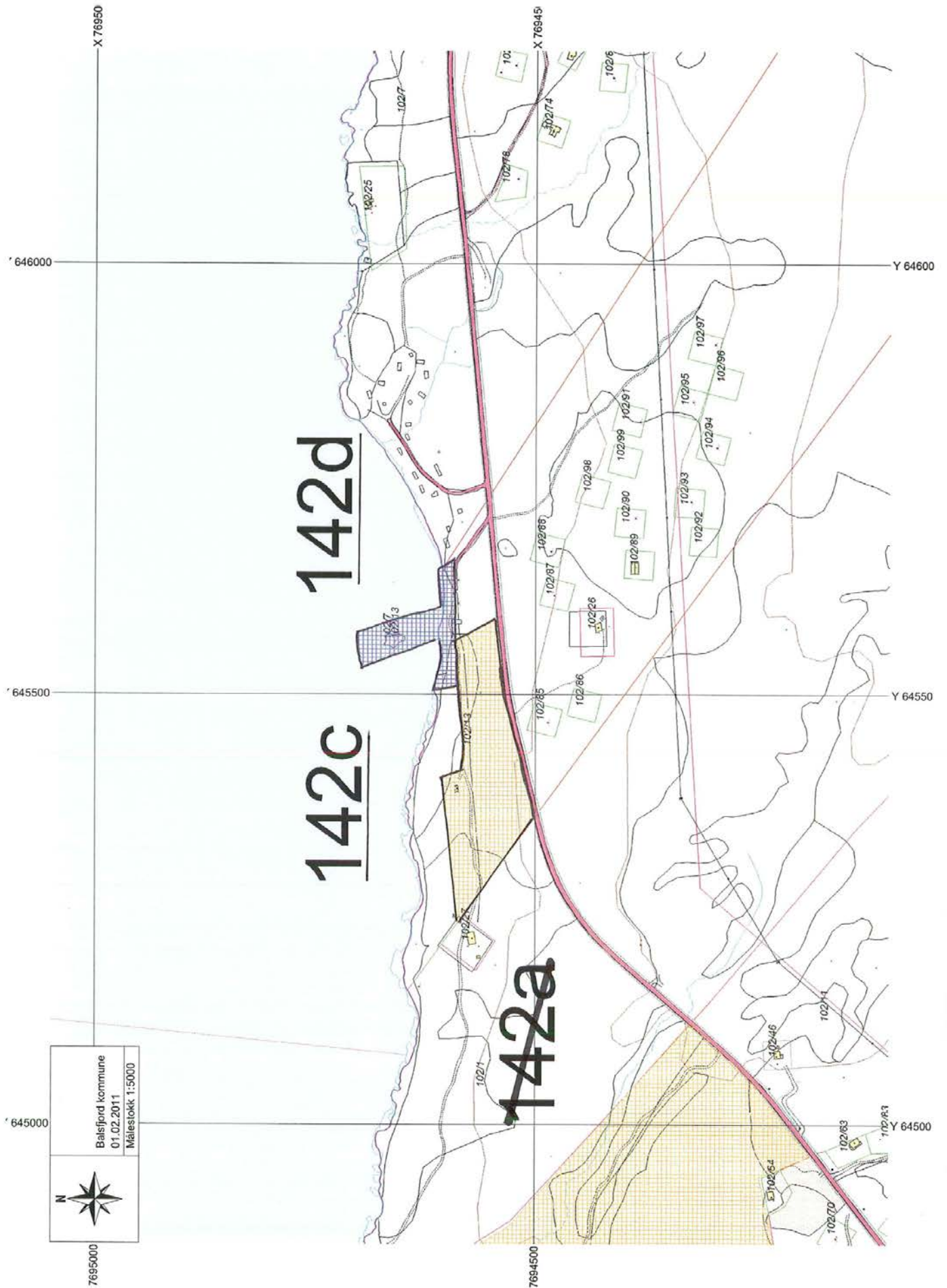
Beskrivelse av området:

Ligger på nordsiden av Aursnes, på sjøsiden av Fv 184. Størstedelen av planlagt bruksareal ligger i strandsonen. Arealet er kupert men overveiende skrånende ned mot sjøen. Det er preget av furuskog og bergknauser.

Begrunnelse:

Malangen er det området av kommunen som er mest etterspurt for fritidsbebyggelse og reiselivsbygg. Næringer innen fritids-, turisme og reiselivsmarkedet synes også å være et av planområdetets viktigste utviklingspotensiale. Det planlegges for å tilrettelegge for utvikling av denne næringen, særlig ved å konsentrere slik bebyggelse i langs strekningen Nordby – Skutvik.

På grunn av det til tider store presset etter arealer til formålet anser en det som viktig å aktivt planlegge slik bruk. På den måten kan kommunen demme opp for en kanskje både planløs og uheldig dispensasjonspraksis. En har derfor funnet mulighet for å planlegge et areal for næringsvirksomhet innen fritids- og reiselivsmarkedet på Aursneset.



Ikke korrekt målestokk

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konse kvens	Vurdering	Data grunnlag
Naturverdier, biologisk mangfold	Kystfuruslogen i Malangen er lite kartlagt som naturtype	III	-1	Kystfuruslogen er en begrenset naturtype i kommunen. Bør undersøkes nærmere.	3
Landskap	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms.	III	-2	Ny bebyggelse vil være synlig i landskapet. Bør kun bygges i en etasje og fargevalg som harmonerer med omgivelsene.	2
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av området.			Ikke aktuelt	1
Forurensning, støy	Avrenning til sjø. Støy fra båttrafikk	III	-1	Avrenning må hindres gjennom videre planlegging.	
Energi, klima	Økt energibruk gjennom økt transport til området. Havstigning.	IV	-1	Økt trafikk i forbindelse med bruk av fritidsboligene.	3
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift	142 c er i vinter og høstvinterbeiteområde. Landdelen av d) er i vinterbeiteområde og helt i grense mot ytterkant av høstvinterbeiteområde.	II	-2	Berører beiteområder direkte. Utbyggingen vil øke aktiviteten også i influensområdet.	1
Jordbruk og skogbruk	c) Ca 20 daa med nat kystfuruskog F6 Mot vannkontur grunnlendt mark med uprod blandingskog furu/bjork d) Ingen landbruksinteresse	III	-1	Begrensede arealer med denne type skog. Sperregjerde hindrer beitedyr å komme ned.	1
Jordvern	Ingen jordbruksinteresse				1
Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv	Berører allment friluftsliv i strandsone. Tilrettelegger for sjøretta friluftsliv og rekreasjon, samtidig som det tas areal. Muligheter for friluftsliv av ulik karakter fra fjord til fjell i nærområdet	II	-2	Ikke optimalt med bebyggelse på nedsida av vei. Ned bygging av strandsone. Småbåthavn til tilrettelegge for sjøretta aktiviteter.	3
Barn og unge	Egnede områder for lek og opphold av ulik karakter og til ulike årstider.	III	2	Bidrar positivt for gode aktivitetsmuligheter for barn og unge.	2
Tettstedsutvikling	Ikke relevant	II	1	Betydning for forretningenes kundegrunnlag i området.	2
Næring og sysselsetting	Vil bidra til sysselsetting i lokal virksomhet, samt gi økning i kundegrunnlag for handel- og servicenæringen mv i kommunen	III	1	Øker kundegrunnlaget	1
Kommunalt tjenestetilbud	Ca 30 km til kommunesenteret Ca 23 km til nærmeste helsecenter	IV	-1	Noe avstand for brukere.	1
Transportbehov	Ca 23 km til nærmeste varehandel og drivstoffsalg	III	-1	Øker transportbehovet.	2
Folkehelse	Variert tur- og friluftaktiviteter i nærområdet. Bevare turmuligheter i strandsonen. Tilrettelegger for sjøfriluftsliv.	III	2	Fremmer folkehelse gjennom gode aktivitetsmuligheter i området.	2
Samfunnsikkerhet ROS	Mulig havstigningsproblematikk	IV	0	Se også eget vurderingsskjema	1
Strandsone	Berører allment friluftsliv i strandsone. Område med relativt berørt strandsone.	II	-2	Nedbygging av strandsonen.	1

RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
Naturgitte forhold		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	IA	
b) Flom (http://www.nve.no/)	IA	
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	UN	
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	UN	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
Infrastruktur		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	OK	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	OK	

d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
Prosjektgitte forhold		
a) Utbyggingsrekkefølge	UN	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	UN	
c) Adgang til kollektivtrafikk	UN	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	UN	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	UN	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil følgene kunne bli at potensialet for næringsvirksomheter i tilknytning til fritidsmarkedet og fritidsboliger i Malangen vil bli noe dårligere. Dette kan svekke vekst og utvikling i området.

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist noen negative konsekvenser av planlagt arealbruk, særlig relatert til ny bebyggelse i 100m-beltet. Sårbar fauna kan ivaretas i detaljplanleggingen ved regulering. Landskap og bebyggelsens særpreg kan likeså videreføres. Gode produktive jordbruksområder blir ikke berørt, men det er viktige beiteområder i influensområdet.

Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering.

Da det planlagte området ligger på sjøsiden av fylkesvegen og dermed skjærer beiteområdene noe vurderes arealbruken samlet sett å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.