

Forslag nr.: F3(142a) *Hyttefelt på Aursnes*

G/b nr.: 102/11

Formål: *Område for fritidsbebyggelse. Hyttefelt med ca 25 – 55 tomter.*

Arealstørrelse: a) *ca 88 200 m²*



Beskrivelse av området:

Ligger på vestsiden av Aursnes, ytterst i Aursfjorden, på sjøsiden av Fv184. Det kupert og arealet er preget av kystfuruskog og delvis lyngbevokste bergknauser.

Begrunnelse:

Malangen er det området av kommunen som er mest etterspurt for fritidsbebyggelse og reiselivsbygg. Næringer innen fritids-, turisme og reiselivsmarkedet synes også å være et av planområdets viktigste utviklingspotensiale. Det planlegges for å tilrettelegge for utvikling av denne næringen, særlig ved å konsentrere slik bebyggelse i langs strekningen Nordby – Skutvik.

På grunn av det til tider store presset på fritidshusmarkedet anser en det som viktig å aktivt planlegge bruk av arealer til formålet. På den måten kan kommunen demme opp for en kanskje både planløs og uheldig dispensasjonspraksis. En har derfor også funnet mulighet for å planlegge ennå ett hyttefelt på Aursneset. I tilknytning til dette feltet skal det også tilrettelegges et friluftsområde i strandsonen mellom byggefeltet og sjøen.

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konse kvens	Vurdering	Data grunnlag
Naturverdier, biologisk mangfold	Kystfuruslogen i Malangen er lite kartlagt som naturtype	III	-1	Kystfuruslogen er en begrenset naturtype i kommunen. Bør undersøkes nærmere.	3
Landskap	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms. Lokalt viktig landskapsområde.	III	-2	Ny bebyggelse vil være synlig i landskapet. Bør kun bygges i en etasje og fargevalg som harmonerer med omgivelsene.	2
Kulturminner, kulturmiljø	Registrert kulturminne ca 150 m fra sørkant av området.	IV	0	Berøres ikke direkte av tiltaket	1
Forurensning, støy	Ikke relevant				
Energi, klima	Økt energibruk gjennom økt transportmengde til området.	IV	-1	Økt trafikk i forbindelse med bruk av fritidsboligene.	3
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift	Er i vinterbeiteområde og i høstvinterbeite	II	-2	Berører beiteområder direkte. Utbyggingen vil øke aktiviteten også i influensområdet.	1
Jordbruk og skogbruk	a) ca 126 daa naturlig kystfuruskog F6 b) Uproduktiv nat furuskog.	II	-2	Begrensede arealer med denne type skog. Sperregjerde hindrer beitedyr å komme ned.	1
Jordvern	a) ca 5% av avsetningen dyrkbar	IV	0	Marginale områder for oppdyrking.	1
Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til ute- områder mv	Ligger i strandsonen og berører det allmenne friluftslivet. Allerede relativt berørt strandsonen i området. Muligheter for friluftsliv av ulike karakterer fra fjord til fjell i nærområdet	II	-2	Et av få nes som ikke er utbygd i området. Uheldig å bygge dette videre ned. Strandsonen vil ivaretas ved hensynssone.	3
Barn og unge	Egnede områder for lek og opphold av ulike karakterer og til ulike årstider.	III	2	Bidrar positivt for gode aktivitetsmuligheter for barn og unge.	2
Tettstedsutvikling	Hyttebrukere i Malangen er blitt en viktig del av grunnlaget for lokal varehandel og service på Meistervik og Storsteinnes	II	1	Betydning for forretningenes kundegrunnlag i området.	2
Næring og sysselsetting	Økning i kundegrunnlag for varehandelen og service i kommunen	III	1	Øker kundegrunnlaget	1
Kommunalt tjenestetilbud	Ca 30 km til kommunesenteret Ca 23 km til nærmeste helsesenter	IV	-1	Lang avstand til tjenestene.	1
Transportbehov	Ca 23 km til nærmeste varehandel og drivstoffsalg	III	-1	Øker transportbehovet.	2
Folkehelse	Variert tur- og friluftaktiviteter i nærområdet. Bevare turmuligheter i strandsonen.	III	2	Fremmer folkehelse gjennom gode aktivitetsmuligheter i området.	2
Samfunnssikkerhet ROS	Bart fjell, torv og myr	IV	0	Se også eget vurderingsskjema	1
Strandsonen	Kan øke tilgjengelighet Ligger delvis i 100m-beltet	II	-2	Hensynssone friluftsliv nærmest fjære, men deler av neset vil bygges ned.	1

RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
Naturgitte forhold		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	IA	
b) Flom (http://www.nve.no/)	IA	
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	OK	
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	UN	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
Infrastruktur		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	OK	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
Prosjektgitte forhold		
a) Utbyggingsrekkefølge	UN	

b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	UN	
c) Adgang til kollektivtrafikk	UN	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	UN	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	UN	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

Særskilt vurdering av landbruksinteressene i området:

Innenfor avsetningene er det ikke aktive gårdsbruk. Nærmeste bruk i drift ligger ca 2 km unna (luftlinje). Fra og med Stålvikbotn, rundt Aursneset og inn Aursfjorden til kommunegrensen mot Målselv er det 8 gårdsbruk i drift. Drift i området er melkeproduksjon og kjøttproduksjon på storfe, sau, hest og forproduksjon for salg. Behovet for jord vurderes som stort i området. Mesteparten av arealene i området er i drift i dag. I tillegg høstes areal ved Meistervik, Josefvatn og Nordfjorden.

Avsetningene berører noe dyrkbare arealer (ca 5 %). Jorddekket mark og noe organisk jordlag. De dyrkbare arealene er små stykker som vurderes som marginale arealer. Blir trolig aldri dyrket opp. Skogen på neset er naturlig kystfuruskog. Impediment skog og lav bonitet, så det antas at området har middels beitearealer. Landbruksforvaltningen kjenner ikke til at det er gjennomført beitekartlegging i kommunen. Det går et sperregjerde i området som gjør at beitedyr ikke vil komme ned til avsetningen.

Avsetningen fører til at noe dyrkbar skog og kystfuruskog blir nedbygd.

Tiltaket vurderes å få lite konsekvens for landbruket.

0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringsenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil følgene antakelig bli at potensialet for næringsvirksomheter i tilknytning til fritidsmarkedet og fritidsboliger i Aursnes og Malangen vil bli dårligere. Dette kan svekke vekst- og utviklingsmulighetene i området.

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist noen negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Sårbar fauna kan ivaretas i detaljplanleggingen ved regulering. Landskap og bebyggelsens særpreg kan likeså videreføres. Gode produktive jordbruksområder blir ikke berørt, men det er viktige beiteområder i influensområdet.

Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering.

Da det planlagte området ligger på sjøsiden av fylkesvegen og dermed skjermer beiteområdene noe vurderes arealbruken samlet sett å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.