

## Forslag nr.: NA6(138) Naustområde ved Aursfjord gård

G/b nr.: 103/13, 103/85

Formål: Område for naustbebyggelse

Arealstørrelse: ca 4 800 m<sup>2</sup>



### Beskrivelse av området:

Området som utgjør en smal landstripe ligger naturlig nok i strandsonen, på vestsiden av Holmen ytterst i Aursfjorden. Området på landsiden er preget av bebyggelse og består delvis av glissen skog, bergknauser og lyngkledd mark.

### Begrunnelse:

Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

### 0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil det antakelig bli minimale følger.





Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Ingen kjente/registrerte verdier				1
<b>Landskap</b>	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms.	IV	1	Tradisjonell naustbebyggelse	2
<b>Kulturminner, kulturmiljø</b>	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av området.			Ikke aktuelt	3
<b>Forurensning, støy</b>	Avrenning til sjø	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Energi, klima</b>	Havstiging	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift</b>	Ingen kjente reindriftsinteresser Ca 200 m til ytterkant vinter og høst vinterbeiteområde	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Jordbruk og skogbruk</b>	Lauvskog G11-14	IV	0	Marginalt område for skogbruk	1
<b>Jordvern</b>	Ca 30% dyrkbart	IV	0	Marginale arealer i strandsonen.	1
<b>Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv</b>	Ligger i strandsonen og berører det allmenne friluftslivet. Tilrettelegger for sjørette friluftsliv og rekreasjon.	I	2	Positivt for sjørette friluftsliv.	3
<b>Barn og unge</b>	Mulighet for sjørettet aktiviteter.	II	2	Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden.	3
<b>Tettstedsutvikling</b>	Ikke relevant				2
<b>Næring og sysselsetting</b>	Ikke relevant				2
<b>Kommunalt tjenestetilbud</b>	Ikke relevant				3
<b>Transportbehov</b>	Mulig noe økt trafikk til området.	IV	0	Liten konsekvens	2
<b>Folkehelse</b>	Tilrettelegger for sjøfriluftsliv.	III	1	Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging.	2
<b>Samfunnsikkerhet ROS</b>	Mulig havstigningsproblematikk	IV	0	Se også eget vurderingsskjema	1
<b>Strandsone</b>	Området ligger i 100-metersbeltet	II	1	Konsentrasjon av naust	1

## RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
<b>Naturgitte forhold</b>		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	
b) Flom ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	IA	
c) Tidevann ( <a href="http://www.math.uio.no/tidepred/">http://www.math.uio.no/tidepred/</a> )	UN	
d) Radon ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
<b>Infrastruktur</b>		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	IA	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, )	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
<b>Prosjektgitte forhold</b>		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

### Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist svært få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreg kan ivaretas.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.