

Forslag nr.: NA5(137) Naustområde ved Skoglund i Aursfjord

G/b nr.: 103/9, 103/25

Formål: Område for naustbebyggelse

Arealstørrelse: ca 3 200 m²



Beskrivelse av området:

Området som utgjør en smal landstripe ligger naturlig nok i strandsonen, på nordsiden av Aursfjorden, ut i fjorden mot Aursnes.

Mellom dette området og hovedveg er det dyrket mark. Området i strandsonen er delvis skogkledd.

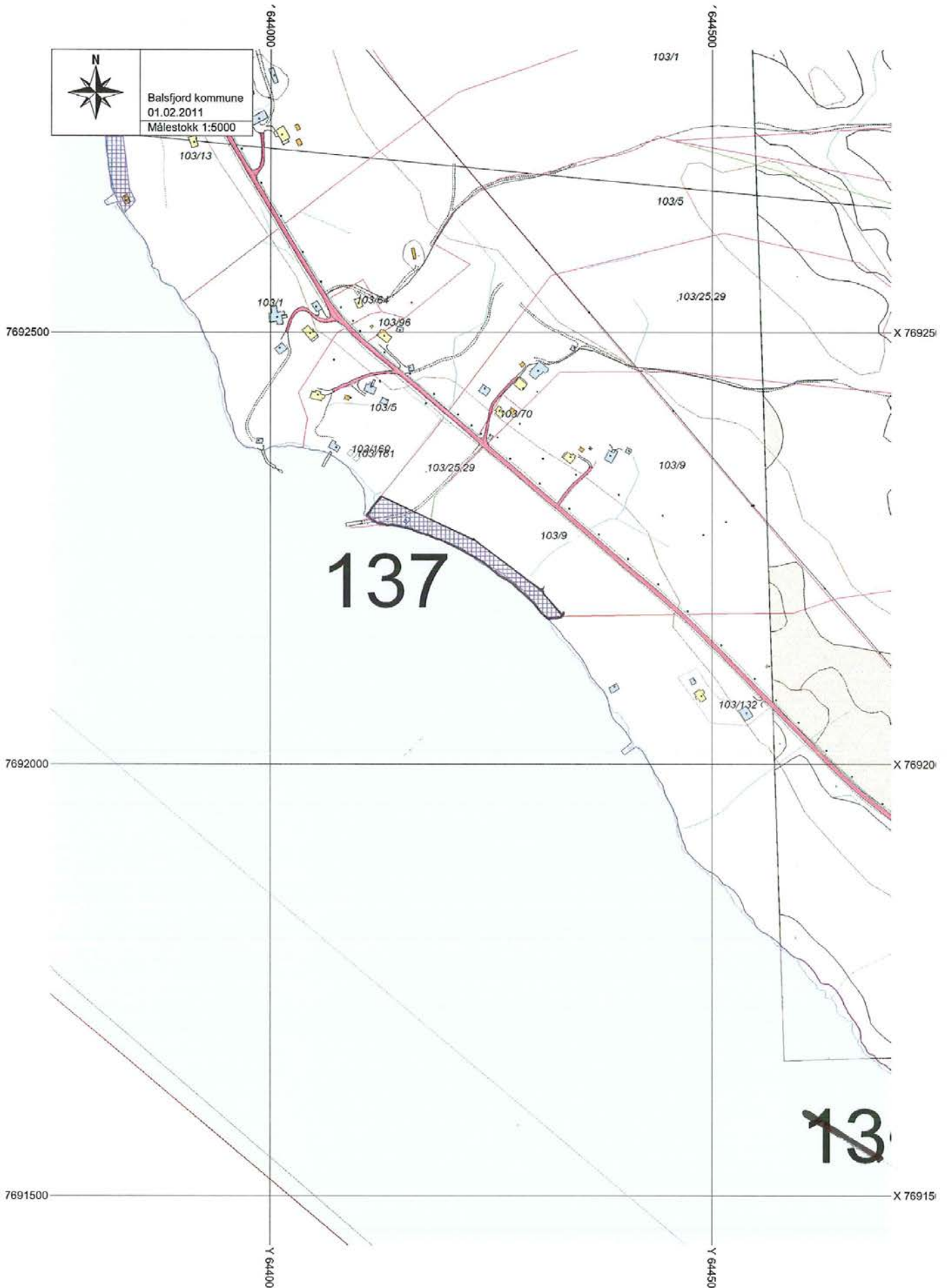
Begrunnelse:

Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringens bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil det antakelig bli minimale følger.



Ikke korrekt målestokk

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen kjente/registrerte verdier			Ikke aktuelt	1
Landskap	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms.	IV	1	Tradisjonell naustbebyggelse	2
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente/registrerte kulturminner i eller i umiddelbar nærhet av området.			Ikke aktuelt	3
Forurensning, støy	Avrenning til sjø	IV	0	Liten konsekvens	1
Energi, klima	Havstigning	IV	0	Liten konsekvens	1
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift	Ingen kjente reindriftsinteresser Ca 200 m til ytterkant av vinter og høstvinterbeiteområde	IV	0	Liten konsekvens	1
Jordbruk og skogbruk	Ingen skogbruksinteresser	IV	0	Liten konsekvens	1
Jordvern	Hele avsetningen dyrka mark minus nærmest vannkontur	IV	-1	Naustene må legges helt i ytterkant, og adkomstvei må ikke dele opp dyrka mark.	1
Friluftsliv, rekreasjon	Ligger i strandsonen og berører det allmenne friluftslivet. Tilrettelegger for sjøretta friluftsliv og rekreasjon.	I	2	Positivt for sjøretta friluftsliv.	3
Tilgjengelighet til uteområder mv					
Barn og unge	Mulighet for sjørettet aktiviteter.	II	2	Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden.	3
Tettstedsutvikling	Ikke relevant				2
Næring og sysselsetting	Ikke relevant				2
Kommunalt tjenestetilbud	Ikke relevant				3
Transportbehov	Noe økt trafikkmengde til området.	IV	0	Liten konsekvens	2
Folkehelse	Tilrettelegger for sjøfriluftsliv.	III	1	Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging.	2
Samfunnssikkerhet ROS	Mulig havstigningsproblematikk	IV	0	Se også eget vurderingsskjema	1
Strandsone	Allment friluftsliv i strandsonen	II	1	Konsentrasjon av naust	1

RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
Naturgitte forhold		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	IA	
b) Flom (http://www.nve.no/)	IA	
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	UN	
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)		
Infrastruktur		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	IA	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
Prosjektgitte forhold		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brugerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist svært få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreget kan ivaretas.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.