

Forslag nr.: NA4(136) Naustområde ved Eidismoen i Aursfjorden

G/b nr.: 103/17

Formål: Område for naustbebyggelse

Arealstørrelse: ca 2 600 m²



Beskrivelse av området:

Området som utgjør en smal landstripe ligger naturlig nok i strandsonen, på nordsiden av Aursfjorden, ca 2/3 ut i fjorden mot Aursnes.

Mellom dette området og hovedveg er det dyrket mark og noe skogsområde. Området i strandsonen er delvis skogkledd.

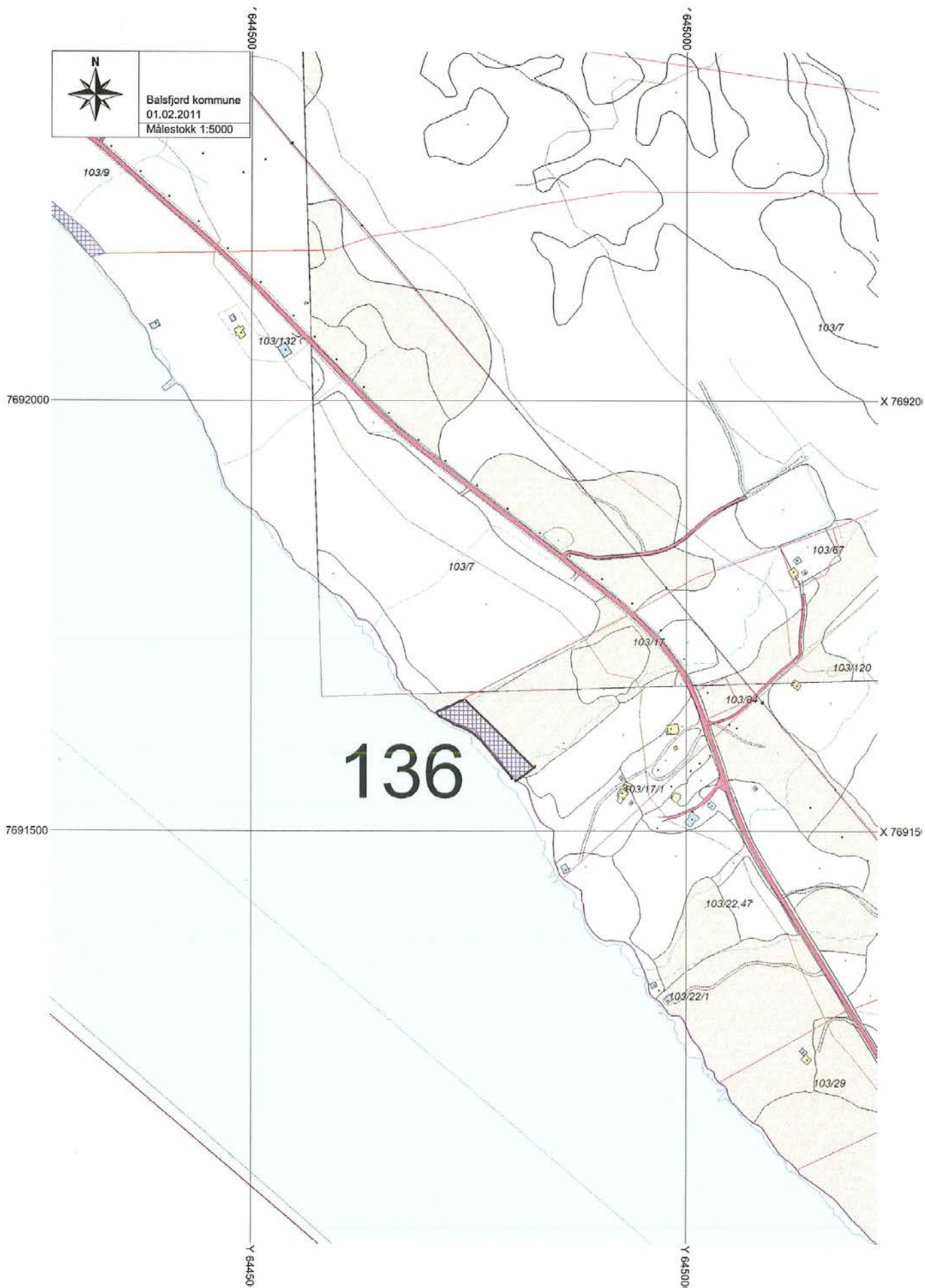
Begrunnelse:

Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil det antakelig bli minimale følger.



Ikke korrekt målestokk

| Tema | Beskrivelse av verdier | Verdi | Konsekvens | Vurdering | Data grunnlag |
|--|--|-------|------------|---|---------------|
| Naturverdier, biologisk mangfold | Ingen kjente verdier | | | | 1 |
| Landskap | Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms. | IV | 1 | Tradisjonell naustbebyggelse | 2 |
| Kulturminner, kulturmiljø | Ingen kjente/registrerte kulturminner i eller i umiddelbar nærhet av området. | | | Ikke aktuelt | 3 |
| Forurensning, støy | Avrenning til sjø | IV | 0 | Liten konsekvens | 1 |
| Energi, klima | Havstiging | IV | 0 | Liten konsekvens | 1 |
| Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift | Ingen kjente reindriftsinteresse Ca 600 m fra trekkled over Aursfjorden. Ca 200 m til ytterkant vinterbeite og høst vinterbeiteområde | IV | 0 | Liten konsekvens | 1 |
| Jordbruk og skogbruk | Lauvskog G17 | IV | 0 | Berører ikke skogbruksinteresser. | 1 |
| Jordvern | Hele avsetningen er dyrkbar | IV | 0 | Marginale arealer i strandsonen. | 1 |
| Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv | Ingen kjente/registrerte forhold utover vanlig bruk av fjæra. Tilrettelegger for sjørette friluftsliv og rekreasjon. | I | 2 | Positivt for sjørette friluftsliv. | 3 |
| Barn og unge | Mulighet for sjøtettet aktiviteter. | II | 2 | Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden. | 3 |
| Tettstedsutvikling | Ikke relevant | | | | 2 |
| Næring og sysselsetting | Ikke relevant | | | | 2 |
| Kommunalt tjenestetilbud | Ikke relevant | | | | 3 |
| Transportbehov | Noe økt trafikkmengde til området. | IV | 0 | Liten konsekvens | 2 |
| Folkehelse | Tilrettelegger for sjøfriluftsliv. | III | 1 | Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging. | 2 |
| Samfunnsikkerhet ROS | Mulig havstigningsproblematikk | IV | 0 | Se også eget vurderingsskjema | 1 |
| Strandsone | Allment friluftsliv i strandsonen | II | 1 | Konsentrasjon av naust | 1 |

RISIKOVURDERING

| Tema | Kontrollert | Merknad |
|---|-------------|---------|
| Naturgitte forhold | | |
| a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no) | IA | |
| b) Flom (http://www.nve.no/) | IA | |
| c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/) | UN | |
| d) Radon (http://radon.nrpa.no/) | IA | |
| e) Værforhold (lokale fenomener) | OK | |
| Infrastruktur | | |
| a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt) | IA | |
| b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?) | OK | |
| c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser) | OK | |
| d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter) | UN | |
| Prosjektgitte forhold | | |
| a) Utbyggingsrekkefølge | IA | |
| b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer). | IA | |
| c) Adgang til kollektivtrafikk | IA | |
| d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster) | UN | |
| e) Reguleringsbestemmelser | IA | |
| f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart | UN | |
| g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette) | IA | |
| h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder | UN | |

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist svært få negative konsekvenser av planlagt arealbruk.

Landskap og bebyggelsens særpreg kan ivaretas.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.