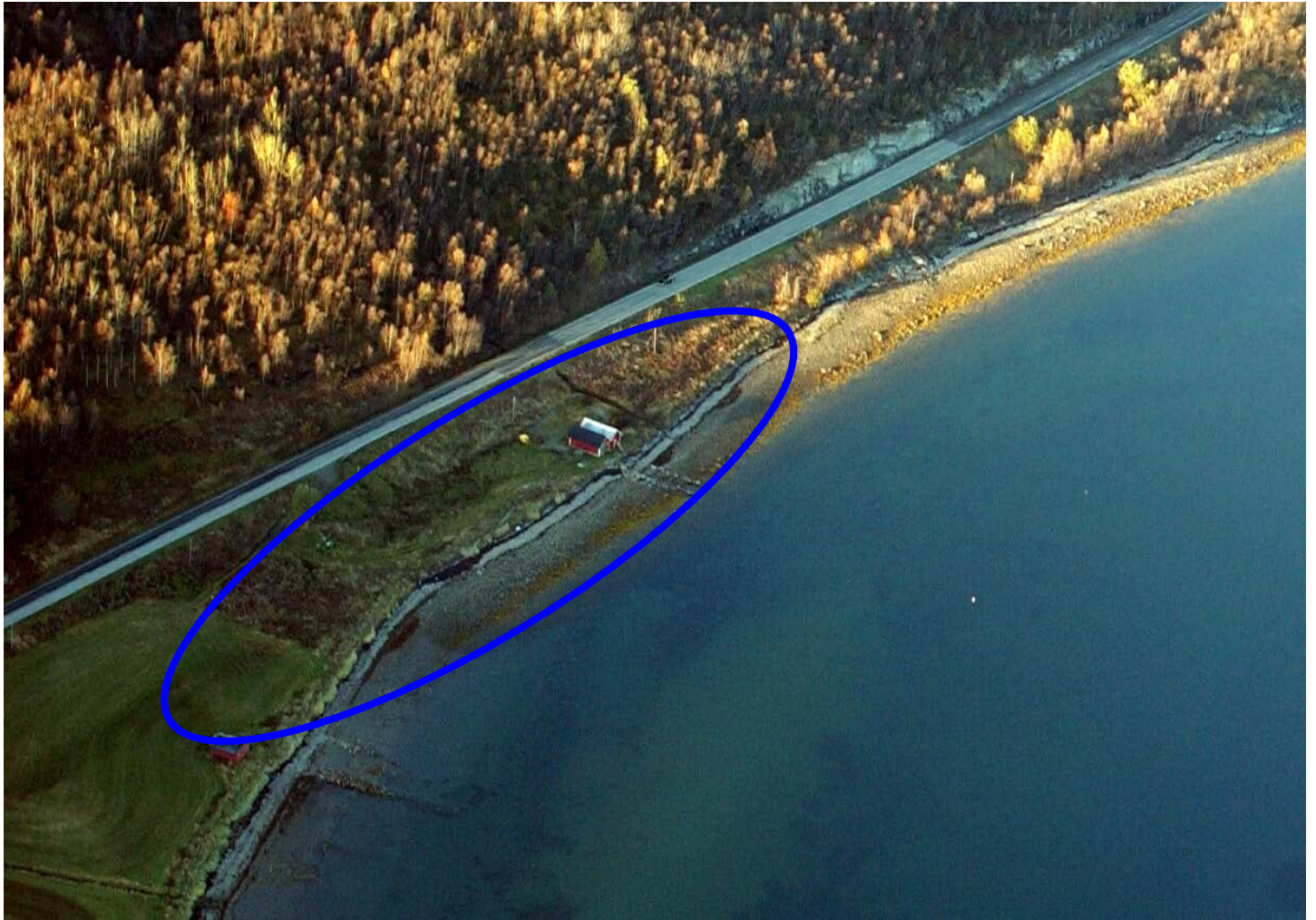


Forslag nr.: NA3(122) Naustområde på Holmenes

G/b nr.: 48/7, 48/66

Formål: Område for naustbebyggelse

Arealstørrelse: ca 8 600 m²



Beskrivelse av området:

Området som utgjør en smal landstripe på sjøsiden av vegen ligger naturlig nok i strandsonen, avgrenset av Rv859 fra Storsteinnes mot Tennes. Det er etablert 3 naust i området fra før.

Begrunnelse:

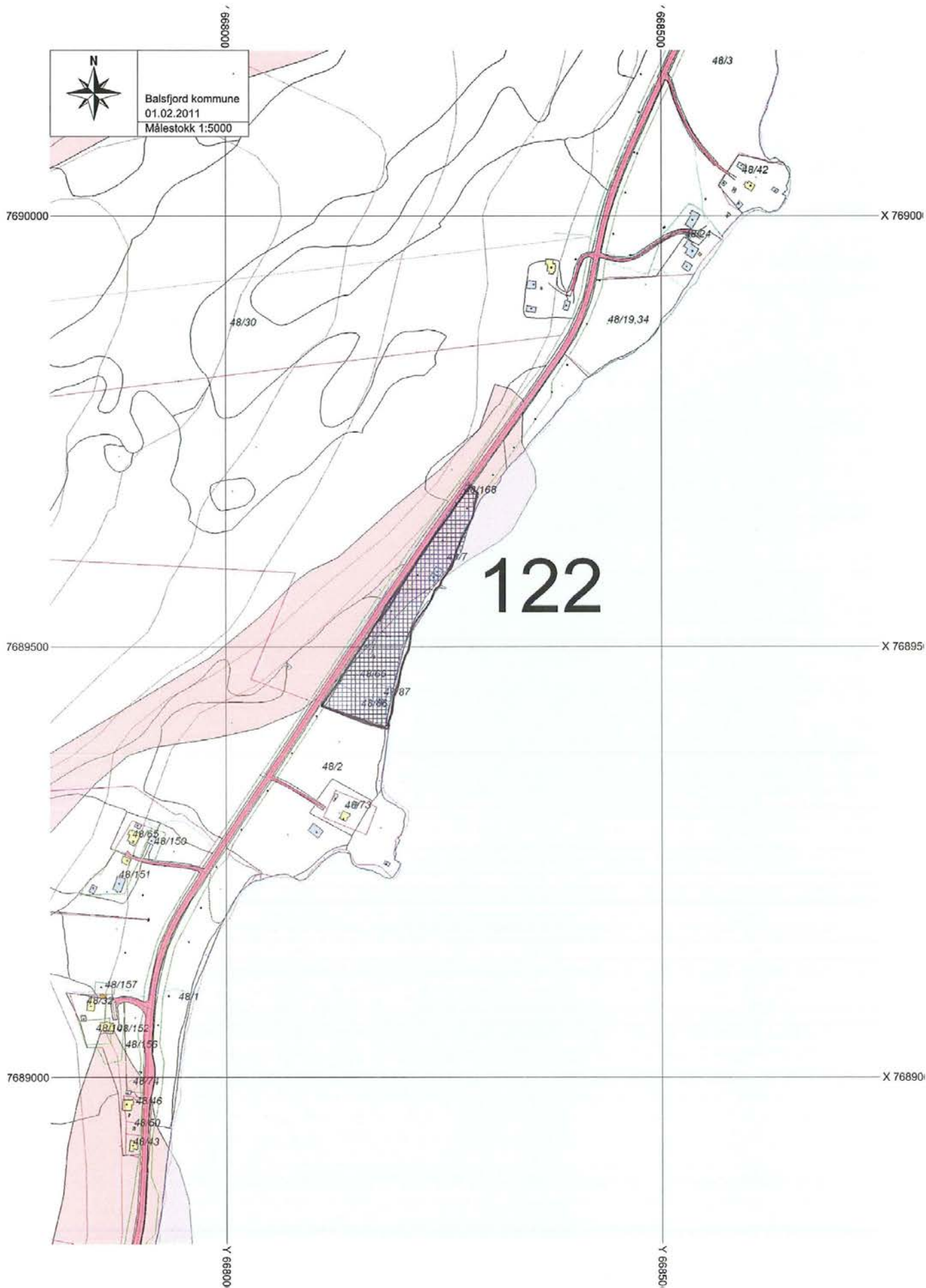
Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

Området er alt bebygd med et dobbeltnaust.

0-alternativet:

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil det antakelig bli minimale følger.



Ikke korrekt målestokk

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
Naturverdier, biologisk mangfold	Ligger i nasjonalt viktig naturtype.	II	-1	Området er 2,6 km fra Ramsar	1
Landskap	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms. Lokalt viktig eldre gårdstun (Holmenes) i området	IV	1	Tradisjonell naustbebyggelse	2
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av området.			Ikke aktuelt	3
Forurensning, støy	Avrenning til sjø	IV	0	Liten konsekvens	1
Energi, klima	Havstigning	IV	0	Liten konsekvens	1
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift	Ingen kjente reindriftsinteresser				1
Jordbruk og skogbruk	Ikke interessant for skogbruk. Marginalt område i strandsonen	IV	0	Liten konsekvens	1
Jordvern	Innmarksbeite	IV	0	Marginalt areal	1
Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv	Viktig område for strandnært, allment friluftsliv. Tilrettelegger for sjøretta friluftsliv og rekreasjon.	I	2	Positivt for sjøretta friluftsliv.	3
Barn og unge	Mulighet for sjøretta aktiviteter.	II	2	Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden.	3
Tettstedsutvikling	Ikke relevant				2
Næring og sysselsetting	Ikke relevant				2
Kommunalt tjenestetilbud	Ikke relevant				3
Transportbehov	Noe økt trafikkmengde til området.	IV	0	Liten konsekvens	2
Folkehelse	Tilrettelegger for sjøfriluftsliv	III	1	Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging.	2
Samfunnssikkerhet ROS	Nordre del av området ligger innenfor aktsomhetsområde for skred. Mulig havstigningsproblematikk			Se også eget vurderingsskjema	1
Strandsone	Viktig område for strandnært, allment friluftsliv for Storsteinnesbef.	II	1	Konsentrasjon av naust	1

RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
Naturgitte forhold		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	IA	
b) Flom (http://www.nve.no/)	IA	
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	UN	
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
Infrastruktur		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	IA	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
Prosjektgitte forhold		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.