

## **Forslag nr.: NA2(121) Naustområde utenfor Storsteinnes**

**G/b nr.:** 48/4

**Formål:** Område for naustbebyggelse, eksisterende naustområde som kan utvides.

**Arealstørrelse:** ca 10 600 m<sup>2</sup>



### **Beskrivelse av området:**

Området som utgjør en smal landstripe på sjøsiden av vegen ligger naturlig nok i strandsonen, avgrenset av Rv859 fra Storsteinnes mot Tennes. Det er etablert 4 naust i området fra før.

### **Begrunnelse:**

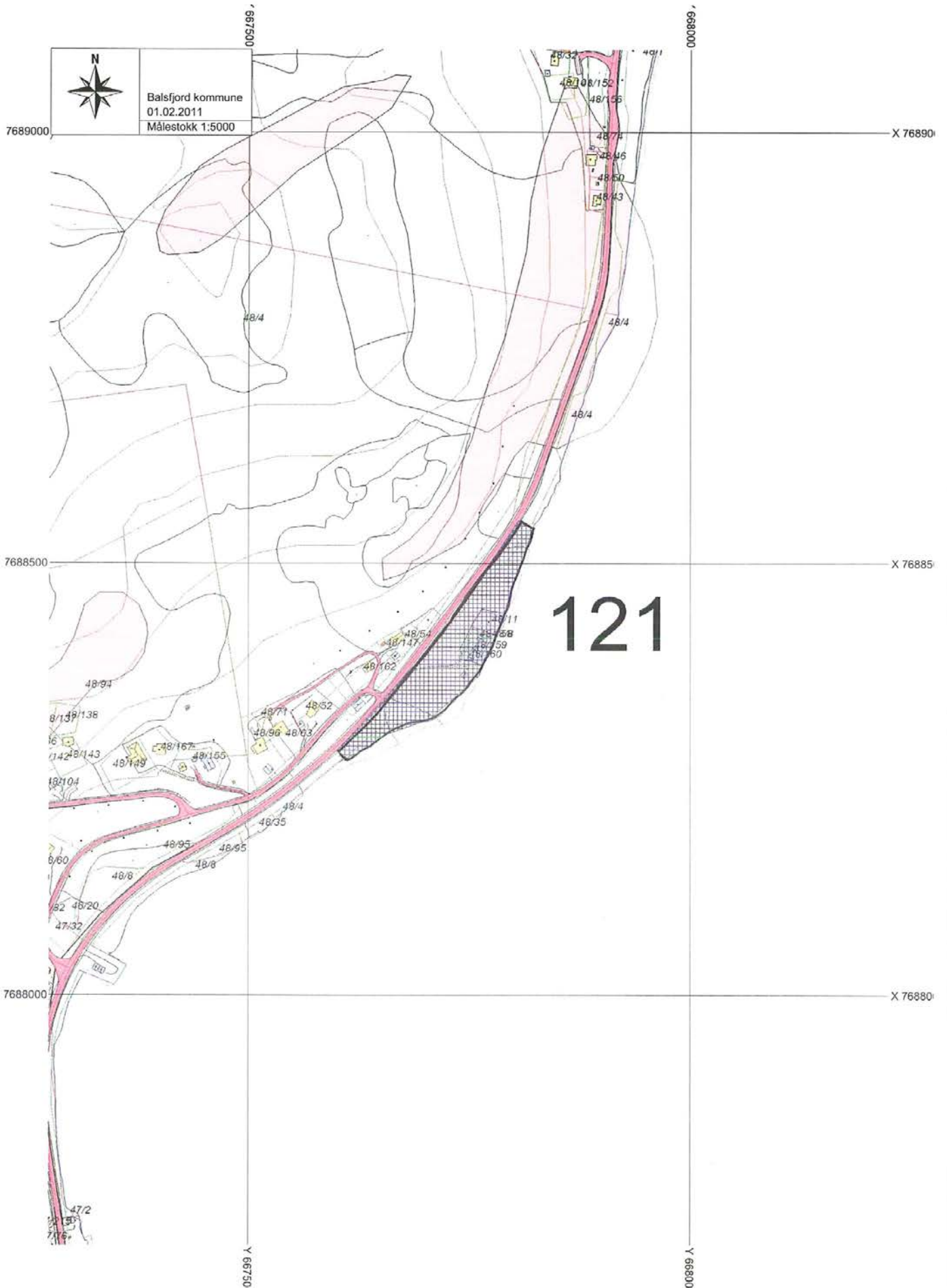
Fjordene i Balsfjord kommune er viktige for befolkningens rekreasjonsmuligheter. Det medfølger dermed at det er et behov for å kunne sette opp sjøhus eller naust i strandsonen, og kommunen ønsker å legge til rette for det. I arealplanens bestemmelser sies det noe om dispensasjonsadgang for naust i strandsonen, men i planen er det også satt av noen områder for formålet.

Området her er en utvidelse av eksisterende arealbruk til samme formål.

### **0-alternativet:**

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil det antakelig bli minimale følger.



Ikke korrekt målestokk

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konsekvens	Vurdering	Data grunnlag
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Nasjonalt og regionalt viktig naturtype nær Sørkjosleira naturreservat (RAMSAR). Rødlisteart i nærområdet. Grenser til viktig nasjonal naturtype	II	-1	Kan påvirke RAMSAR-området samt rødlisteart. Ikke anlegg ut i sjø.	1
<b>Landskap</b>	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms.	IV	1	Tradisjonell naustbebyggelse	2
<b>Kulturminner, kulturmiljø</b>	Ingen kjente/registrerte kulturminner i eller i umiddelbar nærhet av området.			Ikke aktuelt	3
<b>Forurensning, støy</b>	Noe avrenning til sjø.	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Energi, klima</b>	Havstiging	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift</b>	Ingen kjente reindriftsinteresser				1
<b>Jordbruk og skogbruk</b>	Lite, isolert areal. Ikke aktuelt for skogbruk	IV	0	Liten konsekvens	1
<b>Jordvern</b>	100 % dyrkbart	IV	0	Liten konsekvens, marginale arealer.	1
<b>Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til uteområder mv</b>	Viktig område for strandnært, allment friluftsliv. Nærfriluftsområde for Storsteinnes. Tilrettelegger for sjørette friluftsliv og rekreasjon.	I	2	Positivt for sjørette friluftsliv.	3
<b>Barn og unge</b>	Mulighet for sjørettet aktiviteter.	II	2	Tilrettelegger for aktiviteter og lek i fjæra, samt ferdsel på fjorden.	3
<b>Tettstedsutvikling</b>	Ikke relevant				2
<b>Næring og sysselsetting</b>	Ikke relevant				2
<b>Kommunalt tjenestetilbud</b>	Ikke relevant				3
<b>Transportbehov</b>	Noe økt trafikkmengde til området.	IV	0	Liten konsekvens	2
<b>Folkehelse</b>	Tilrettelegger for sjøfriluftsliv	III	1	Fremmer folkehelse gjennom aktivitetstilrettelegging.	2
<b>Samfunnssikkerhet ROS</b>	Mulig havstigningsproblematikk			Se eget vurderingsskjema	1
<b>Strandsone</b>	Viktig område for allment friluftsliv i strandsone	II	1	Konsentrasjon av naust	1

## RISIKOVURDERING

Tema	Kontrollert	Merknad
<b>Naturgitte forhold</b>		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	
b) Flom ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	IA	
c) Tidevann ( <a href="http://www.math.uio.no/tidepred/">http://www.math.uio.no/tidepred/</a> )	UN	
d) Radon ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	IA	
e) Værforhold (lokale fenomener)	OK	
<b>Infrastruktur</b>		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	IA	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, )	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
<b>Prosjektgitte forhold</b>		
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	IA	
f) Tilrettelegging for nødstatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

### Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Naustområdet ligger over 1 km fra naturvernområde, influens vurderes som minimal.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.