

## Forslag nr.: FT7 a-o(076B)

### Område for vintersport v/ Krokmo og Hattevarre i Tamokdalen

G/b nr.: 43/1, 43/56

**Formål:** a, b, d, e, f) Område for fritidsbebyggelse  
c) Område for næringsbygg, bevertning, overnatting, reiseliv mv  
g, h, i, j, k, l, m, n, o) Skitrekk

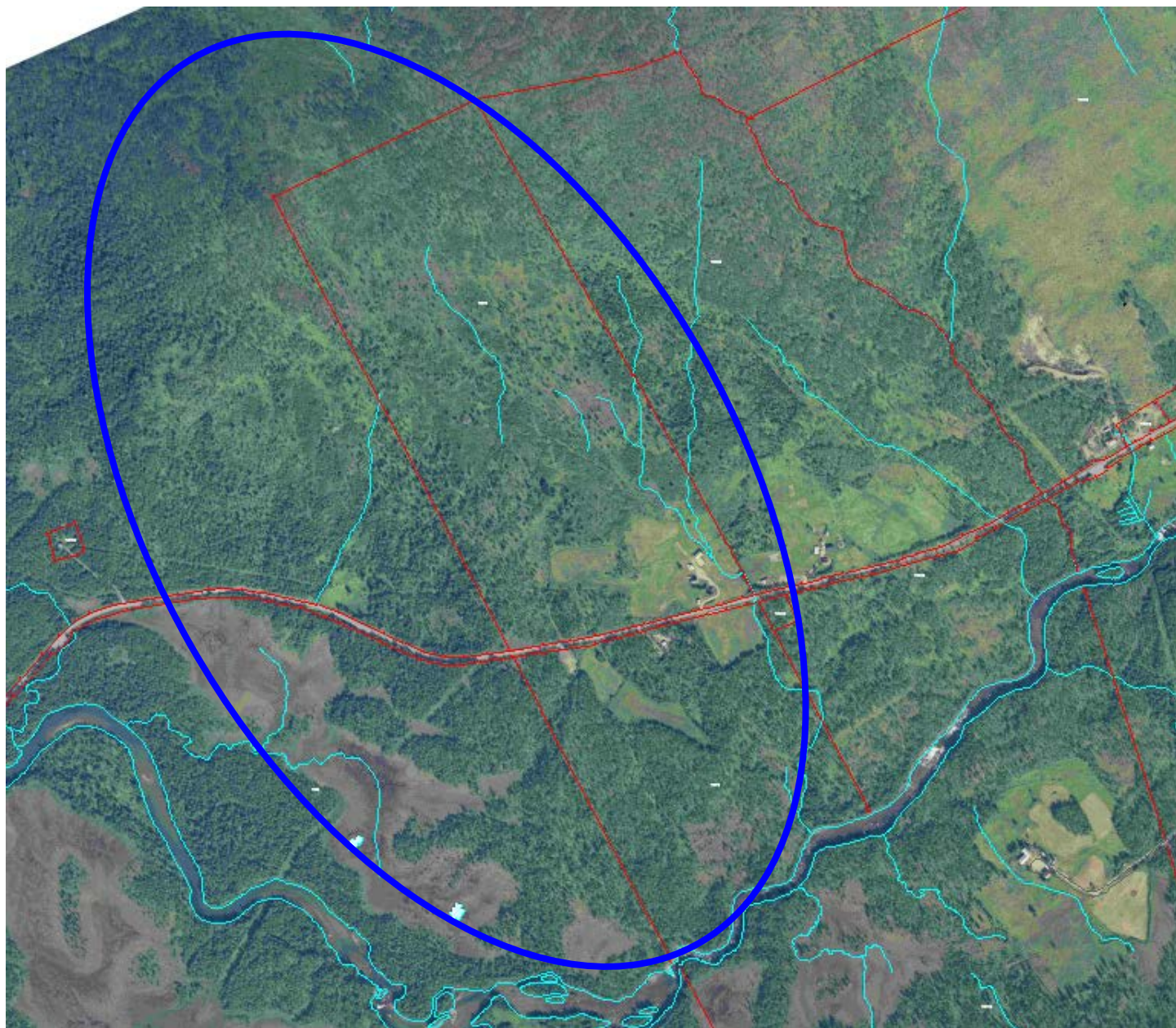
Antall tomter i bebyggelsesområden vil være helt avhengig av reguleringsplan, skredsikringsbehov og lignende

#### Arealstørrelse (ca)

Fritidsbebyggelse: a)98 500 m<sup>2</sup>, b)39 400 m<sup>2</sup>, d)48 100 m<sup>2</sup>, e)36 700 m<sup>2</sup>, f)117 800 m<sup>2</sup>

Næringsbebyggelse: c) 23 400 m<sup>2</sup>

Arealbruk til skitrekkene kan ikke beregnes på dette planleggingsstadiet.



#### Beskrivelse av området:

Ligger på sørsiden av Hattevarre mot Skardet i Tamokdalen. Området strekker seg fra dalbunnen ved elva og opp den bratte fjellsiden på nordsiden av Tamokdalen.

Fjellsidene er stort sett dekket av bjørkeskog opp til skogsgrensa mens dalbunnen er dominert av elva med eng og skog mellom elvebredden og fjellsiden. RV87 går gjennom området i dalbunnen.

**Begrunnelse:**

Tamokdalen er et svært næringsfattig område med ingen alternativ til landbruk, forsvar og offentlig tjenesteyting. Forsvarets sivile arbeidsplasser er blitt redusert de siste årene.

Med bakgrunn i den negative trenden har lokale aktører tatt initiativ til å utvikle attraktive reiselivsprodukter basert på dalens naturlige fortrinn. De ønsker å bygge opp lokale næringsvirksomheter basert på vinterturisme og vintersportsaktiviteter.

For å medvirke til en positiv utvikling også i denne delen av kommunen vil en i arealplanrevisjonen avsette flere områder til reiselivsanlegg med alpine skisportsanlegg og/eller andre naturopplevelser, samt områder for bygging av fritidsboliger.

Det aktuelle arealet her er et ledd i dette arbeidet og gjelder flere områder med ulike formål, men som samlet vil medvirke til å kunne danne et større senter for reiseliv og vinterturisme i dalen. Det er områder for næringsbebyggelse, for fritidsbebyggelse og alpin skisport med en rekke skitrek og løyper.

Forslagene til arealbruk er ment å dekke et mulig behov over mange års utvikling med vekst i virksomhetene.

**Særskilt vurdering av landbruksinteressene i området:**

Innenfor avsetningene er det ikke aktive gårdsbruk. Nærmeste bruk i drift ligger ca 200 meter unna (luftlinje). Det er tre aktive bruk i Tamokdalen opp mot grensa til Målselv kommune. Drift i området er melkeproduksjon og kjøttproduksjon på storfe, melkeproduksjon geit og fôrproduksjon for salg. Behovet for jord vurderes som relativt stort i området. Mesteparten av arealene i området er i drift i dag.

Avsetningene berører ca 5 daa fulldyrket jord. Jorddekket mark. Avsetningen berører noe dyrkbar mark nede ved elva. Er ikke en del av et større sammenhengende område. Skogen i avsetningen og området rundt er middels og lav bonitet, så det antas at området har middels beitearealer. Skogen er både lauvskog, barskog og blandingskog. Landbruksforvaltningen kjenner ikke til at det er gjennomført beitekartlegging i kommunen.

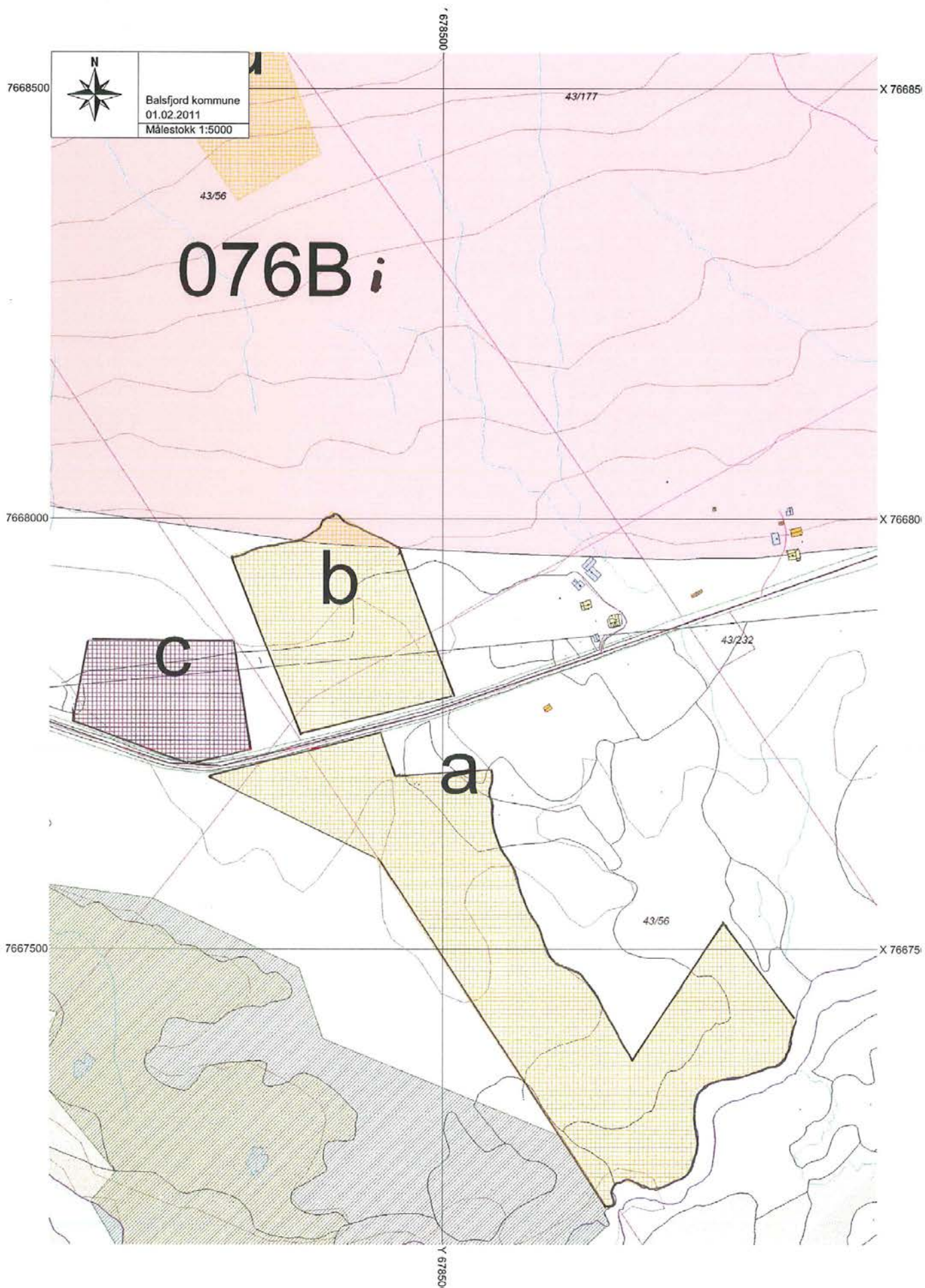
Tiltaket medfører at noe dyrka og dyrkbar jord blir nedbygd. Adkomsten til bakenforliggende arealer blir ikke hindret av tiltaket.

Tiltaket vurderes å få en konsekvens for landbruket. Det bør være rekkefølgebestemmelser slik at dyrkamarka evt bygges ned til slutt.

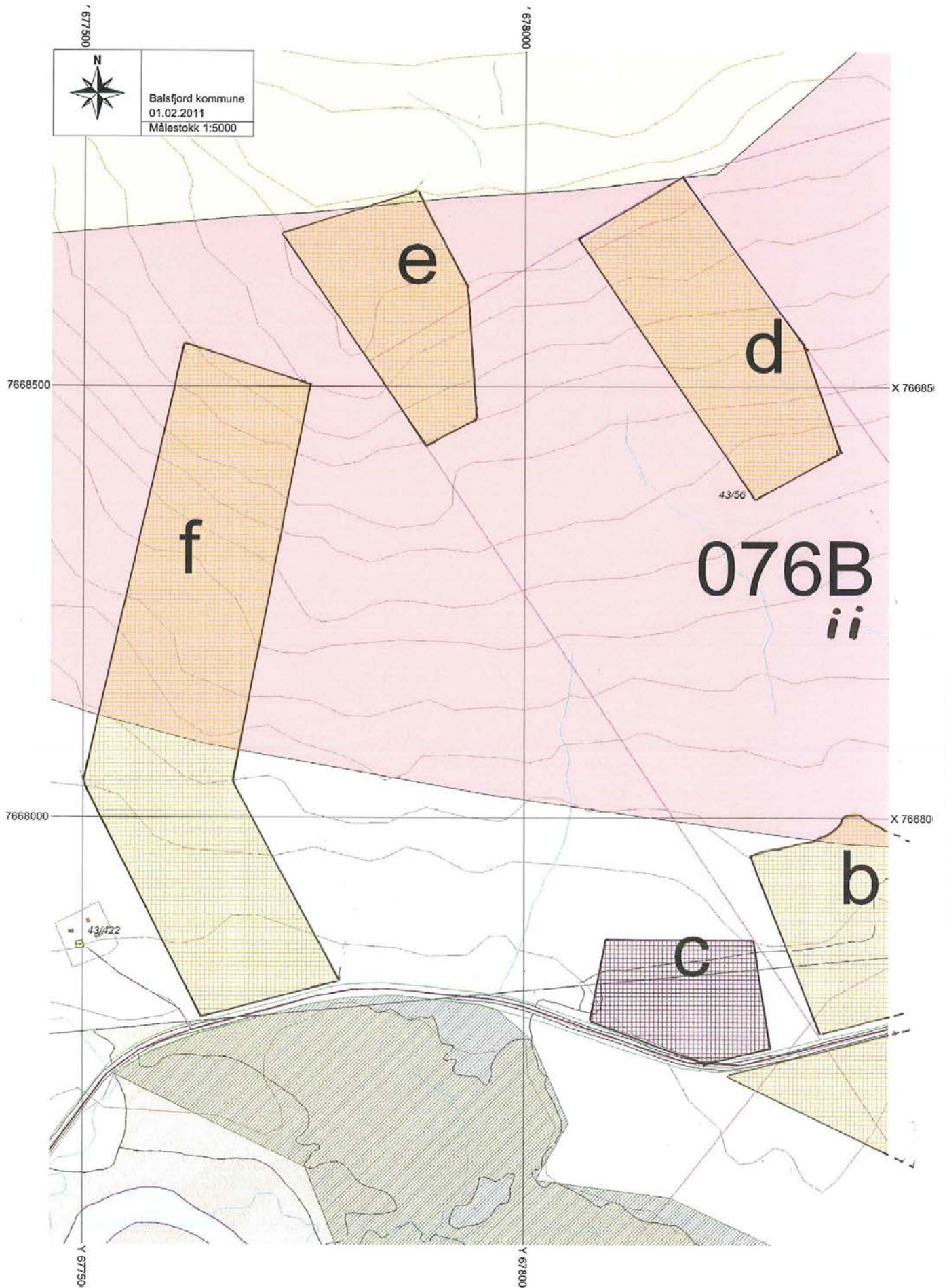
**0-alternativet:**

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringsenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil imidlertid følgen kunne bli at kommunen da ikke får benytte seg av vekst- og utviklingspotensialet som kan ligge i etablering av et reiselivs- og vinterturismelegg i et svært næringsvake område som Tamokdalen. Over tid vil dette kunne få negative følger for bosettingen i dalen.



*Ikke korrekt målestokk*



*Ikke korrekt målestokk*

| Tema  | Beskrivelse av verdier   | Verdi | Konse<br>kvens | Vurdering   | Data<br>grunnlag |
|---|--|-------|----------------|---|------------------|
| <b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>           | Området i nærheten av/helt inntil Gravrokmyra (område f og a)  | I     | -2             | Felt a bør ha byggegrense mot naturreservat og elv. Jaktområde for rovfugl vil forringes betydelig.   | 2                |
|   | Naturreservat: 2 nær truede karplantearter   |       |                |   | 1                |
|   | På og i nordøstre side   |       |                |   | 1                |
|   | Reingjerdسفjellet: 1 sårbar art (karplante) samt 1. reg naturtype  | I     |                |   | 1                |
|   | Nord av FV (Skardbekken): Rikmyr, velutviklet og artsrik.  | II    |                |   | 1                |
| <b>Landskap</b>                                   | Landskapsregion 34 Indre bygder i Troms. Særegent fjellområde.   | IV    | -1             | Ny bebyggelse tilpasset landskapet i form og farge.   | 2                |
| <b>Kulturminner, kulturmiljø</b>                  | Kulturminne registrert ca 1 km nord ved Tamokelva (fra område a)   | IV    | 0              | Berøres ikke direkte.   | 3                |
|   | Ellers ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av området.   |       |                |   |                  |
| <b>Forurensning, støy</b>                         | Utslipp til elv  | IV    | -1             | Ivareta elv gjennom utslippstillatelsesbehandling.  | 3                |
| <b>Energi, klima</b>                              | Ekstremvær. Økende snøskredfare grunnet klimaendringer. Øker transportbehovet.   | III   | -1             | Økt aktivitet vil øke transportmengden i området.   | 3                |
| <b>Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift</b> | Det går en trekkled for rein i Hattavarresiden mot Tamok. Hele området er i vinter og høstvinterbeiteområde. Høyere liggende deler av område f) er innen drivingsled.  | II    | -2             | Økt aktivitet i området pga hyttebygging. Influensområdet vil være betydelig. Mulig stenging av trekkled for rein.                          | 1                |
| <b>Jordbruk og skogbruk</b>                       | Blandingsskog lauv/furu G14  | II    | -1             | Stor sammenhengende skogområde.   | 1                |
| <b>Jordvern</b>                                   | Noe dyrkbar mark rett nord av FV, Skardbekken og nærmest Tamokelva.  | IV    | -1             | Ubetydelig konsekvens.  | 1                |
| <b>Friluftsliv, rekreasjon</b>                    | Allment friluftsliv langs Tamokelva.   | III   | 2              | Tilrettelegger for økt friluftsliv i området. Byggegrense mot elv.  | 1                |
| <b>Tilgjengelighet til uteområder mv</b>          | Muligheter for friluftsliv av ulike karakterer i nærområdet  |       |                |   |                  |
|   | Tilrettelegger for friluftsliv.  |       |                |   |                  |
| <b>Barn og unge</b>                               | Egnede områder for lek og opphold av ulike karakterer og til ulike årstider. Aktivitetstilbud for barn og unge knyttet mot vintersportsaktiviteter   | IV    | 1              | Tilrettelegger for aktivitet for barn og unge.  | 3                |
| <b>Tettstedsutvikling</b>                         | I et 30 års perspektiv vil de foreliggende planer for området kunne gi et potensiale for at det kan utvikles et livskraftig senter/bygd/tettsted i Tamokdalen basert på bosetting og sysselsetting relatert til reiselivs- virksomheter. | I     | 2              | Bidrar til mulig utvikling av Tamokdalen som vintersportssted og dermed utvikle et tettsted.  | 2                |
| <b>Næring og sysselsetting</b>                    | Legger til rette for ny nærings- virksomhet i dalen basert på områdets naturgitte fortrinn. I et langsiktig perspektiv kan det utvikles en stor livskraftig reiselivsvirksomhet som vil gi tiltrengt lokal sysselsetting.                | I     | 3              | Styrke næringsgrunnlaget og utviklingen av Tamokdalen som vintersportssted.   | 2                |
| <b>Kommunalt tjenestetilbud</b>                   | Ca 35 km til base for omsorgstjenester i Balsfjord kommune   | IV    | 0              | Kan skape behov for kommunalt tjenestetilbud i tilknytning til området.   | 1                |
|   | Ca 50 km til kommunesenteret.  |       |                |   |                  |
|   | Grunnskoletilbud i nabokommune – 18 km til barneskole og 23 km til ungdomsskole.   |       |                |   |                  |
| <b>Transportbehov</b>                             | Ca 7 km til nærmeste handel/service og 14 km til nærmeste drivstoffsalg - før evt utbygging i Tamokdalen. Kollektivtransport til skolene. Individuell transport for øvrig. Vil kunne medføre sterk økning i trafikken på Rv87            | III   | 1              | Noe avstand til handelssenter og serviceanlegg. Behov for kollektivtransport til området om dette utvikler seg til større vintersportssted. | 2                |
| <b>Folkehelse</b>                                 | Tilrettelegger for vinteraktiviteter. Minimere naturinngrep.   | III   | 1              | Aktivitetstilbudet fremmer folkehelsen.   | 2                |

| Tema                         | Beskrivelse av verdier   | Verdi | Konsekvens | Vurdering  | Data grunnlag |
|------------------------------|--|-------|------------|--|---------------|
| <b>Samfunnssikkerhet ROS</b> | Skredfarlig veg mellom området og nærmeste tettsted (Nordkjosbotn) i kommunen.<br>Noen bebyggelsesområder ligger innenfor aktsomhetssone for skredfare.<br>Mulighet for flom nærmest Tamokelva, (område a) | III   | -1         | Må forestas detaljert skredkartlegging og evt sikring før utbygging<br>Lang avstand for utrykningskjøretøy.<br><br>Se også eget vurderingsskjema | 1             |
| <b>Strandsone</b>            | Buffer mot Tamokelva, avsetning a)   | II    |            | Byggegrense mot elva   | 1             |

## RISIKOVURDERING

| Tema  | Kontrollert | Merknad                                    |
|---|-------------|--|
| <b>Naturgitte forhold</b>   |             |  |
| a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )   | OK          | Må foretas detaljert kartlegging           |
| b) Flom <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a>   | OK          | Mulig nært elva                            |
| c) Tidevann <a href="http://www.math.uio.no/tidepred/">http://www.math.uio.no/tidepred/</a>   | IA          |  |
| d) Radon <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a>  | UN          |  |
| e) Værforhold (lokale fenomener)  | OK          | Ekstremvær med stort snøfall kan forekomme |
| <b>Infrastruktur</b>  |             |  |
| a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)   | OK          |  |
| b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)   | OK          |  |
| c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, ) | OK          |  |
| d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)  | UN          |  |
| <b>Prosjektgitte forhold</b>  |             |  |
| a) Utbyggingsrekkefølge   | UN          |  |
| b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).  | UN          |  |
| c) Adgang til kollektivtrafikk  | UN          |  |
| d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)  | UN          |  |
| e) Reguleringsbestemmelser  | UN          |  |
| f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart   | UN          |  |
| g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)  | UN          |  |
| h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder   | UN          |  |

### Oppsummering og konklusjon:

Det er påvist noen negative konsekvenser av planlagt arealbruk, da særlig for skogbruket og reindriften, samt områdets nærhet til naturreservat.

Landskapets særpreget kan ivaretas gjennom byggeskikk mv. og det kan opprettes en buffersone mot naturreservatet. Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering.

På tross av de negativ innvirkningene på reindrift, skogbruk og naturområde vurderes arealbruken samlet sett av administrasjonen å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn i kommunen. Det ble fremmet innsigelse mot forslaget, og dette er derfor trukket tilbake i sin helhet.