

## Forslag nr.: FT1(008) *Sjøbuer og småbåthavn i Storbukt*

G/b nr.: 4/3

**Formål:** *Bebyggelse og anlegg med sjøbuer/utleiehytter og småbåthavn, for fritids- og turismeformål.*

**Arealstørrelse:** *Landareal ca 5 150 m<sup>2</sup>*



### **Beskrivelse av området:**

Ligger i strandsonen og på sjøen, delvis på et lite nes, på østsiden av Balsfjorden.

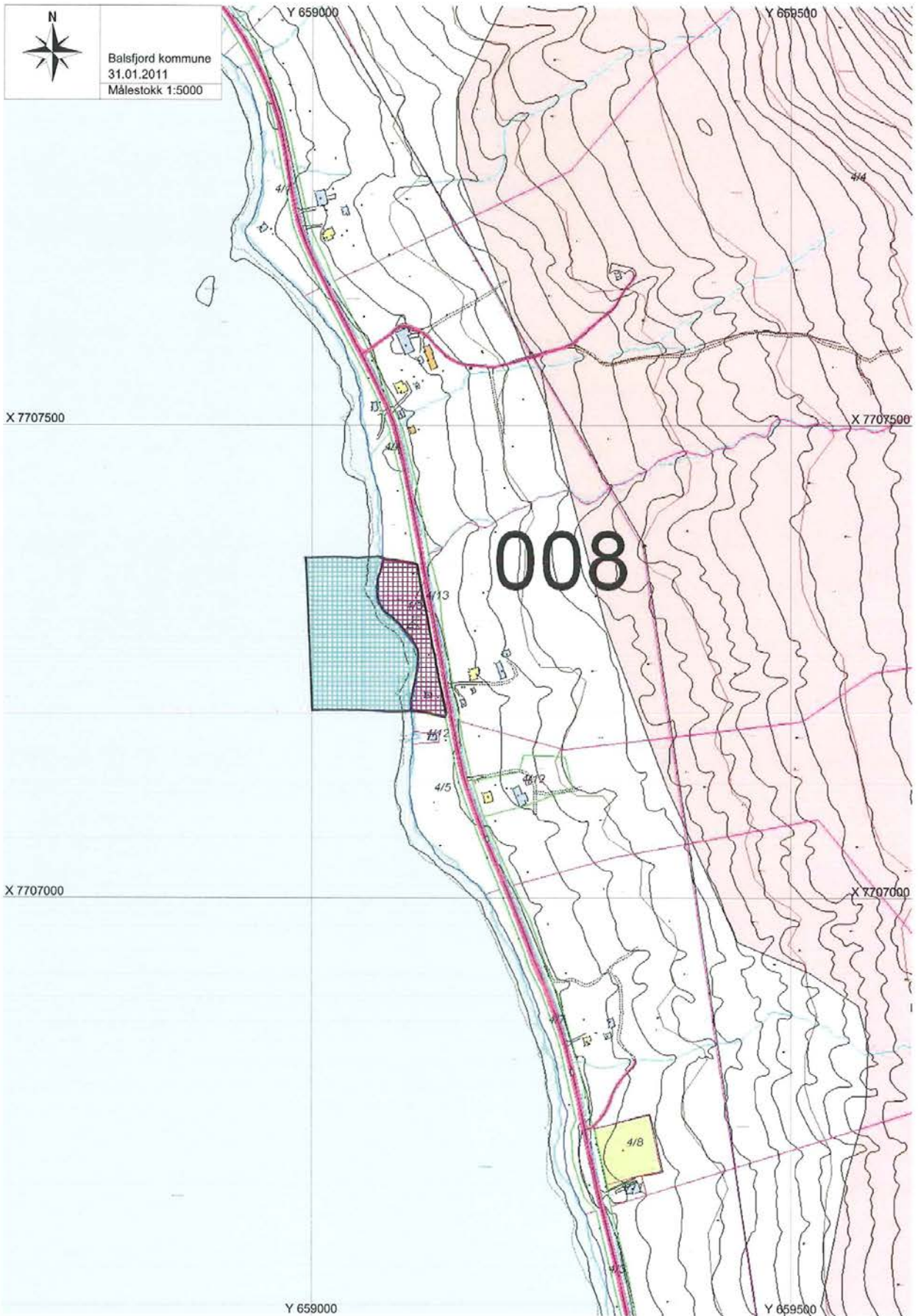
Området avgrenses av offentlig vei på landsiden, og av et bekkefar i nord. Det er et naust v/sørenden av området.

### **Begrunnelse:**

Arealbruken gjelder et område som ligger i kommunens ytterkant på østsiden av Balsfjorden, mot Tromsø.

Dette er et relativt næringssvakt område med få alternativ til landbruk eller offentlig tjenesteyting. Den delen av befolkningen som ikke er sysselsatt i stedlige arbeidsplasser pendler til kommunens sentra eller til nabokommuner.

Det planlegges etablert en næringsvirksomhet knyttet til fritids-/reiselivs og turisme markedet, og det er viktig at kommunen legger til rette for lokal næringsutvikling.



*Ikke korrekt målestokk*

Tema	Beskrivelse av verdier	Verdi	Konse kvens	Vurdering	Data grunnlag
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Ingen kjente/registrerte naturverdier	IV	0	Ingen konsekvens av tiltaket	3
<b>Landskap</b>	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms.	IV	0	Tilpasse eksisterende bebyggelse	2
<b>Kulturminner, kulturmiljø</b>	Ingen kjente/registrerte kulturminner innen eller i umiddelbar nærhet av området.	IV	0		1
<b>Forurensning, støy</b>	Ikke relevant				
<b>Energi, klima</b>	Havnivåstigning og ekstremvær. Økt transportbehov.	III	-1	Noe økt transportbehov.	3
<b>Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift</b>	Landdel av området; Ca 750 m fra drivingsled. Vår, sommer og høstbeite i lia ovenfor	III III	0	Utbyggingens influensområde vil kunne påvirke reindriftnæringen.	1 1
<b>Jordbruk og skogbruk</b>	Nærmest vannkontur anna jorddekt fastmark	IV	0	Ingen betydning for landbruket da arealene er marginale.	1
<b>Jordvern</b>	Ca 1 daa dyrka mark og 1,5 daa innmarksbeite	III	-1	Marginale arealer	1
<b>Friluftsliv, rekreasjon Tilgjengelighet til ute- områder mv</b>	Ingen kjente/registrerte forhold utover alminnelig bruk av fjæra. Tiltaket vil fremme friluftsliv i strandsone.	III	2	Tilrettelegger for sjøretta friluftaktiviteter. Sikring av allmenn atkomst m/parkering	1
<b>Barn og unge</b>	Mulighet for sjøretta aktiviteter.	III	2	Tilrettelegger for aktivitet.	3
<b>Tettstedsutvikling</b>	Ikke relevant				
<b>Næring og sysselsetting</b>	Liten eksisterende næringsvirksomhet. Vil kunne bidra til økt lokal sysselsetting.	III	2	Bidrar til økt lokal næringsvirksomhet.	2
<b>Kommunalt tjenestetilbud</b>	Ikke relevant				
<b>Transport- behov</b>	37 km til større handelssenter 16 km til nærmeste handel/service og drivstoffsalg Individuell transport for øvrig. Vil medføre økt trafikk på Fv294	III	-1	Noe økt transportbehov	2
<b>Folkehelse</b>	Tilrettelegger for sjøfriluftsliv.	III	2	Øker mulighet for sjøretta aktivitet.	2
<b>Samfunnssikkerhet ROS</b>	Planlagt bebyggelsesområde er lagt utenfor aktsomhetszone for skredfare. Mulig havstigningsproblematikk	III	-1	Se eget vurderingsskjema	1
<b>Strandsone</b>	Landdelen av området er i sin helhet i 100-metersbeltet.	III	-1	Tilretteleggelse for allmennhet	1

## RISIKOVURDERINGS

Tema	Kontrollert	Merknad
<b>Naturgitte forhold</b>		
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	OK	
b) Flom ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	OK	
c) Tidevann ( <a href="http://www.math.uio.no/tidepred/">http://www.math.uio.no/tidepred/</a> )	UN	
d) Radon ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	
e) Værforhold (lokale fenomener)	MD	
<b>Infrastruktur</b>		
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	OK	
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	OK	
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, )	OK	
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	UN	
<b>Prosjektgitte forhold</b>		
a) Utbyggingsrekkefølge	UN	
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	UN	
c) Adgang til kollektivtrafikk	UN	
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	UN	
e) Reguleringsbestemmelser	UN	

f)	Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	UN	
g)	Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	UN	
h)	Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	UN	

### **0-alternativet:**

Dersom planlagt arealbruk ikke realiseres vil negative konsekvenser for naturen eller for primærnæringenes bruk av denne ressursen heller ikke oppstå.

For samfunnsutviklingen vil imidlertid følgen kunne bli at mulig virksomhet og sysselsetting i dette næringsvake området ikke kan realiseres.

### **Oppsummering og konklusjon:**

Det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Landskap og bebyggelsens særpreg kan tilpasses det øvrige miljøet. Jordbruksområder blir bare i liten grad berørt. Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering.

Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positiv- enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.