



**Felles
IKT driftstjenester**

**Gratangen, Lavangen,
Salangen og Ibestad
kommuner**

**Ole Kristian Severinsen
Sessan Consult AS**

-

**i samarbeid med
Prosjektgruppe IKT**

INNHOOLD

Forord	3
Bakgrunn	4
Visjon	4
Mål og strategier.....	4
Overordnede mål	4
Delmål	4
Kartlegging.....	5
Organisering og oppgaver	5
Ressurser	5
Økonomi.....	6
Maskiner og utstyr.....	6
Infrastruktur.....	6
Felles tjeneste	7
Strategier – to hovedlinjer	7
Løsninger.....	7
Drift i eget hus med eget utstyr og lisenser	7
Drift i eget hus med leie av utrustning og lisenser	8
Drift i eksternt driftssenter	8
Flyttekostnader	9
Betydning av gjenbruk	10
Byttekostnader.....	10
Fordeling av driftskostnader.....	11
Vurdering og konklusjon.....	11
Prosjektgruppas anbefaling	11
Prosjektleders anbefaling	11
Videre arbeid	11
Fokusområder.....	12
Nye tjenester.....	12
Vedlegg 1 - Maskiner og utstyr	13
Gratangen kommune	13
Lavangen kommune	13
Salangen kommune	14

Forord

Dette er en prosjektbeskrivelse som ikke er endelig behandlet av prosjektgruppa. Tallene som beskriver løsningsforslagene, er kvalitetssikret av de leverandørene som har vært med i prosessen.

Det er dissens mellom Prosjektgruppa og prosjektleder på valg av strategisk retning i det videre arbeidet. Prosjektbeskrivelsen er på dette stadiet ment som et grunnlag for å fatte beslutninger om det videre arbeidet.

Gratangen, 17.11.2006

Ole Kr. Severinsen
Prosjektleder

Bakgrunn

Etter initiativ på et felles formannskapsmøte mellom Gratangen, Lavangen og Salangen kommuner i november 2004 har administrasjonen i de tre kommunene definert og søkt om finansiering av tre prosjekt med sikte på å utvikle felles tjenester innenfor områdene barnevern, IKT drift og økonomi. Prosjektene har oppnådd støtte over Fylkesmannens skjønnsmidler.

I oktober 2005 er et utviklingsprosjekt med tre delprosjekt organisert. I desember 2005 blir også Ibestad kommune med i utviklingsprosjektet på lik linje med de øvrige kommunene. Det blir i den forbindelse søkt Fylkesmannen om tilleggsfinansiering.

Det er etablert en overordnet styringsgruppe der rådmennene er representert. I tillegg er det opprettet tre prosjektgrupper med ansvar for hvert sitt område. Prosjektgruppe barnevern fikk denne sammensetningen:

- Viggo Hansen, Gratangen kommune
- Egil Danielsen, Lavangen kommune
- Gunnar Bækkelund, Salangen kommune
- Torbjørn Johnsen, ansattrepresentant (Gratangen kommune)

Ole Kristian Severinsen, Sessan Consult AS har vært engasjert som prosjektleder. Prosjektperioden er satt til 07.10.2005-31.12.2006.

Visjon

I 2010 har kommunens innbyggere tilgang til de aller fleste av kommunens tjenester på heldøgnsbasis. Det betyr at innbyggerne skal kunne løse de fleste av sine behov for tjenester fra kommunen via kommunenes nettsted eller ved hjelp av annen tilgjengelig teknologi. De som ikke er fortrolig med internett møter på kommunens servicesenter og får bistand med utfylling av skjema der.

Ansatte i kommunen er gjennom langvarig og systematisk opplæring fortrolig med relativt avanserte elektroniske fagsystemer. De har gjennom tilgang til elektronisk utfylte skjema kvalitetssikrede opplysninger om de sakene innbyggerne ønsker løst. Den ansattes behov for kontakt med sine brukere skal formidles på en sikker måte avhengig av grad av sensitivitet.

Mål og strategier

Overordnede mål

Sikre brukerne (innbyggerne) tilgang til rett tjeneste til rett tid og til lavest mulig kostnad.

Delmål

- Økt fokus på brukerrelaterte prosesser rettet mot innbyggerne og de ansatte i fagavdelingene.
- Ansatte skal ha kompetanse til å ta i bruk moderne teknologi på en måte at de føler seg trygge på bruk avanserte fagsystemer.
- Bestillerkompetansen i fagavdelingene skal styrkes.
- Redusert sårbarhet i forhold til sykdom og vakanser hos IKT driftspersonell.
- Større IKT-faglig miljø som gir muligheter for faglig utvikling.

- Innbyggerne må føle seg trygge på at opplysninger av personlig karakter ikke blir allment tilgjengelig eller kommer på avveie.

Kartlegging

Organisering og oppgaver

IKT virksomheten er organisert noe ulikt i de fire kommunene. Tre av kommunene (Gratangen, Lavangen og Salangen) har basis driftstjenester med serverpark i "eget hus". Disse kommunene har også egne ansatte med ansvar for ulike oppgaver innenfor IKT drift.

Ibestad kommune har basert seg på fjerndrift. Kommunen kjøper i dag tjenester av Itet Harstad og av HIKT. Kommunen har ikke egen IKT-ansvarlig, men baserer seg på superbrukere

Ressurser

Stillingsressurser på IKT området i de 4 kommunene i 2005:

(% stilling)	Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Totalt
IKT-ansvarlig	100	100 ¹	100		250
Lærlinger, innleid, etc.	5		100		105
Annet	20	20			
Sum	125	60	200	0	355

Kilde: IKT ansvarlige.

Merknader:

- Salangen kommune hadde lærling i 2005. Denne sluttet ved nyttår. Kommunen har ingen utgifter ved denne lærling. Lønn betalt av Sjøvegan Videregående Skole
- Salangen kommune har superbrukere innenfor helse og sosial. Ingen har avsatt noen stillingsbrøk for denne jobb. Skal dekkes innenfor eksisterende stilling.

Fordeling av arbeidsoppgaver på IKT området over året. Tallene representerer grove estimater.

Arbeidsoppgaver IKT ansvarlig (% stilling)	Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Snitt/%	Totalt
Administrative oppgaver	5	5	5			30
Veiledning i bruk av programmer og utrustning	40	5	50			80
Installasjon av fagapplikasjoner	5	10	5			20
Klargjøring av arbeidsstasjoner, servere,	5	5	10			15
Driftsoppgaver	25	20 ²	25			55
Opplæring/kurs	5		2			7
Planlegging/utvikling	15	5	3			18
Annet	3					
Sum	100	50	100			250

Kilde: IKT-ansvarlige, mars 2006

¹ Lavangen har 100% stillingshjemmel men bare 50% er besatt. Oppgaver tillagt den ubesatte stillingen løses av andre personer, men rettet mot skole primært.

² Lavangen kommune 10% superbrukere i tillegg.

³ Gratangen kommune 15 % stillingsressurs i tillegg.

Økonomi

Driftsutgiftene for IKT-området i de fire kommunene framgår av tabellen. Tallene er basert på budsjett 2005.

	Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Totalt
Lønnsutgifter inkl. sos. utg.	400 000	370 000	368 000		1 138 000
Innleid hjelp	15 000	0	-		15 000
Kompetanseheving	0	0	-		0
Øvrige personalutgifter	0	0	-		0
Leie/leasing utrustning, lisenser, mm.	0	0	0	0	0
Kjøp av tjenester		0		350 000	350 000
Vedlikeholdsavtaler	8 000	0	64 500		72 500
Lokaler, energi mm.	5000	5000	5000		15 000
Kommunikasjon	135 000	160 000	195 000	140 000	490 000
Rekvisita	64 000	15 000	15 000		94 000
					0
					0
Andre driftsutgifter				100 000	0
Sum	627 000	550 000	647 500	590 000	2 414 500

Maskiner og utstyr

Kommunene Gratangen, Lavangen og Salangen har hver for seg egen serverpark med noe ulikt omfang og med ulik kvalitet og gjenværende levealder. Det er gjort en kartlegging av eksisterende utrustning som er gjengitt i vedlegg 1. En vesentlig del av eksisterende av utrustningen kan flyttes og gjenbrukes i en felles driftsløsning enten denne etableres i eget hus eller hos ekstern leverandør av fjerndriftstjenester.

Ibestad kommune har ikke egen serverpark, men kjøper sine driftstjenester hos ekstern leverandør av fjerndriftstjenester. Kommunen har derfor kun utrustning for fjerndrift.

Infrastruktur

Kommunene har basert seg på kablet nettverk internt. Det brukes i liten utstrekning trådløse nettverk i driften.

Lavangen, Salangen og Ibestad kommuner har tilgang til bredbånd for ekstern forbindelse. Gratangen vil få tilgang til bredbånd innen utgangen av 2006. Det er mulig oppkobling vil kunne skje allerede sommeren 2006.

Alle kommunene unntatt Ibestad har eget rom for sin serverpark. Bare Salangen kommune har serverrom av en slik størrelse og kvalitet at det kan danne grunnlag for lokalisering av en felles IKT driftstjeneste.

Felles tjeneste

Strategier – to hovedlinjer

Det er viktig nå å flytte oppmerksomheten bort fra basis driftstjenester og over til brukerrelaterte tjenester som bidrar til å øke kommunens servicegrad. En godt fungerende felles IKT driftstjeneste blir grunnsteinen i en slik utvikling. De strategiske valgene for organisering av en felles driftstjeneste går langs to hovedlinjer:

- IKT driftstjenester levert av et eget IKT driftssenter lokalisert i en vertskommune og med eget IKT driftspersonell.
- Kjøp av felles IKT tjenester fra et eksternt driftssenter. Driftssenteret holder all basis hardware og software som skal til for kjøre kundens applikasjoner og garanterer for systemets tilgjengelighet (oppetid). Også denne løsningen krever en felles organisering fra K4 Samarbeidet.

Med utgangspunkt i disse to strategiene ble det utformet en forenklet kravspesifikasjon for en felles IKT driftstjeneste. Denne ble sendt ut som grunnlag for en uforbindtlig forespørsel til 5 potensielle leverandører som vi antok var i stand til å levere innenfor rammen av de strategiske valgene beskrevet ovenfor. Tre av leverandører responderte skriftlig. Vi valgte ut og arbeidet videre med to leverandører – en leverandør innenfor vært av de strategiske områdene. Det ble presisert overfor disse leverandørene at en eventuell anskaffelse i forbindelse med realisering av en felles driftstjeneste ville måtte skje innenfor rammen av bestemmelsene for offentlige anskaffelser.

Kriterier for valg av hovedstrategi:

- Kvalitet
- Økonomi
- Tilgjengelighet
- Beholde lokal kompetanse
- Mål om kompetanseutvikling

Løsninger

Drift i eget hus med eget utstyr og lisenser

Gratangen, Lavangen og Salangen kommuner eier selv sin serverpark og drifter denne i eget hus. Løsningen ”Kjøp av lisenser og utrustning” representerer det materielle grunnlaget for en felles driftstjeneste etter dagens modell. Det typiske ved denne løsningen er at det er et relativt betydelig økonomisk løft knyttet til etableringsfasen. Ved en nøktern husholdning og godt vedlikehold vil likevel de årlige kostnadene knyttet til maskiner og utrustning kunne bli lave.

De viktigste kostnadene er knyttet til bemanning. Prosjektleder antar at det samlede bemanningsbehovet for en slik løsning vil bli liggende på dagens nivå eller høyere – dvs. 3 årsverk. Ved høy grad av oppetid og derav følgende beredskap vil belastningen på personalet øke. Spesielt vil det da bli en økning i kostnadene dersom tariffene skal følges. Slike krav kan lett oppstå når det skal omorganiseres.

	Kostnader		Kommentar
	År 1	År 2	
Engangskostnader intern sone			
Servere og rack	383 427		
Oppgradering av lokaler	20 000		
Øvrig konsulentbistand			
Engangskostnader sikker sone			
Servere	222 715		

Drift intern sone			
Leie utrustning, lisenser, oppsett	171 382	171 382	
Vedlikehold	198 000	198 000	
Lisenser	679 232		
Drift sikker sone			
Leie utrustning, lisenser, oppsett			Alle kostnader under dette punktet er flyttet
Vedlikehold			
Lisenser			
Lokaler, energi mm.	40 000	40 000	
Kommunikasjon	490 000	490 000	Dagens nivå
Personalkostnader	1 200 000	1 200 000	3 årsverk
Interkommunalt VLAN	33 600	33 600	BBFT priser
Sum	3 438 356	2 132 982	

Drift i eget hus med leie av utrustning og lisenser

Dette er et mellomalternativ. Utstyret leies eller lånefinansieres over 60 mnd.

	Kostnader		Kommentar
	År 1	År x	
Engangskostnader intern sone			
Servere og rack			
Oppgradering av lokaler			
Engangskostnader sikker sone			
Servere			
Drift intern sone			
Leie utrustning, lisenser, oppsett	657 000	657 000	
Vedlikehold			
Lisenser			
Drift sikker sone			
Leie utrustning, lisenser, oppsett			
Vedlikehold			
Lisenser			
Lokaler, energi mm.	40 000	40 000	
Kommunikasjon	490 000	490 000	
Personalkostnader	1 200 000	1 200 000	3 stillinger
Interkommunalt VLAN	34 000	34 000	
Sum	2 421 000	2 421 000	

Drift i eksternt driftssenter

Tallene nedenfor er basert på opplysninger fra Hålogaland IKT-senter, Harstad (HIKT). Tallene er basert på forespørselen som er sendt ut desember 2005. Det har vært gjort flere henvendelser til HIKT for å avklare innholdet i tallmaterialet de har oversendt.

HIKT har presisert at tallmaterialet er uforbindtlig og har forutsatt at det inngås forhandlinger med sikte på å avklare reelle priser for tjenester. Behovet for forhandlinger er knyttet flere forhold – bl.a.

- kommunenes ønske om å gjenbruke deres eksisterende utrustning i størst mulig i en felles løsning
- HIKTs antydning om å overta én eller flere av kommunenes IKT-ansvarlige som en del av en avtale om en felles IKT-tjeneste.

Spesielt det siste punktet vil påvirke kostnadsbildet dramatisk her.

Tabellen nedenfor viser de typiske trekkene ved kostnadsbildet for en fjerndriftsløsning. Denne løsningen har bare minimale engangskostnader slik tallene er presentert. I stedet vil det være løpende kostnader knyttet til bruk av serverpark og driftstjenester hos leverandøren.

Det er forutsatt at fjerndrift vil gi et noe lavere bemanningsbehov i kommunene. Samlet bemanningsbehov i kommunene antas å bli 2 årsverk. En overtagelse av personell vil gi en lavere stillingsramme på kommunenes hånd, men uten at prisen på tjenesten øker tilsvarende..

	Kostnader		Kommentar
	År 1	År x	
Engangskostnader intern sone			
Servere og rack			
Oppgradering av lokaler			
Øvrige konsulentkostnader			
Engangskostnader sikker sone			
Servere			
Øvrige konsulentkostnader			
Drift intern sone			
Leie utrustning, lisenser, oppsett	401 328	401 328	
Vedlikehold			
Lisenser			
Drift sikker sone			
Leie utrustning, lisenser, oppsett	368040	368040	67 samtidige brukere
Vedlikehold			
Lisenser			
Lokaler, energi mm.			
Kommunikasjon	490 000	490 000	Dagens kostnader
Personalkostnader	800 000	800 000	2 stillinger
VLAN for 4 kommuner	33 600	33 600	BBFT priser
Kommunikasjon til leverandør	43 200	43 200	HIKT pris
Sum	2 136 168	2 136 168	

Flyttekostnader

Disse kostnadene er relatert til å etablere et nytt konsept.

- Flyttekostnader handler om kostnader knyttet til nedrigging, transport og rigging av utrustning i nytt driftsmiljø. Disse kostnadene er minst ved flytting til et av de eksisterende driftsmiljøene i kommunene. Forskjellene er antagelig ubetydelige i det totale kostnadsbildet.
- Økte kostnader ved ny/forbedret funksjonalitet – oppfyllelse av typiske driftskrav (opetid, responstider, beredskap, etc.) og utvidet funksjonalitet knyttet til håndtering og lagring av sensitive persondata.

- Kostnader ved etablering i nytt miljø. En fjernleverandør av felles IKT driftstjenester må antas å kunne ta overtjenesten og nødvendig utrustning uten å måtte foreta investeringer som synes på kommunenes hånd direkte.
- Avvikling i eksisterende miljø. Det vil ikke være spesielle kostnader knyttet til de enkelte

Betydning av gjenbruk

Kostnadene ved disse alternativene kan i større eller mindre grad reduseres ved gjenbruk av utrustning og lisenser. Kommunene betaler også vedlikeholdsutgifter som vil inngå i en ny løsning. Det er grunn til å tro at omfanget av gjenbruk er likeverdig for alle er likeverdige for alle løsningene. Kostnadsreduksjonene er nødvendigvis ikke helt likeverdige ettersom gjenbruk i en fjerndriftsløsning og leieløsning vil måtte fremforhandles.

Byttekostnader

Fastlåsing i ny løsning er en problemstilling av mange som må tas i betraktning ved bytte av løsning. Spesielt er denne problemstillingen aktuell i forbindelse med bytte av fagsystemer som involverer mange brukere og med komplekse brukergrensesnitt. De fleste kommuner har stor respekt for bytte av økonomisystemer, lønssystemer, sak-/arkivsystem, osv. Dette innebærer tidkrevende og kostbar installasjon, konvertering av data, tidsavbrudd i statistikker, opplæring, driftsforstyrrelser og brukeroppfølging.

Basis driftssystem på nivået under fagsystemene vil ikke i like stor grad være synlig for brukerne – eller burde ikke være det. Bytte av basis driftssystem vil derfor ikke ha store konsekvenser for brukerne utover evt. driftsavbrudd og -forstyrrelser i forbindelse med selve flyttingen. Den største forskjellen ligger på hvorvidt det byttes til ny fjerndriftsleverandør eller igjen etablerer egen driftsløsning. Det forutsettes at et bytte fra en driftsløsning til en annen ikke endrer på den grunnleggende forutsetningen om en felles driftstjeneste – eller omvendt.

Dersom kommunene nå velger en løsning med felles IKT driftstjeneste i eget hus, vil et senere bytte til fjernleverandør framgå av avsnittet om fjerndrift. Det vil i grove trekk tilsvare overgang til felles fjerndriftsløsning fra dagens oppsplittede driftsløsning.

Dersom kommunene nå velger en løsning med felles IKT driftstjeneste hos en fjernleverandør, vil et senere bytte til en felles IKT driftstjeneste etter en vertskommunemodell få betydelig større konsekvenser kostnadmessig, kompetansemessig og organisatorisk. Det vil måtte

- bygges opp en helt ny serverpark igjen. Kostnadene knyttet til dette framgår av eget avsnitt foran.
- tilrettelegges et nytt IKT driftsmiljø i vertskommunen med eget driftsrom som tilsvare kravene til sikkerhet og miljø.
- reetablering av kompetansemiljø. Omfanget av dette vil avhenge sterkt av hvordan kommunene nå velger å beholde intern IKT-kompetanse.
- vertskommunen vil få ansvaret med å organisere og lede den nye tjenesten – en ikke ubetydelig utfordring spesielt i etableringsfasen.

Bytte fra en fjernleverandør til en annen vil også være en mulighet som må tas i betraktning.

Kostnader knyttet til en slik variant vil i grove trekk følge samme mønster som for overgang fra egen felles IKT driftstjeneste. Det avgjørende her er om det blir nødvendig å kjøpe seg ut av en eksisterende avtale. Realitetene er oftest at det innhentes tilbud på et tidspunkt da det er mulig i ht. avtaler.

En konklusjon som kan trekkes av dette, er at det er forbundet med høyere byttekostnad å gå fra en ekstern fjernleverandør løsning til en vertskommuneløsning enn omvendt.

Fordeling av driftskostnader

En felles driftstjeneste innebærer at kostnadene oppstår på ett sted og fordeles på de deltagende kommunene etter en bestemt fordelingsnøkkel. Den vanligste framgangsmåten i slike saker er å legge til grunn en veiet fordeling av folketall og lik fordeling. I tabellen nedenfor har vi fordelt 40% likt og 60% etter folketallet pr 01.01.2006. Høy vekt på lik fordeling favoriserer de med høyest folketall mens høy vekt på folketall favoriserer de minste kommunene. Det er tatt hensyn til at Ibestad vil kunne være skeptisk til en løsning i egen regi i to av eksemplene. Det er ikke foretatt skalering i personalutgiftene i disse to eksemplene.

Driftsmåte (Beløp i tkr)	Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Sum
Drift i eget hus	540	484	769	629	2421
Drift i eget hus uten Ibestad	681	609	972	-	2262
Fjerndrift	476	426	678	555	2136
Fjerndrift uten Ibestad	575	525	777	-	1887
Dagens drift	627	550	648	590	2415

Vurdering og konklusjon

Det synes klart at en felles driftsløsning vil være gunstig uansett valg av løsning. Uten dramatiske kostnadsøkninger får kommunene en driftsløsning med betydelig økt verdi i form av håndtering personsensitive data og driftssikkerhet. Noen av kommunene står dessuten overfor fornyelses- og utviklingsbehov som kan komme til å bli relativt kostbare å ta på egen hånd. Der for anbefales å gå til et samarbeid om felles driftsløsning.

Prosjektgruppas anbefaling

Prosjektgruppa og prosjektleder er imidlertid uenige i hvilke kriterier som bør vektlegges i de strategiske valgene som bør vurderes videre. Prosjektgruppa ønsker å legge vekt på kriteriene som innbærer videreutvikling av kvalitet og IKT driftskompetanse i kommunene. På denne bakgrunnen krever Prosjektgruppa at det skal arbeides videre med etablering av et felles driftssenter der kommunene selv tar ansvaret for driften etter en vertskommunemodell.

Prosjektleders anbefaling

Prosjektleders konklusjon er på dette stadiet at løsningen med drift i eksternt driftssenter er den som klart peker seg ut som mest interessant. Dette ser ut til å være en mer kostnadseffektiv løsning på kort og lang sikt. Det er en løsning som dessuten klart vil flytte ledelsesfokus på IKT drift ut av huset. Ledelsesfokus bør i stedet ligge på utvikling av brukerrelaterte prosesser og tjenesteyting. Dette krever også en annen vektlegging av kompetansen på rådgiver/konsulent nivå.

Prosjektleder anbefaler at det etableres en felles vertskommuneorganisering som bl.a. får ansvar for

- bestillerkompetansen overfor et eksternt driftssenter
- kompetanse til å følge opp kommunenes drift av felles fagsystem ved eksternt driftssenter
- bedre utnyttelse tunge investeringer i datautstyr og lisenser
- salg av kompetanse gjennom eksternt leverandør
- etablering av felles brukerorientert tjenester til kommunenes ansatte og innbyggere

Den felles organiseringen har behov for en kapasitet på 2 årsverk

Videre arbeid

Prosjektleder anbefaler kjøre videre med to parallelle prosesser:

- Prosjektet K4 Samarbeidet går ut med en rettet anbudsforespørsel på leveranse av eksterne basis driftstjenester etter en forenklet kravspesifikasjon tilsvarende den som er lagt til grunn for den tidligere forespørselen. Anbudsprosessen forutsettes gjennomført innen 31.12.2006.
- Det etableres en felles organisasjon etter vertskommunemodellen basert på KL §27 eller intensjonene i St.prp. nr 95 (2005-2006) om endringer i KL (interkommunalt samarbeid). Denne felles organisasjon skal være på plass pr 01.01.2007.

Fokusområder

Nye tjenester

Fokusområder i samarbeidet må være nye tjenester som kommer brukerne til gode. Kommunene i samarbeidet må organisere tjenestene og allokere ressursene sine slik det blir mulig med utvikling av publikumsrettede web-tjenester. Dette må omfatte

- økt vekt på informasjonsformidling på kommunens eget nettsted.
- økt vekt på skjemabasert verktøy som forenkler saksbehandlingen både for publikum og ansatte
- felles intranett som gjør det mulig å samarbeid også om andre ting.
- en felles portal som en slags paraply over kommunenes nettsteder

Vedlegg 1 - Maskiner og utstyr

Gratangen kommune

Det er gjort en vurdering eksisterende utrustning i de tre kommunene. Hensikten har vært å se i hvilken grad denne utrustningen skulle kunne brukes videre i en felles løsning.

	Antall	Ansk.tidsp.	Ansk. verdi	Dagens ansk. verdi	Gjenværende levetid	Bruk i felles løsning?	Andre kommentarer
Servere og rack mm.							
Dell Poweredge 2600		2004	40000	40000	4		Profdoc
IBM Netfinity 5000	4	2004	8000	160000	3	Ja	
Asus ? E-post server		2004	30000	30000			Linux
Dell Poweredge 6200		2006	5000	50000	3	Ja	Ny Domenestyrer GKADM Lan
Fortinet Fortigate 100A		2005	25000	25000	5		Sikkerhetsserver (firewall)
Switcher, rutere, baser, mm							
						Ja	Er løsningsuavhengig, må være på stedet
Printere, scannere mm.							
						Ja	Er en del infrastrukturen, klargjort for nettverksbruk.
Arbeidsstasjoner							
						Ja	Arb.stasj. og skjermer ikke eldre enn 2 år. Kan brukes som tynnklient.
Sum			108 000	305000			

Lavangen kommune

Det er gjort en vurdering eksisterende utrustning i de tre kommunene. Hensikten har vært å se i hvilken grad denne utrustningen skulle kunne brukes videre i en felles løsning.

	Antall	Ansk.tidsp.	Ansk. verdi	Dagens ansk. verdi	Gjenværende levetid	Bruk i felles løsning?	Andre kommentarer
Servere og rack mm.							
HP Proliant ML350 (2 Stk)	2			40 000	3	Ja	2 Stk
HP Proliant DL140				30 000	3	Ja	Rack server
IBM Netfinity 5000 (3 Stk)	3			45 000	2	Ja	Kan monteres i Rack v/hjelp av kitt
Sony Storstation Backup robot		2005	54000	54 000	5	ja	Model LIB-81 (Pris inkl taper)

Rutere, switcher, baser, mm						Ja	Løsningsnøytral infrastruktur
Printere, scannere mm.						Ja	Løsningsnøytrale
Arbeidsstasjoner						Ja	Løsningsnøytrale.
Sum			54000	169000			

Salangen kommune

Det er gjort en vurdering eksisterende utrustning i de tre kommunene. Hensikten har vært å se i hvilken grad denne utrustningen skulle kunne brukes videre i en felles løsning.

	Antall	Ansk.tidsp.	Ansk. verdi	Dagens ansk. verdi	Gjenværende levetid	Bruk i felles løsning?	Andre kommentarer
Servere og rack mm.							
HP ML 350	3	2005	40 000		4	ja	
HP DL 380		2005	38 000		4	ja	
HP BACKUP		2004	35 000		2		
HP ML 370		2003	28 000		1		
Rack		2001	10 000		5	ja	
Rutere, baser, mm							
Cisco brannmurer		2005	75 000		5	ja	
HP Nettverksutstyr		2005	135 000		5	ja	
Printere, scannere mm.							
Laserskrivere		2006	15 000		5	Ja	HP
Laserskrivere (ulike modeller)		2005	25 000		5	Ja	HP, Dell, Oki
Arbeidsstasjoner							
Stasjonære og bærbare	33	2006	315 000		4	Ja	inkl. også utstyr til skoler
Stasjonære og bærbare	64	2005	600 000		4	Ja	inkl. også utstyr til skoler
Sum			1 396 000		52		

Kilde: IKT ansvarlig, mars 2006