



Prosjektbeskrivelse Felles barneverntjeneste

**Gratangen, Lavangen,
Salangen og Ibestad
kommuner**

**K4 Prosjektgruppe barnevern
i samarbeid med
Ole Kristian Severinsen
Sessan Consult AS**

INNHOOLD

Bakgrunn	4
Formål	4
Kartlegging	4
Barneverntjenestens oppgaver	4
Gratangen kommune	5
Lavangen kommune	5
Salangen kommune	5
Ibestad kommune	5
Statistikk	6
Dagens økonomi	6
Samarbeidspartnere	7
Regional tilknytning	7
Faglig forum	7
Utfordringer	7
Løsninger	7
Vertskommunemodellen	7
Videreutvikling av dagens system (nabohjelpsavtale)	8
Vurdering	8
Konklusjon	9
En felles tjeneste	9
Oppgaver	9
Organisering	9
Spesielt om forholdet til EM-avdelingen	10
Bemanning og kapasitet	10
Felles økonomisk opplegg	11
Fordeling av kostnader	12
Lokalisering	12
Tilrettelegging	13
Lokaliteter	13
IKT-systemer	13
Arkiver	13
Styrende dokumenter	14
Kompetanseheving	14
Faglig forum	14
Iverksetting	14
Beslutninger	14
Framdrift	14

FORORD

Dette er en prosjektbeskrivelse utarbeidet av Prosjektgruppe barnevern i samarbeid med Ole Kristian Severinsen. Rapporten er behandlet i Prosjektgruppe Barnvern 15.11.2006 og legges til grunn for politisk behandling av sak om implementering av felles Barneverntjeneste.

Prosjektgruppa står samlet bak forslagene i prosjektbeskrivelsen og anbefaler at den felles barneverntjenesten etableres så snart det er praktisk mulig.

Gratangen, 15.11.2006

Ole Kristian Severinsen
Prosjektleder

Bakgrunn

Etter initiativ på et felles formannskapsmøte mellom Gratangen, Lavangen og Salangen kommuner i november 2004 har administrasjonen i de tre kommunene definert og søkt om finansiering av tre prosjekt med sikte på å utvikle felles tjenester innenfor områdene barnevern, IKT drift og økonomi. Prosjektene har oppnådd støtte over Fylkesmannens skjønnsmidler.

I oktober 2005 er et utviklingsprosjekt med tre delprosjekt organisert. I desember 2005 blir også Ibestad kommune med i utviklingsprosjektet på lik linje med de øvrige kommunene. Det blir i den forbindelse søkt Fylkesmannen om tilleggsfinansiering.

Det er etablert en overordnet styringsgruppe der rådmennene er representert. I tillegg er det opprettet tre prosjektgrupper med ansvar for hvert sitt område. Prosjektgruppe barnevern fikk denne sammensetningen:

- Solbjørg Berg, Gratangen kommune
- Liss Karin Helgesen, Lavangen kommune
- Anne-Grete Aanes, Salangen kommune
- Kjærlaug Steinbakk, Ibestad kommune
- Gro Helene Dølvik Klingenberg, ansattrepresentant (Salangen kommune)

Ole Kristian Severinsen, Sessan Consult AS har vært engasjert som prosjektleder. Prosjektperioden er satt til 07.10.2005-31.12.2006.

Formål

Formålet med samarbeidet er å utvikle en felles organisering og interkommunalt ansvar for tjenestetilbudet for å styrke og utvide barneverntjenesten i regionen. Et større og mer robust fagmiljø skal bidra til følgende mål:

- En åpen og tilgjengelig tjeneste for brukerne
- En aktiv forebyggende innsats i alle kommunene
- Bedre kompetanse og samarbeid med andre hjelpeinstanser
- Habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen
- Rask og effektiv saksbehandling

Kartlegging

Barneverntjenestens oppgaver

Barneverntjenesten jobber etter Lov om barneverntjenester av 17.juli 1992. Formålet med denne loven er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendige hjelp og omsorg til rett tid, samt bidra til at barn og unge får trygge oppvekstvilkår. Blir barnevernet kjent med slike forhold har det en lovbestemt plikt til straks å undersøke hvordan barnet har det, og om nødvendig sette i verk tiltak. Barnevernets arbeid er en blanding av hjelp og kontroll. Det skal gis hjelp og støtte for at hjemmet skal kunne makte sitt oppdrageransvar, men det har også plikt til å gripe inn hvis det er fare for at barn kan bli vesentlig skadelidende ved å forbli i hjemmet.

Gratangen kommune

Kommunen har felles Sosial- og barnevernstjeneste. Stillingsressursene framgår av tabellen:

Stillingsandel	Herav barnevern	Stillingsbetegnelse	Kommentar
80%	30%	Sosial- og barnevernsleder	
80%	40%	Barnevernskonsulent	
	10%	Merkantilt	

Det er ingen egen flyktningkonsulent i kommunen. Mange av disse oppgavene faller på barnevernstjenesten.

Lavangen kommune

Kommunen har felles Sosial- og barnevernstjeneste. Stillingsressursene framgår av tabellen:

Stillingsandel	Herav barnevern	Stillingsbetegnelse	Kommentar
100 %	50 %	Sosial- og barnvernsleder	Leder arbeider om lag 50% med barnevernssaker
50 %	30%	Sosionom	

Kommunen har et klientutvalg som er aktivt. Utvalget består av 5 medlemmer – ingen varamedlemmer. Utvalget har 1 møte i måneden. Saker som behandles i utvalget er

- adm. vedtak som referater
- tiltak utover 1-2 mnd behandles med utgangspunkt i saksutredning fra administrasjonen

Klientutvalget kan gi merknader til referatsaker. Slike merknader kan være føringer i forhold til prioriteringer, restriksjoner i forhold til økonomisk hjelp. Utvalget kan be om orientering i enkeltsaker.

Salangen kommune

Kommunen har egen barnevernsavdeling – skilt ut pr 01.01.2006. Kommunen er en av to kommuner i Nord-Norge som har ansvar for bosetting av enslige mindreårige (EM) flyktninger. Oppgavene knyttet til dette ansvaret er organisert i en egen avdeling – EM-avdelingen. Stillingsressursene knyttet til ordinært barnevern framgår av tabellen nedenfor:

Stillingsandel	Stillingsbetegnelse	Kommentar
100 %	Barnvernsleder	50 % av stillingen går til saksbehandling.
200 %	Barnevernskonsulent	
50 %	Kontorfullmektig	Også knyttet til EM-avdelingen.

Stillingsressursene knyttet EM-avdelingen framgår av tabellen nedenfor:

Stillingsandel	Stillingsbetegnelse	Kommentar
40 %	Fagansvarlig	
100 %	Barnevernskonsulent	
225 %	Miljøterapeut	
300 %	Miljøarbeider	
200 %	Engasjement	Kortvarige engasjementer

Ibestad kommune

Kommunen har felles Sosial- og barnevernstjeneste. Stillingsressursene framgår av tabellen:

Stillingsandel	Herav barnevern	Stillingsbetegnelse	Kommentar
----------------	-----------------	---------------------	-----------

100 %	50 %	Sosialleder	Ansvar for barneverntjenesten
100 %		Sosialkonsulent	Faglig ansvar for miljøarbeidertjenesten
50 %		Flyktningekonsulent	
100 %		Kontorfullmektig	Nyttes også av pleie og omsorg

Kommunen har klientutvalg som behandler større og mer prinsipielle saker. Utvalget er også klagenemnd i vedtak innen sosial, barnevern og pleie og omsorg.

Statistikk

Statistikk er i denne sammenhengen interessant for å danne seg et bilde av en fordeling av samlet ressursinnsats i en felles tjeneste.

Kommune	Innbyggere 01.01.06			
	I alt	%	0-19 år	%
Gratangen	1 245	20,2 %	313	20,7 %
Lavangen	1 035	16,8 %	247	16,3 %
Salangen	2 263	36,7 %	605	40,0 %
Ibestad	1 630	26,4 %	347	22,9 %
<i>Sum</i>	<i>6 173</i>	<i>100,0 %</i>	<i>1512</i>	<i>100,0 %</i>

Aktivitetsnivået innenfor barnevernet i kommunene kan beskrives gjennom antall aktive tiltak, innkomne meldinger og barn/ungdom i institusjon eller fosterhjem – jf. tabellen nedenfor.

Kommune	Tiltak pr 1.1. 06		Meldinger 2005		Barn/ungdom i inst./fosterhjem	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Gratangen	19	14,4 %	15	12,9 %	2	15,4 %
Lavangen	25	18,9 %	20	17,2 %	2	15,4 %
Salangen	60	45,5 %	47	40,5 %	7	53,8 %
Ibestad	28	21,2 %	34	29,3 %	2	15,4 %
<i>Sum</i>	<i>132</i>	<i>100,0 %</i>	<i>116</i>	<i>100,0 %</i>	<i>13</i>	<i>100,0 %</i>

Dagens økonomi

Tabellen nedenfor viser budsjett for de fire kommunene i 2006.

Kostnad	Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Sum
Lønn inkl. sos. utgifter	320 000	253 400	1 151 000	280 000	2 004 400
Øvrige driftsutg.	100 000	63 500	155 867	50 000	369 367
<i>Sum drift</i>	<i>420 000</i>	<i>316 900</i>	<i>1 306 867</i>	<i>330 000</i>	<i>2 373 767</i>
Reiseutg. drift	15 000	10 000	35 000	20 000	80 000
Reiseutg. fosterhj.besøk ol	12 000	13 000			25 000
<i>Sum reiseutg.</i>	<i>27 000</i>	<i>23 000</i>	<i>35 000</i>	<i>20 000</i>	<i>105 000</i>
<i>Sum driftsutg.</i>	<i>447 000</i>	<i>339 900</i>	<i>1 341 867</i>	<i>350 000</i>	<i>2 478 767</i>
Utgifter til tiltak	250 000	768 700	2 005 700	320 000	3 344 400
%-fordeling u/reiseutg.	18 %	13 %	55 %	14 %	100 %
%-fordeling m/reiseutg.	18 %	14 %	54 %	14 %	100 %

Samarbeidspartnere

Lavangen og Salangen kommuner har etablert et tverretattlig forum for barn og unge – hhv. TEFBUL og TEFBUS).

Det er vanlig med 6 – 8 møter pr år i forumet. Sakene som drøftes har generell karakter. Ellers samarbeides det fra sak til sak.

Regional tilknytning

Det finnes en rekke fagmiljø og hjelpeinstanser med regional organisering. Disse har ulike lokalisering og ulike regionale dekningsområder. For kommunene i vår region betyr det at de er knyttet til forskjellige instanser avhengig av hvilket fagområde det gjelder. Tabellen viser tilknytningene.

Kommune	PPT	BUP	Bufetat	Barnehabilitering	Politi	Faglig forum
Gratangen	Harstad	Salangen	Tromsø	Tromsø	Salangen	BV-forum
Lavangen	Salangen	Salangen	Tromsø			
Salangen	Salangen	Salangen	Tromsø			
Ibestad	Harstad	Harstad	Sortland			

En felles tjeneste vil ha større tyngde i samarbeidet med andre regionalt organiserte instanser. Det må tilstrebes at den felles tjenesten i størst mulig grad blir betjent av den samme instansen uavhengig av hvilken kommune det dreier seg om.

Det er opprettet egen avdeling for habilitering av barn ved Hålogalandssykehuset HF.

Faglig forum

Det er bare Salangen kommune som er tilknyttet Barnevernsforum som dekker kommunene i Midt-Troms. Barnevernsforum har vist seg å være levedyktig over tid. Sakene som tas opp har aktualitet og kontakten med regionale faglige myndigheter er god. Salangen kommune deltar for tiden i utvikling av IK-system for barnevern.

Utfordringer

NAV reformen under realisering i de ulike distriktene. Etter tidsplanen skal reformen iverksettes i de deltagende kommunene innen 2010. Det rimelig å anta at barnevernet ikke blir med inn i NAV-kontorene i regionen. Det blir derfor sentralt å avklare kommunenes ressursinnsats i forhold til hhv. barnevern og de tjenestene som skal inngå i NAV-reformen.

Kommunene har ikke internkontrollsystem på plass for sitt barnevern. Dette er en problemstilling som gjennomgående for de fleste kommuner. I et felles barnevern vil det være lettere å avsette ledelsesressurser til å arbeide med et slikt system.

Det er ønskelig å etablere flere såkalte profesjonelle avlastningshjem som f.eks. KOA, Mellemgård m.fl.

Det skal utarbeides tiltaksplaner i alle saker. Planene skal følges opp, men det er ikke kapasitet til det i dag.

Løsninger

Vertskommunemodellen

Den felles tjenesten foreslås organisert etter vertskommune prinsippet. Lovgrunnlaget for tjenesteyting og forvaltning etter dette prinsippet vil trolig være på plass i løpet av høsten 2006 – ref Ot.prp. nr 95 (2005.2006) Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (interkommunalt samarbeid). Dette lovforslaget åpner for å delegerer oppgaver som gjelder tjenesteyting og forvaltning (utover ren drift). Til høringsnotatet til proposisjonen uttalte

Barne- og familiedepartementet ” ... men at barnevernadministrasjonen med dens leder kan ligge i den felles samkommunen eller i vertskommunen.” Som referanse for sammenligning med dagens forvaltning, har vi tatt med videreutvikling av dagens system med nabohjelpsavtale.

Denne modellen innebærer at én kommune ivaretar barneverntjenesten også i de øvrige kommunene. Den enkelte kommune har fortsatt ansvaret for tjenesten, men delegerer til vertskommunen å utføre oppgavene. Bestemmelsene som regulerer forholdet mellom kommunene er nedfelt i egne felles avtaler. Det etableres ett hovedkontor i vertskommunen og vanligvis underkontor i en eller flere av de øvrige kommunene.

Personalet ansettes som hovedregel i vertskommunen og inngår i dennes linjeorganisasjon. Det vil si at barnevernslederen er ansatt i vertskommunen og underlagt vertskommunens administrasjonssjef. Virksomheten er vanligvis ikke knyttet opp mot politiske organer – jf. Vikna, Nærøy og Leka kommuner.

Det skal utformes en samarbeidsavtale. Forutsetningene for og innholdet i denne er detaljert beskrevet i St. prp. nr 95 (2005-2006).

Videreutvikling av dagens system (nabohjelpsavtale)

Dette innebærer at dagens organisering og ansvarsforhold videreføres. Samarbeidet kan da for eksempel reguleres av nabohjelpsavtaler. Slike avtaler gir muligheter for gjensidig hjelp i tilfelle fravær og ferier samt bistand i krevende saker. Nabohjelpsavtale er inngått mellom kommuner i Småkommuneprosjektet til Fylkesmannen i Nordland og mellom kommunene Kvæningen og Nordreisa.

Vurdering

Vi har brukt en metode tilsvarende den som ble brukt i prosjektbeskrivelsen til Vikna, Nærøy og Leka kommuner for vurdering av modellene beskrevet ovenfor. Metoden er enkel, men gir likevel et utgangspunkt for en mer systematisk vurdering

	Vertskommunemod.	Nabohjelpsavtale	Kommentar
Kvalitet i tjenesten	+	(+)	
Ledelsesforhold	++	-	Skape tid for ledelsen til å utvikle tjenesten
Effektivisering	+	+	Transaksjonskostnad vs. beslutningsstyrke
Økonomi	+	+	Samarbeid kan gi høyere kostnader, men samtidig høyere kvalitet
Arbeidsmiljø	+	(+)	
Sårbarhet	+	-	
Fagmiljø	+	-	
Rekruttering	+	-	
Forholdet til samarbeidspartnere	+	(+)	
Byråkratisering	(+)	+	

- Kvalitet i tjenesten handler om rett tjeneste, til rett tid og på rett sted.
- Ledelsesforhold handler ressursene avsatt til ledelse – herunder utvikling av tjenesten.
- Effektivisering handler om transaksjonskostnadene ved samarbeid veid opp mot fordelene.
- Økonomi handler om konsekvensene av samarbeidet. Spesielt i Midtre Namdal Regionråds barnevernstjeneste ble det opplyst at ordningen ble dyrere for de minste kommunene. Til gjengjeld fikk disse kommunene en større oppmerksomhet enn tidligere og dermed et bedre barnevern.

- Arbeidsmiljø handler om press i forbindelse fravær, bredde i fagmiljø, følt støtte i vanskelige saker og grad av fokus på kompetanseheving og personlig utvikling.
- Sårbarhet handler om konsekvensene ved sykdom og annet fravær.
- Rekruttering handler om tjenesten hvorvidt tjenesten er attraktiv i forbindelse med rekruttering av fagpersonell og annet personell.
- Forholdet til samarbeidspartnere handler om tjenestens muligheter for å samhandle med samarbeidspartnerne lokalt og regionalt.
- Byråkratisering handler om tjenestens interne beslutningsveier og om ikke brukerrettede oppgaver vokser i forhold til brukerrettede.

Konklusjon

Prosjektgruppe barnevern vurderer det slik at svaret på de utfordringene den enkelte kommune står overfor innen barnevernet best kan løses innenfor konseptet felles tjeneste. Ved å slå sammen tilgjengelige ressurser, i en felles tjeneste vil kommunene oppnå

- mer kontinuitet i ledelse og utvikling av tjenesten
- muligheter for økt bredde i tilgjengelig kompetanse
- mindre sårbarhet i forbindelse med ikke planlagt fravær og i ferier
- økt tyngde i forhold til regionale samarbeidspartnere og hjelpeinstanser

Et samarbeidskonsept basert på nabohepsavtale vil ikke møte de utfordringer kommunene og barnevernet står overfor. Prosjektgruppa vil ikke anbefale å gå videre med dette konseptet.

Prosjektgruppa er samstemmig på at konseptet felles tjeneste utvikles for kommunene Gratangen, Lavangen, Salangen og Ibestad.

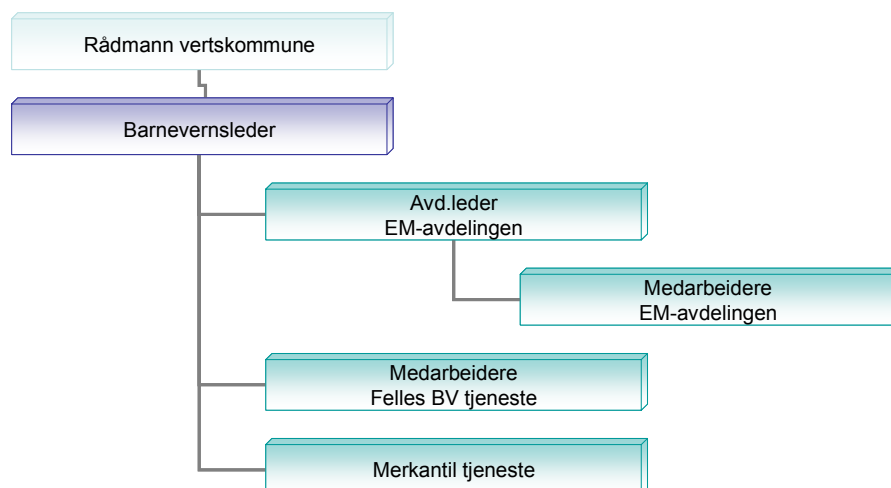
En felles tjeneste

Oppgaver

For alle kommunene gjelder at dagens oppgaver etter lov om barnevern legges inn i den felles tjenesten.

Organisering

Nedenfor vises overordnet skisse over organiseringen av den felles barneverntjenesten for Gratangen, Lavangen, Salangen og Ibestad.



Den felles tjenesten foreslås organisert i ht. de mulighetene som St.prp. nr 95 (2006-2006) Om interkommunalt samarbeid åpner for. Det foreslås ingen overordnet folkevalgt nemnd for tjenesten slik tjenesten åpner for. Den enkelte kommune står fritt mht. å beholde sine egne klientutvalg.

EM-avdelingen er en avdeling som har enslige mindreårige flyktninger som sin målgruppe. Avdelingsleder er underlagt Barnevernleder, men avdelingen har sin egen autonomi innenfor den felles tjenesten.

Medarbeiderne i den felles barnevernstjenesten og i merkantil tjeneste er direkte underlagt Barnevernleder.

Den beste løsningen for barnevernet er selvfølgelig at de som arbeider i barnevernstjenesten har dette som sin hovedoppgave/eneste oppgave. Vi må anta at tjenesten skal bemannes med folk som på etableringstidspunktet er ansatt i barnevern-/sosialtjenesten i de respektive kommunene. Ved overføring av personell må det tilstrebes at de overføres til heltidsstillinger.

Spesielt om forholdet til EM-avdelingen

Prosjektgruppa anbefaler at EM-avdelingen legges til den felles barnevernstjenesten selv om avdelingen fortsatt ha sin innsats rettet mot enslige mindreårige flyktninger bosatt i Salangen kommune. Prosjektgruppa begrunner dette med at avdelingen i stor grad arbeider med problemstillinger som ofte berører barnevernet. Det er imidlertid viktig å arbeide for å få denne avdelingen til å fungere mer selvstendig enn tilfellet er i dag. I praksis vil det si arbeid med sikte på mer stabilitet i bemanning samt fokus på organisasjonsutvikling og rutiner.

Bemanning og kapasitet

Bemanning basert på dagens ressursbruk på barnevernsområdet framgår av tabellen (regnet i % stillingsressurs):

Stillingsstype	Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Totalt
Fagstillinger¹	70%	80%	300%	50%	500%
Pr 1000 innb. 0-19 år²	2,2	3,8	5,0	1,4	3,3

Bemanningen innenfor barnevernsområdet varierer betydelig – både innenfor denne regionen og mellom kommuner generelt. En gjennomgang av KOSTRA-tallene for 2004 viser at snittet for landet ligger på 2,3 fagstillinger pr 1000 innbyggere 0-17 år. Snittet i Troms er 2,6 fagstillinger mens snittet blant gruppe 6 kommunene ligger på 2,8. En konklusjon som kan trekkes her er at kommunene samlet ligger godt over snittet mens to av de minste kommunene ligger godt under snittet.

Vi har ikke tilgjengelige tall pr 01.01.06 for gruppa 0-17 år, men bruker vi innbyggertallet for gruppa 0-19 skulle vi ikke ligge for lavt. Legger vi gjennomsnittet for Troms til grunn, får vi 3,9 fagstillinger. Legger vi laveste ressursinnsats i gruppen til grunn, blir det 2,1 fagstillinger. Tilsvarende blir det 8,7 for høyeste og 5,0 for gruppa med samarbeidskommuner samlet.

Vi vil foreslå at kommunene legger seg på dagens nivå med 500% fagstillinger eller 3,3 fagstillinger pr 1000 innbyggere 0-19 år. Det er godt oversnittet for gruppe 6 kommuner. I tillegg kommer EM-teamet med 916% stilling. Bemanningsplanen for en felles barnevernstjeneste foreslås etter dette slik:

Stillingsstype	Felles BV-kontor	EM-teamet	Satellitter	Kommentarer
Barnevernleder	100%			Størrelsen fastsettes senere
Avd.leder/Fagleder		40%		
Fagstillinger BV	280%	100%	120%	40% stilling pr satellitt
Miljøterapeut		225%		
Miljøarbeider		301%		
Merkantil stilling		50%		

¹ Inkl. ledelse og lederstillinger brukt i saksbehandling.

² Ekskl. merkantilt personell.

Engasjementer		200%		
Sum	380%	916%	120%	

Den samlede stillingsrammen for det felles barnevernet foreslås altså satt til 500% stilling hvorav 120% stilling fordeles likt på 3 satellitter. I tillegg kommer EM-teamet med til sammen 916% stilling. Selv om den foreslåtte stillingsrammen synes romslig i forhold til tilgjengelige måltall, vil prosjektgruppa påpeke at den foreslåtte bemanningen er lav i forhold til de samlede oppgaver barnevernet står overfor i samarbeidskommunene. Statistikken viser at det er mange saker i de aktuelle kommunene. I tillegg kommer pålagte oppgaver av typen internkontroll som legger beslag på faglig kapasitet.

Felles økonomisk opplegg

Samlede brutto driftsutgifter til barnevernet i de fire kommunene ligger på ca kr 2,5 mill. eks. tiltak og drift av EM-avdelingen. Med tiltak ligger driftsutgiftene på ca. 5,8 mill. Tilsvarende tall beregnet ut fra KOSTRA-tallene for 2004 ligger på kr 5,1 mill for kommuner i denne størrelse. Disse tallene må imidlertid bare betraktes som indikasjoner ettersom kostnader til tiltak kan variere betydelig over tid og mellom kommuner.

Vi vil foreslå at kommunene legger seg på en økonomisk ramme for den felles tjenesten som omfatter brutto driftsutgifter eks. utgifter til tiltak. Nedenfor presenteres et forslag til budsjett for å indikere kostnadsnivåene. Det er to tallkolonner – en for etableringsåret og en for et ordinært driftsår.

	År 1	År x	
Inntekter			
Refusjon sykelønn			
Refusjon mva			
Sum inntekter	0	0	
Utgifter			
Lønn	1 665 000	1 665 000	I ht. foreslått stillingsramme
Pensjon	295 000	295 000	18% avsatt til pensjonsforpliktelser
Arbeidsgiveravgift	230 000	230 000	
Husleie	210 000	210 000	175 kvm leie á kr 1200 pr kvm pr år
Kontorutgifter	50 000	50 000	
Kurs/veiledning	60 000	60 000	
Bilutgifter	70 000	70 000	Lease og drive 2 biler
IKT	105 000	85 000	Ekstern leverandør inkl. fagsystem
Inventar og utstyr	250 000	25 000	
Reiseutgifter	60 000	60 000	
Driftsutgifter	2 805 000	2 560 000	
Netto driftsutgifter	2 805 000	2 560 000	

Budsjettet er i stor grad basert på dagens ressursbruk. De viktigste årsakene til at kostnadene øker, er at det

- er synliggjort husleiekostnader – som vi jo ikke ser i ressurskartleggingen ovenfor
- vil bli noe høyere reiseutgifter – herunder bilutgifter
- at det er lagt inn mer ressurser til veiledning og kompetanseutvikling

Erfaringene fra de besøkene som er gjort til Midtre Namdal regionråd og til vertskommunen Vikna viser at det er viktig å legge opp til et rasjonelt økonomisk regime. Det ble sterkt poengtert at det må

være et felles driftsbudsjett inkl utgifter til reise i forbindelse med oppfølging av tiltak, kurs, møter mm. Tiltakene er det likevel mest hensiktsmessig og rettferdig å budsjettere separat for hver kommune.

Fordeling av kostnader

Kommunene har svært ulik ressursbruk i barnevernssektoren sett i forhold til folketall og andre nøytrale kriterier som det vanlig å fordele kostnader etter i slike samarbeid. Vi må gå ut fra at ressursinnsatsen i den enkelte kommune er bevisst valgt. Kostnadsfordelingen den felles barnevernstjenesten må i oppbyggingsperioden gjenspeile den faktiske ressursbruken i den enkelte kommune. Så langt det er mulig må ressursinnsatsen i den enkelte kommune være styrbar. Det burde i utgangspunktet være mulig for en kommune å velge nivået på ressursinnsats i egen kommune. Vi vet at dette er vanskelig ettersom innsatsen må rettes dit behovet er til stede.

Vi foreslår derfor at det legges til grunn et timebasert fordelingsregime. Det føres timelister for hver fagansatt som viser hvilke kommuner arbeidet er rettet mot. Når det er høstet mer erfaring med samarbeidet i den felles barnevernstjenesten, kan andre og enklere fordelingskriterier vurderes lagt til grunn.

Lokalisering

Prosjektgruppa legger ikke fram forslag til lokalisering, men ser at det er nødvendig å problematisere temaet.

EM-teamet i Salangen er en avdeling under barnevernet, og forblir lokalisert til Salangen siden teamet er knyttet til en rolle denne kommunen har påtatt seg.

Den felles barnevernstjenesten burde i størst mulig grad være samlet på ett sted. Det er imidlertid klart at både hensynet til tjenestens tilgjengelighet, hensynet til de som er ansatt i dag og tidsforbruk til reising i mellom kommunene tilsier en fleksibel tilnærming til dette ønsket.

For den felles barnevernstjenesten er det i utgangspunktet 4 ulike lokaliseringalternativer – de 4 kommunesentrene. Barnevernstjenesten er i stor grad en frontlinjetjeneste med hyppig brukerkontakt og kontakt med samarbeidspartnere. Den direkte brukerkontakten kan bare i liten grad erstattes av teknologibaserte løsninger. Det medfører at det blir en noe annen vurdering av lokaliseringalternativene for denne tjenesten enn for de andre tjenestene – økonomi og IKT drift. For eksempel ligger det i liten grad til rette for å etablere en felles barnevernstjeneste i ytterkanten av det geografiske området. Dermed er det klart at Lavangen og Salangen er gunstige lokaliseringalternativer i forhold til nærhet til brukerne.

Dagens ansatte representerer en lokal ressurs og trygghetsfaktor i lokalsamfunnet. Derfor er det knyttet utfordringer til det å flytte personell til en felles tjeneste lokalisert på ett sted. Prosjektgruppa foreslår derfor at det etableres en felles barnevernstjeneste på ett sted, men med utekontor eller satellitter på de øvrige stedene. De som sitter på utekontorene forflytter seg til hovedkontoret 1-2 dager pr uke for å bidra i utviklingen og betjeningen av den felles tjenesten. I betraktningene om lokalisering må vi derfor ta med at det er aktuelt å ha en stillingsandel utplassert i kommunen.

I tabellen nedenfor finnes en del kriterier som kan være viktig å vektlegge i forbindelse vurdering av alternativer for lokalisering. Listen er ikke uttømmende. Prosjektgruppa har ikke satt karakterer for de ulike alternativene.

Tema	Hamn- vik	Sjø- vegan	Tenne- vold	Årstein	Kommentar
Tilgjengelige kontorlokaler					Må sjekkes ved henvendelse til de respektive kommunene.
Kontorlokalenes tilgjengelighet for brukerne					Ref. punktet ovenfor.
Tilgjengelighet for					PPT, skoler, barnehager, aetat,

samarbeidspartnere					BUP, oppfølgingstjeneste vgs.
Rekruttering/fagmiljø	++	+++	++	++	
IKT fagsystem	+++	+++	+++	+++	Dette er stedsuavhengig
Økonomi					
Infrastruktur og servicegrad	+	++	+	+	
Muligheter for satellitter					
Tilgang på merkantile tjenester	++	++	++	++	Vil være noe avhengig av lokal plassering i forhold til andre kommunale funksjoner
Nærhet til EM-avdelingen	+	+++	++	+	

Tilrettelegging

Lokaliteter

En felles barnevernstjeneste må ha hensiktsmessige lokaler av et noe annet omfang enn i dag. Lokalene må tilfredsstille de fundamentale krav som stilles til moderne kontorlokaler. I tillegg at lokalene er utformet slik at det gir brukere som besøker kontoret følelse av trygghet og av et samlet miljø. Konkret må lokalene

- ha et møterom som er stort nok
- ha tilstrekkelig lydisolering
- være utformet slik at det gir ansatte nødvendig sikkerhet – spesielt personellsikkerhet
- ha tilstrekkelig antall enkeltmannskontorer.

Den felles barneverntjenesten forutsettes også å ha utekontorer med tilstrekkelig kvalitet og med teknologisk infrastruktur som gjør det mulig å arbeide mot fagapplikasjonene i tjenesten.

IKT-systemer

Det er forutsetning for å kunne yte felles tjenester at involvert personell uten spesiell opplæring skal kunne gjøre saksbehandling på tvers av kommunegrensene. Dette stiller krav til like fagsystemer i kommunene eller aller helst felles fagsystem. De to fellestjenestene som ble besøkt av prosjektgruppa hadde anskaffet eller var i ferd med å anskaffe felles fagsystem. Den enkelte kommune vil være et distrikt i et slikt system.

Kommunene har i prosjektet har ulike IKT-systemer i drift:

Kommune	System/leverandør	Kommentar
Gratangen	BV Pro/Visma Unique	Visma Unique kommer ikke til å videreføre dette systemet
Lavangen	BV Pro/Visma Unique	Jf. kommentar for Gratangen
Salangen	Familia/Visma Unique	Visma Unique vil satse på dette fagsystemet
Ibestad		Har ikke fagsystem i dag

Prosjektgruppa har besluttet å satse på Familia som felles system.

Arkiver

Det etableres ett felles arkiv for de fire kommunene som inngår i den felles tjenesten. Arkivet organiseres slik at det enkelt kan splittes opp dersom en kommune trer ut av tjenesten. Bare aktive saker flyttes over i det nye arkivet.

Det er poeng at det er muligheter for integrasjon mellom fagsystem og kommunenes sak-/arkivsystem.

Styrende dokumenter

Prosjektgruppa anbefaler å legge til grunn samme system som Midtre Namdal barnevernstjeneste.

- For etableringsfasen vil det si
 - Prosjektbeskrivelse
 - Samarbeidsavtale
 - Strategiplan
 - Personalpolitiske retningslinjer
- For det løpende arbeidet
 - Strategiplan (rullerende)
 - Virksomhetsplan med budsjett
 - Årsmelding

Kompetanseheving

Det må utvikles et kompetansehevingsprogram med fokus på ledelsesutvikling og teamutvikling i den nye fellestjenesten. Formålet må være å sikre et godt grunnlag for utvikling av den felles tjenesten som helhetlig, gjennomgående og med omforent kvalitet.

De ansatte som inngår i den felles tjenesten må dessuten gis anledning til kompetansegivende utdanning som både gagnar personlig utvikling og tjenesten.

Faglig forum

Det må vurderes å etablere et eget faglig forum for de kommunene som inngår i den felles tjenesten. Prosjektgruppa vil ellers ta initiativ til et felles faglig forum for kommunene i Sør-Troms.

Iverksetting

Beslutninger

Følgende styrende dokumenter må være på plass før implementering av en felles tjeneste starter opp:

- Prosjektbeskrivelse
- Samarbeidsavtale
- Personalpolitiske retningslinjer

Framdrift

Prosjektperioden går ut 31.12.2006. Dette kan passe godt med framdriften i delprosjekt barnevern. De felles tjenestene vi kan sammenligne oss med er etablert som forsøksordninger basert på Lov om forsøk i forvaltningen. Denne ordningen fortsetter og har søknadsfrist 01.06. Imidlertid er det varslet endringer i barnevernsloven og kommuneloven som innebærer at en felles tjeneste kan etableres uten forsøksstatus fra 01.01.2007.

Prosjektgruppa vil anbefale at denne datoen settes som milepæl for oppstart av en felles barnevernstjeneste for Gratangen, Lavangen, Salangen og Ibestad kommuner. .