

Et godt læringsmiljø på Berlevåg skole

Temamøte 24.11.2016

Dialogspill – dette ble sagt i gruppene:

Påstand: « ALLE PÅ SKOLEN TRENGER IKKE Å HA HELT LIKE REGLER »		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none">• På grunn av stort aldersspenn• Reglene må være kjente og klare. Ikke individuelle. Men likevel individuell tilpasning hvis grunnen er god nok.• Alle har forskjellige meninger	<ul style="list-style-type: none">• Litt enig, fordi noen må ha spesialundervisning som trenger andre regler. Vi må ta hensyn til at elevene er forskjellige.• Mye skal likevel være likt, grunnreglene• Hovedreglene må være lik, men kan være forskjell fra 1 til 10 klasse.• De forskjellige trinnene kan ha forskjellige regler.• Må være mer ansvarsfull jo eldre du blir, noe skal være en selvfølge.• Barnetrinn, mellom og ungdomstrinn kan ha ulike regler, men hovedregler skal gjelde.	<ul style="list-style-type: none">• Må være likt ellers så blir det forskjell. Alle må ha regler for alle.• Synes alle må ha like regler, det blir forskjellbehandling hvis det er ulike regler• Det bør være like regler, det må ikke være slik at det blir urettferdig for elevene.• Synes alle skal ha like regler.• Klassen liker ikke forskjellsbehandling.• Kaos med ulike regler• Like regler, men kan vise mer skjønn, lempe mer på kravene.

Påstand: « DET ER GOD NOK ARBEIDSRO NÅR DU GREIER Å JOBBE SELV OM NOEN SNAKKER »		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none">• Fordi hvis man klarer å konsentrere seg om det man gjør er det arbeidsro, da klarer jeg å jobbe.• Viss alle klarer det er det greit. Så lenge det ikkje går ut over andre sitt arbeid.• Må kunne jobbe selv om noen prater.• Vokst opp med at det skal være stille i klassen og ingen løping.	<ul style="list-style-type: none">• Ikke greit hvis det ikke er relevant snakk.• Kommer an på hvilken snakk det er• Tenker noen lar seg rive med fort hvis noen begynner• Så lenge det ikke er tullprat• Hvis det hviskes og man ikke hører det er det greit nok• Får jobbet litt noen ganger er det mange som prater i klassen• Antar at lærer går rundt i klassen og hjelper de som trenger det og da vil det bli en del snakk, og da må du lære deg det. Skal andre elever få hjelp må man lære seg å tåle det. Spørns hvilken situasjon det er.• Kommer an på hva det snakkes om, hvis det medfører til at sidemann blir nysgjerrig kan det føre til at det ikke gir arbeidsro.• Det må være arbeidsro og stille i klassen så de kan konsentrere seg, og det kan være problematisk med urolige barn.• Det er ikkje så ille, men kan gå hardt ut over andre.• Alle skal ha god arbeidsro, ikkje berre ein.• Individuelt. Nokon jobbar godt i litt støy.• Nokon gongar må det bli litt støy p.g.a arbeidet.• Nokon er utilpass av at det er stille. Men t.d. headsett kan nyttast.• Arbeidsform må tilpassast. Individuell tilpassing.• Om lærer hjelper og snakker med elev er det greit, men ikke med mange andre som snakker forstyrrende.	<ul style="list-style-type: none">• Det er ikkje god nok arbeidsro dersom DU greier å jobbe.• Arbeidsro er stille.• I utgangspunktet skal det vera stille. I alle fall når det krevs.• Skrive går bra, men vanskelig å lese, arbeid tar lenger tid.• Må være ro for å kunne skrive, ellers skriver jeg det de sier.• Klarer ikke å jobbe når det er snakk.• Vanskelig å konsentrere seg ved mange som snakker i munnen på hverandre.• Får ikke gjort det man skal når folk springer rundt.• Ungdommen vet hvor skoen trykker• Det er vanskelig å konsentrere seg.

Påstand: «Å SLÅ ER EN VERRE HANDLING ENN Å TRUE NOEN»		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> • Vold er en verre handling enn å true (true er bare tom luft). • Det er lettere å true, enn å slå. • Det er ikke sikkert man slår selv om man truer med det. 	<ul style="list-style-type: none"> • Litt uenig • Hva trusselen går ut på, hvor alvorlig det er • Å true noen blir man kanskje å gjøre det. Det er ikke bra å slå. Det er ikke bra å true med å slå. • Det er like ille å slå som å true. • Vold er alltid uakseptabelt. • Kan føre til permanent skade. • Kan føre til verre konsekvens enn tiltenkt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Å true er like ille som å slå noen, det psykiske er like ille. • «bedre å bli klappet til med en gang, enn gå i frykten for å bli klappet til». • Skjedd er skjedd, men å bli truet får deg til å leve i frykten for å bli slått. • Å true er en straffbar handling. • Å true noen er alvorlig. Der er ikke greit å true eller å slå. • Det er ille å slå. Man kan gå rundt å være redd, og ikke si fra til voksne dersom man er blitt truet. • Ord kan være verre enn slag. • Trussel kan vera verre for psyken.

Påstand: «DU BØR TÅLE EN LITEN NEGATIV KOMMENTAR OM F.EKS. UTSEENDET»		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> • Man må tåle litt. • Alt smått blir stort hvis man ikke tåler noe. • Siden det er en liten kommentar 	<ul style="list-style-type: none"> • Om det er en gang • Noen bryr seg og noen ikke, men en bør tenke over hvem en sier det til. • Skal kunne snu ryggen til en gang men flere ganger bør en si ifra. • Måten det blir sagt på teller mest. • Kan ikkje vernast mot alt i livet. • Bør tåle noe • Fortsatt litt enig • Kommer an på kommentaren 	<ul style="list-style-type: none"> • Positivt, eller hold munn. Me skal løfta kvarandre. • Me skal verna om kvarandre. • Ingen grunn til å sei noko negativt. • Folk kan gå til ekstreme lengdar for å endra det. • Nulltoleranse • Aksepter at folk er ulik • Man skal ikke kommentere det. • Alle er ikke like

Påstand: «DET ER IKKE MOBBING OM DU BARE ERTER LITT»		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> • Erting for seg selv er ikke mobbing, men kan fort bevege seg raskt over til mobbing • Mobbing er over lengre tid, erting noen ganger er greit • Så lenge man ikke gjør det for ofte 	<ul style="list-style-type: none"> • Hva er litt? Alle må tåle <i>litt</i> erting. • Det er ikke det samme. • Ikke ondsinnet, vet når man skal stoppe, tåle en spøk, ikke langvarig, ikke bare gå ut over en person • Må tåle å bli ertet litt tilbake • Så lenge det ikke er ondsinnet, ikke mot den samme fra flere. • Kommer an på hva det er om. Hvis det er utseendet er det ikke greit • Spørs hva det er 	<ul style="list-style-type: none"> • Erting er mobbing; erting kan forekomme like ofte som mobbing og da ende med å bli mobbing. • Erting over lengre tid fører til mobbing • Noen er mer nærtagende enn andre, og kan oppfatte det som mobbing. • Det er ikke alle som skjønner at det er litt erting, men tar det som mobbing

Påstand: «DU MÅ IKKE HA SOSIAL KOMPETANSE FOR Å LÆRE PÅ SKOLEN»		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke alle som har sosial kompetanse, men man må gå på skolen 	<ul style="list-style-type: none"> • Du må ikke ha sos.komp, men det hjelper i hverdagen på skolen og et bedre klassemiljø • Det er noe du får hjemme og ute blant unger. Det du ikke har fått har du ikke fått, men likevel må du være på skolen og lære. Alle bør ha et snev av dette. • Dette skal du lære hjemme og på skolen etter hvert. • Eg har lav s. kompetanse, men lærer. • Ikkje krav, men gjør det lettere. • Må ikkje vera sosial, men må forstå andre sin væremåte. • Gjer kvardagen for deg sjølv og andre lettare. • Foreldre har ansvar for å lære dette og rettleie før barn startar på skulen. • Barn skal vera rusta når dei startar på skulen. • Sosial kompetanse er eit fortrinn • Vanskelig. Man må jo ha det for å lære.... Tungt å være på skolen hvis man ikke har nok av det, lett å misforstå. Den må utvikles så godt som mulig ut i fra grunnlaget for hver enkelt. Kan bli en ond sirkel hvis man mangler det, og ikke blir forstått. • Noe må man ha, lærer hjemme. Blitt mer og mer populært med fri oppdragelse, da mister man en del av den sosiale kompetansen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Du må ha ferdigheter og holdninger for å gå overens og omgås og jobbe sammen med de du blir plassert sammen med. Det må jobbes med hele tiden • Du må kunne oppføre deg sammen med andre for at det skal være ro i timene • Det er viktig • Under begrepet sos.komp går også «god barneoppdragelse», du må kunne se og føle og forstå og lese ansiktsuttrykk og hvordan du skal reagere på den du jobber med. Dette må du ha for å forstå uten å trå på andre og ha sosiale antenner. • Mange yrker jobber med mennesker og det er viktig å ha sos.komp. Særlig på skolen er det viktig. • Man bør ha det for å lære. Skolen og foreldre kan bidra til å utvikle den. Lærer man det gjennom dataspill? Sosiale medier hvor foreldre skjeller hverandre ut. Kompetanse er et vanskelig ord. Må kunne oppføre seg for å bli respektert.

Påstand: «MOBBING ER VERRE ENN UTESTENGING»		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> • Ved utestenging kan man gå til noen andre. • Mobbing er verre, utestenging varer en kort tid. Mobbing varer over lengre tid 	<ul style="list-style-type: none"> • Utestenging er også mobbing • Mobbing er verre en utestenging • Mobbing om det er ille kan føre til selvskaading, selvmord ol. • Både mobbing og utestenging er like ille. • Ved utestenging er du ikke med i gjengen i det hele tatt og når du blir utstengt blir du mobbet • Utestenging kan bli verre enn mobbing • Kommer an på hvordan mobbing. Hvis jeg kunne valgt ville jeg heller blir mobbet. Men det kan også være større grad av mobbing, fysisk mobbing, veldig stygge ord mot andre Utestengt ville jeg ikke vært fordi man da ikke er sosial, da har man ingen. • Mobbing kan skje fysisk og psykisk, men utestenging over lengre tid er ikke så bra. • Ved utestenging over lengre tid føler du at du ikke har noe i det hele tatt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Om utestenging skjer gjentatte ganger så er det mobbing • Mobbing er utestenging • Utestenging er mobbing • Man kan utestenge over lengre tid • Å bli utestengt syns jeg er verre enn å bli mobbet. Det verste må være å bli utfryst. Går det på en person så kan det være en gruppe som fryser ut, dette er hardere for den det skulle gjelde. Småmobbing kan være gjensidig mot hverandre. • Er du utestengt er du ikke med, du blir ikke sett, hørt. Blir du mobbet så blir du sett, selv om det er på en gal måte. • Utestenging er mobbing • Utestenging like ille • Utestenging er verre enn mobbing, det er mer skadelig for det mentale. • Utestenging er verre å oppdage, mobbing er mer direkte, men begge ting er skummelt. • Like ille å ikke si noe, ta andre med. Føles like hardt

Påstand: «DET ER GREIT AT ALLE SYKLER PÅ SKOLETUR UTEN HJELM»		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> Til skolen burde man få sykle uten hjelm 	<ul style="list-style-type: none"> Er greit å bruke hjelm på skoleturer. Når det gjelder skoleveien bør det være en sak mellom elev og foreldre. Tar lang tid å ta på. Ødelegger sveisen noen ganger. Kan bli påvirket av andre. Hjelmen passer ikke lenger. Foreldrene skal bestemme det. Skader som regel andre ting enn hode, når man tipper. 	<ul style="list-style-type: none"> Skolen har ansvaret for elevene når de er på tur. En grei regel om at alle skal bruke hjelm. Et moment for å unngå mobbing. En kan bli skadet eller dø. Sikkerhet å ha en regel for alle. Skolen har ansvar om en blir skadet så er det skolen som får skylda. Aldri! Mitt hode er like mykt som barnas hode. Barn skader seg. Voksne må gå foran med et godt eksempel Det er ikke kult og behagelig med hjelm, men det er best å ha det for å unngå hjerneskode om man tipper. Man kan skade seg og dø om man ikke bruker hjelm Det er skolens ansvar når det gjelder barn og da skal det brukes hjelm. Foreldrenes ansvar hjemme, og skolens ansvar på skolen og når barna drar hjem. Lærerne må også ha hjelm, tenk på eksempeleffekten. Alle må bruke hjelm. Hjelm beskytter hodet ditt. Du kan skade deg dersom du skulle falle. Lærerne har ansvar for elevene, et fall kan skade skolen. (forsikring). Barn som ikke bruker hjelm burde sendes hjem. Eller skaffe hjelm. Fint at skolen ringer for å fortelle dersom barna glemmer hjelmen. Hjelm skal brukes på tur. Og i skolen sin regi (hjemmefra og til skolen) Flaut for foreldre å få en telefon om at barna sykler uten hjelm og må på skolen for å hente den. Glad for at skolen kjører policy med å ha hjelm på så lenge du sykler. Det er ikke greit selv om det er flere som gjør det. Kan tippe. En dag er man uheldig. Man kan skade seg. Og det er skolen som får skylda. Folk kan bli redd. Vi må bruke hjelm, det er tryggere Skolen har ansvaret. Hjelm hjelper. Skolen skal bidra til tryggleik og gode verdier. Har sett mange stygge ulykker. Felles for alle. Ingen skil seg ut. Me har ingen å mista. Same reglar/utstyr for alle. Det er ein grunn til påbodet. Dei eldre er førebilete for dei mindre. Alltid hjelm når sykkelen er i fart. Sett stygge eksempler på ødelagte hjelmer. Ingen unger å miste. Ikke lure og sykle med hjelm på armen nesten til skolen. Alltid hjelm på tur. Farligere, større risiko når man er flere på tur. Kan forårsake store skader. Alle skal bruke hjelm, også lærer Vi skal alle bruke hjelm, voksne som barn. Hodet er det mest sårbare man har. Får større konsekvenser å skade hodet. Lærerne har ansvar hvis noe skjer Man skal bruke hjelm for at man ikke skal slå seg. Uansett bør man sykle med hjelm, selv om det er til/fra skolen. Alle burde vite nå hvor farlig det er. Foreldre må bli flinkere til å følge opp.

Påstand:	«LÆREREN KAN KONFISKERE/ TA VARE PÅ PRIVATE TING SOM ER ULOVLIG, FORSTYRRER ELLER SKREMMER ANDRE»		
Enig	Litt enig	Uenig	
<ul style="list-style-type: none"> • Lærerne kan ta vare på private ting om det er med på å skape uro. Det kan føre til at det blir ro. • Klare regler for hva som er lov å ha med på skolen • Det er bare å ta det inn hvis det blir misbrukt. • Ingenting på skolen å gjøre • Det som ikke noe på skolen å gjøre må inn i reglementet. • Beskjed hjem, når ting blir tatt første gang, • Det må være konsekvens • Gis beskjed til foreldrene • Det er forstyrrende. • Det er ikke lov å holde på med slike ting i klasserommet. • Hvorfor skal barna ha med seg ting som ikke skal brukes i skolesammenheng? • Respekt for læreren, og skolen. • Urettferdig at noen kan spise for eksempel godteri, og ikke andre. • Mobiltelefoner har ingenting på skolen å gjøre. → bli mer sosial uten telefon. • Fokus blir flyttet fra det som er viktig (undervisningen) over til telefoner, og andre «leker». • Hvis noen føler seg utrygg, så er det bedre at lærer tar vare på dette. Alt som forstyrrer kan bli dratt inn. • Helt enig. Skulle bare mangle. • Trenger ikke mer til å forstyrre i timene. • Du velger selv å ha med ting på skolene. • Du forstyrrer andre når du har med ting. • Folk er redd forskjellig. • Alt som er ulovleg, skremmer eller forstyrrer skal vera heima. Det er tydeleg kva som er naudsynt på skulen. • T.d. leiker elevlar på barnetrinnet har med kan føra til konflikhtar. • Særs bra at foreldre får melding om henting. Positivt for samarbeid mellom skule og heim. • Er det ikkje lov på skulen, har det ikkje noko på skulen å gjera. • Helt greit, men foreldre må få tilbake. Ting som forstyrrer må fjernes fra situasjonen. • Skjer det flere ganger må det gå vidare i systemet. Ikke lærer alene skal slite med det. Ikke kollektiv avstraffelse. • Noen ganger nødvendig. Gi en sjanse til å putte i sekken. • Må få tilbake når undervisning er ferdig. Lærer legge småting i skuffa - med lapp på. • Spesielt mobiltelefoner • Burde stå i ordensreglementet hva som ikke kan tas med, og forholde seg deretter. • Forstyrrer det, så kan det være lov å ta det 	<ul style="list-style-type: none"> • Om det ikke misbrukes kan ikke lærerne tar den. • Bør få tilsnakk før det blir tatt inn. • Om ting blir tatt inn bør de leveres tilbake ved skoledagens slutt • Bør først få en advarsel/sjanse • Ikke nulltoleranse for alt • Laserpenn, kniver o.l kan hentes av foreldre når skoledagen er over • Ufarlige ting kan elevene få ved skoleslutt • Kan ta hvis det er farlige ting • Spørs kva det er. • Må sjølvsagt ta inn t.d. kniv. • Lærarar skal ikkje ha lov å gå i jakkelommer eller liknande uansett. • Ved brudd på skulereglar, send heller melding heim om at foreldre kan henta. • Mange ønsker å heller vera sosial på nett/via mobil enn med dei på skulen. • Mobiltelefon gir tryggleik for dei som vert mobba/ikkje har vener på skulen • Spørs hva som blir konfiskert. • Tlf bør man ha så lenge det ikke forstyrrer, men eks som kniv må selvfølgelig tas. • Tlf kan tas inn, men sprettball som ligger i sekken er ok. • Tlf kan man beholde, men laser som kan være skadelig må tas. Lærer bør heller ikke bruke tlf i timer. • Tlf burde kunne brukes i friminutt. • Hvis man ikke bruker det er det dumt • I skolegården bør de få ha det, men ikke hvis det forstyrrer undervisning 	<ul style="list-style-type: none"> • Klare regler for hva som er lov å ha med på skolen • Lærer bør ikke ta, men ringe foreldre og be foreldrene hente det • Tryggare at foreldra henter direkte, enn at det vert låst inn på skulen. 	

Påstand: « STYGT SPRÅK ER DET SAMME SOM Å BANNE »		
Enig	Litt enig	Uenig
<ul style="list-style-type: none"> • Ubehagelig og vondt å høre • Stygt språk er det samme som skjellsord, og brukes for å få noen til å bli lei seg. • Kan være flere ting. Eks. hvis man slår seg så kan det komme stygt språk. Det er forskjellige årsaker til stygt språk, men stygt språk er det samme som å banne • Stygt språk kan være fornærmelse, men stygt språk kan også være banneord. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det kan være både og • Spørts hva slags språk du bruker • Kan bruke bannskap i stygt språk • Nordlendinger har en grov måte å snakke på, det kan tolkes begge veier. Banning og stygt språk • Banning er mer normalt i Finnmark enn sørpå, dette fordi det er en del av vår kultur. Fortsatt ikke pent å høre barn banne. • Hva er banneord? Er «steiki være» også å banne? • Hvilket hjem du kommer fra spiller også inn; holdning til hvordan vi snakker til hverandre. • Man kan snakke stygt til noen uten å banne. • Banning og stygt språk er nesten det samme. • Stygt språk kan være å fornærme, men man kan også bruke det ved f.eks hvis man bruker det når man slår seg. • Stygt språk kan også være hvordan man bruker ord. Et ord som ikke er et stygt ord kan bli brukt som som det. • Til dels er det det samme. Sammenligner banning med stygt språk. Man skal ikke snakke stygt. Man skal snakke positivt. • Stygt språk er respektløst. • Så lenge man ikke prater stygt om andre, så er å prate stygt og å banne nesten det samme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Stygt språk kan såre, bannskap er noe du slenger fra deg • Bannskap rammer ingen, du rammer med stygt språk. Stygt språk går etter en bestemt • Tonefall kan påvirke om det du sier er stygt eller ikke, trenger ikke nødvendigvis å være banning. • «Næbbing» kan være et stygt språk • Stygt språk kan være andre ting enn å banne. • Banning er samme ord. Snakke stygt om andre uten å banne.